

**あきる野市
子ども・子育て支援総合計画
(骨子)**

令和7年度～令和11年度

令和6年8月
あきる野市

第1章 計画の策定に当たって

1 計画策定の趣旨・背景

近年、核家族化の進行や共働き家庭の増加、地域コミュニティの衰退などにより、子どもや子育て家庭を取り巻く環境は大きく変化しています。少子化も深刻な問題となっており、令和5年の全国の合計特殊出生率は「1.20」と過去最低を記録し、東京都においては、1を下回る「0.99」となり、全国最低となりました。このような状況下において、子育てに負担や不安、孤立感を感じる保護者の増加や児童虐待の深刻化、多様化する保育ニーズへの対応など、子どもや子育てをめぐる環境については様々な課題が表出しています。

この間、国においては、令和4年6月に「こども基本法」が成立し、翌年4月にはこども家庭庁が創設されました。令和5年12月には「こども大綱」が閣議決定され、こども家庭庁が司令塔となり、少子化、子どもの貧困、児童虐待、いじめの防止などの重大な課題の解決を促進するほか、施策の反映などに子ども・若者から意見を聴取することなどを通して、「こどもまんなか社会」の実現を目指すことが示されています。

あきる野市においては、令和2年に策定した「あきる野市子ども・子育て支援総合計画（以下「第2期計画」という。）」に基づき、地域社会全体で子どもと子育て家庭を支援する取組を進めてまいりました。

このたび、「第2期計画」が計画期間満了となることに伴い、近年の社会潮流や本市の子ども・子育て家庭を取り巻く状況を踏まえつつ、これまでの取組の進捗状況を確認・検証し、あきる野市に暮らす全ての子どもの育ちと保護者の子育てを社会全体で支援する環境整備をより一層推進することを目的に、第3期となる「あきる野市子ども・子育て支援総合計画（以下「本計画」という。）」を策定します。

本計画の基本理念である「未来を担う子どもたちが希望に満ちあふれ健やかに育つまち 社会全体に見守られ 幸せな子育てができるまち あきる野」の実現に向けて、環境整備に取り組んでまいります。

第2期計画策定以降の国の主な政策動向には、以下のような内容があります。

●新子育て安心プラン

待機児童の解消を目指し、令和2年12月21日に厚生労働省より発表された子育て支援事業。令和3年度から令和6年度末までの4年間で約14万人の保育の受け皿拡大を目指し、「地域の特性に応じた支援」、「魅力向上を通じた保育士の確保」、「地域のあらゆる子育て資源の活用」の3つの支援を軸としている。

●こども基本法の成立

全ての子ども・若者が、将来にわたって幸福な生活を送ることができる社会の実現を目指し、こども政策を総合的に推進することを目的に、令和5年4月1日に施行された。同法第10条において、各市町村に「こども計画」の策定を努力義務と明記している。

●こども家庭庁の創設

少子化や子どもの貧困、児童虐待やいじめなどの、子どもに関わる問題に一元的に取り組むために、令和5年4月1日に発足。「こどもまんなか社会」の実現を目指し、こども政策を取り仕切る司令塔としての役割を担っている。

●こども大綱の閣議決定

こども基本法に基づき、こども政策を総合的に推進するため、令和5年12月22日に閣議決定された。従来の「少子化対策大綱」、「子ども・若者育成支援推進大綱」及び「子供の貧困対策に関する大綱」を一つに束ね、こども施策に関する基本的な方針や重要事項等を一元的に定めている。

●こども未来戦略の閣議決定

次元の異なる少子化対策を実現させるため、令和5年12月22日に閣議決定された。子ども子育て政策強化のための、「若い世代の所得を増やす」、「社会全体の構造・意識を変える」、「すべての子ども・子育て世帯を切れ目なく支援する」の3つの基本理念を掲げている。

また、今後3年間の集中的な取組を「加速化プラン」と位置づけ、「若い世代の所得向上」、「全てのこども・子育て世帯を対象とする支援の拡充」、「共働き・共育ての推進」の3つの施策を打ち出した。

●子ども・若者育成支援推進法の改正

令和6年6月12日、改正子ども・若者育成支援推進法が施行され、国・自治体等が各種支援に努めるべき対象にヤングケアラーを明記した。同法第2条においては、ヤングケアラーを「家族の介護その他の日常生活上の世話を過度に行なっていると認められる子ども・若者」と定義した。

2 計画の性格、位置付け

本計画は、あきる野市における子ども・子育てに関する総合計画として、第2期計画策定以降の国の動向や社会潮流を踏まえ、子ども・子育て支援法第61条に基づく「市町村子ども・子育て支援事業計画」と次世代育成支援対策推進法第8条に基づく「市町村行動計画」、子どもの貧困対策の推進に関する法律第9条第2項に基づく「市町村計画」を合わせた計画とし、「あきる野市子ども・子育て会議」において、委員の意見を聴取して策定しています。

また、市の最上位計画である「あきる野市総合計画」や保健・福祉の上位計画となる「あきる野市地域保健福祉計画」の子ども・子育て支援の部門計画として、「あきる野市障がい者福祉計画（障がい者計画・障害福祉計画・障がい児福祉計画）」や「あきる野市教育基本計画」など、子ども・子育てに関連のある計画と調和を持たせ策定しています。

■子ども・子育て支援法

（市町村子ども・子育て支援事業計画）

第61条 市町村は、基本指針に即して、5年を1期とする教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供体制の確保その他この法律に基づく業務の円滑な実施に関する計画（以下「市町村子ども・子育て支援事業計画」という。）を定めるものとする。

■次世代育成支援対策推進法

（市町村行動計画）

第8条 市町村は、行動計画策定指針に即して、5年ごとに、当該市町村の事務及び事業に関し、5年を1期として、地域における子育ての支援、母性並びに乳児及び幼児の健康の確保及び増進、子どもの心身の健やかな成長に資する教育環境の整備、子どもを育成する家庭に適した良質な住宅及び良好な居住環境の確保、職業生活と家庭生活との両立の推進その他の次世代育成支援対策の実施に関する計画（以下「市町村行動計画」という。）を策定することができる。

■子どもの貧困対策の推進に関する法律

（都道府県計画等）

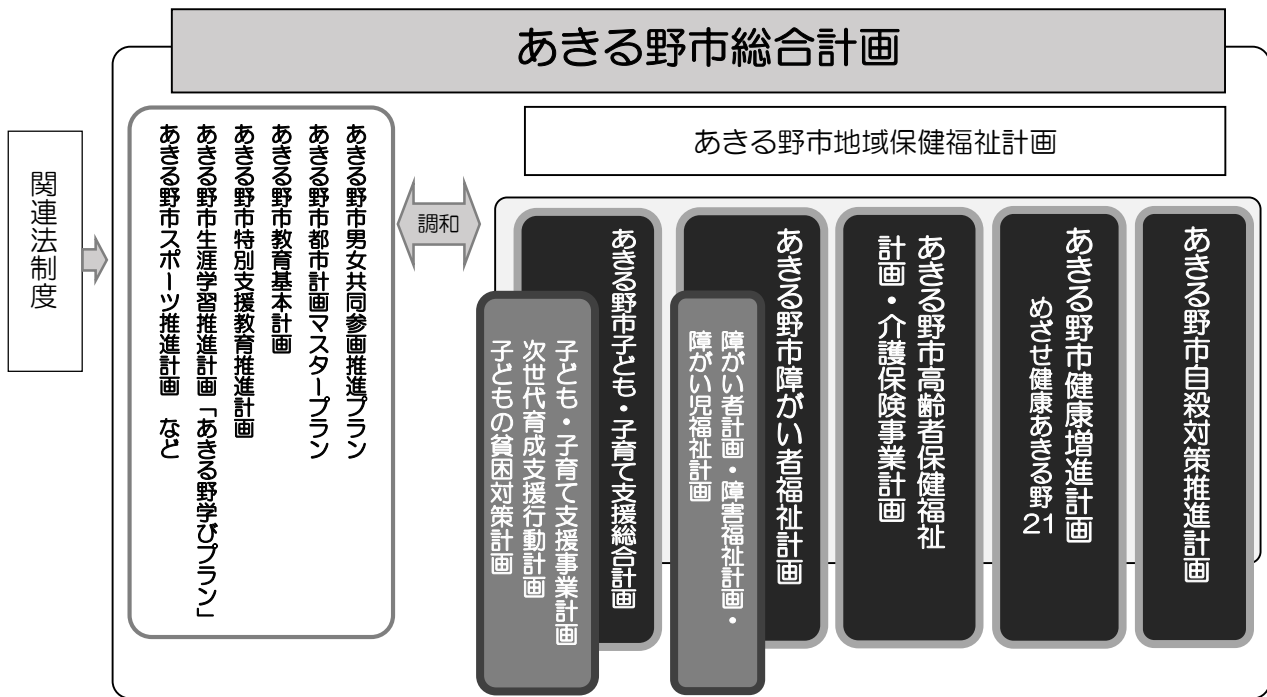
第9条 都道府県は、大綱を勘案して、当該都道府県における子どもの貧困対策についての計画（次項及び第三項において「都道府県計画」という。）を定めるよう努めるものとする。

2 市町村は、大綱（都道府県計画が定められているときは、大綱及び都道府県計画）を勘案して、当該市町村における子どもの貧困対策についての計画（次項において「市町村計画」という。）を定めるよう努めるものとする。

●子どもの貧困とは

日本における「子どもの貧困」とは、相対的貧困[国の等価可処分所得（世帯の可処分所得を世帯人員の平方根で割って調整した所得）の中央値の半分に満たない世帯]にある18歳未満の子どもの存在及び生活状況のことを指しています。

なお、本市では、経済的に困窮している家庭のみならず、何らかの事情により、養育環境が整っていない家庭の子どもも含むものとしします。



3 計画の期間

本計画の期間は、令和7年度から令和11年度までの5か年とし、毎年度、本計画に基づく施策その他の地域における子ども・子育て支援施策の実施状況等について点検・評価し、必要に応じて改善していきます。

令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
あきる野市子ども・子育て支援総合計画 (計画期間：令和2年度～令和6年度)					あきる野市子ども・子育て支援総合計画 (計画期間：令和7年度～令和11年度)				
子ども・子育て支援事業計画					子ども・子育て支援事業計画				
次世代育成支援行動計画					次世代育成支援行動計画				
子どもの貧困対策計画					子どもの貧困対策計画				

第2章 計画の基本的な考え方

1 基本理念

本市においては、総人口のゆるやかな減少とともに少子化も進行しており、今後さらなる少子化を見据えた教育・保育環境の整備が必要となっています。

全国的にみると、少子化に加え、子どもの虐待やいじめ、さらには子どもの貧困なども問題となっており、複雑化する子どもや子育て家庭を取り巻く環境への対応が求められています。

子どもは社会の希望であり、子どもの健やかな育ちと子育てを支えることは、一人ひとりの子どもや保護者の幸せにつながります。また、未来を築き社会の担い手となる子どもたちが幸せに暮らせるまちづくりを実現するためには、地域全体で子育て家庭を見守り、支援していくことが重要となります。

本市に暮らす全ての子ども・子育て家庭が地域とのつながりを持ち、将来にわたり幸せに暮らすことができるよう、第2期計画の基本理念を継承し、「未来を担う子どもたちが希望に満ちあふれ健やかに育つまち 社会全体に見守られ 幸せな子育てができるまち あきる野」を基本理念とし、さらなる子ども・子育て支援施策の充実と環境整備を推進します。

基本理念

未来を担う子どもたちが 希望に満ちあふれ健やかに育つまち

社会全体に見守られ 幸せな子育てができるまち

あきる野

2 基本的な考え方

1 全ての子どもが等しく質の高い幼児教育・保育や福祉を受けることができる環境を整えます

全ての子どもには適切な養育を受け、健やかな成長・発達や自立等を保障される権利があります。そのため、幼児期の人格形成を培う教育・保育については良質かつ適切な内容及び水準となるように配慮し、「子どもの最善の利益」が実現される社会を目指す取組を進めます。

また、子育て中の保護者をサポートしていくことが重要であることはもちろんのこと、子育て支援で最も重要なことは子どもたちが尊重され、その育ちが等しく確実に保障されることです。子どもの視点を大切にしながら、子どもが安心して幸福な生活を送り、健やかに成長できるよう、それぞれの子どもの状況に応じた環境を整えます。

2 全ての保護者が子育てを楽しみながら、成長できる環境を整えます

すべての保護者が子育てを楽しみ、子どもの成長に喜びを感じながら日々生活できるよう、それぞれの状況を踏まえ、誰一人取り残すこと無く全ての子育て家庭を支援する視点を持ちながら、保護者が不安や孤立感を感じることなく、親が子どもと共に成長していくことの出来る環境を整えます。

3 社会全体で子ども・子育て家庭を見守り、安心して子どもを産み育てられる環境を整えます

子どもは次代の社会の担い手であり、養育のすべてを保護者に委ねるだけではなく、地域全体で子どもの成長を支えていくことが重要です。地域の中で子どもを見守り、支え合うことで、保護者の負担を軽減するとともに、子どもが地域の人とつながりながら成長できるように、地域全体で子育てを支える仕組みづくりを促進します。

また、地域で子育てを支援する人材の育成や、児童虐待の防止についても推進し、安心して子どもを産み育てられる環境を整えます。

基本目標1 全ての子どもたちが希望に満ちあふれ

健やかに育つ環境の整備

多様化する子育て家庭のニーズや潜在的な保育ニーズを捉えながら、そのニーズに応じた多様かつ総合的な子育て支援を量・質両面にわたり充実していくための仕組みづくりを推進します。

また、関係機関等が連携を図りながら、子どもの特性に合わせた継続的な支援を促進していくほか、全ての子どもが安心・安全に過ごすことのできる居場所づくりについても取り組みを進めていきます。

基本目標2 全ての保護者が子育てを楽しみ

子どもと共に成長できる環境の整備

すべての保護者が子育てに対する負担や不安、孤立感を感じることなく、楽しみながら子育てをしていくために、保護者の気持ちを受け止め、寄り添いながら相談対応や適切な情報提供を行います。

また、発達段階に応じた子どもとの関わり方等に関する保護者への学びへの支援を促進するほか、妊娠・出産期からの切れ目のない支援や交流の場の提供、相談窓口の充実にも取り組みます。

基本目標3 子ども・子育て家庭が社会全体に見守られ、

安全に安心して暮らせる環境の整備

地域の中で子ども達を導き、守ることができる人材を確保・育成するとともに、保護者も含めた地域とのつながりや交流を広めることができる機会を創出するなど、すべての子どもが社会全体に見守られ、必要に応じて適切な支援を受けながら、健やかに自分らしく成長することができる環境の整備を進めます。

また、児童虐待の防止や児童の権利擁護についても取組を促進し、社会的養護が必要な子どもについては地域全体で支えることができる体制づくりを進めます。

第3章 あきる野市の子ども・子育てをめぐる状況

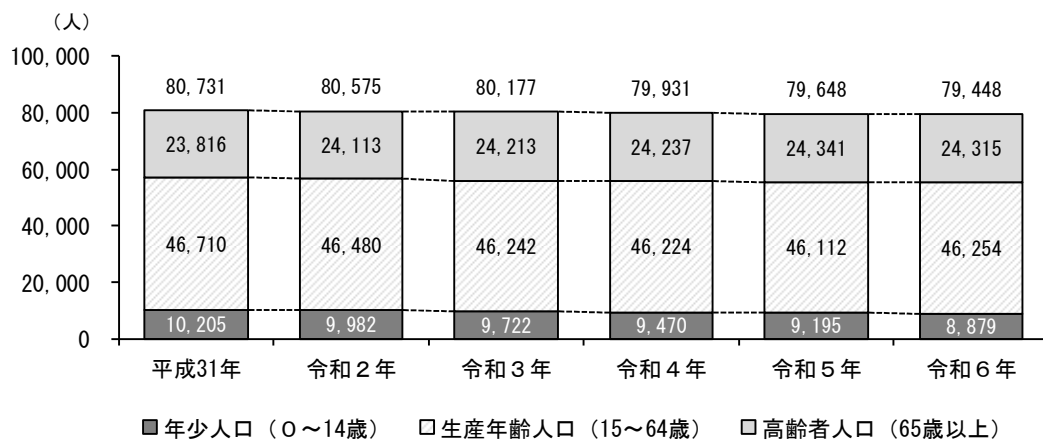
1 人口の状況

(1) 人口の推移

高齢者人口は増加傾向だが、年少人口・生産年齢人口は減少傾向

総人口は、平成31年から令和6年にかけて減少が続いており、令和6年では79,448人となりました。また、年齢3区分別にみると、高齢者人口（65歳以上）はやや増加傾向となっておりますが、年少人口（0～14歳）及び生産年齢人口（15～64歳）は減少傾向となっております、特に年少人口（0～14歳）の減少数が顕著となっております。

■総人口（年齢3区分別）の推移（各年4月1日）



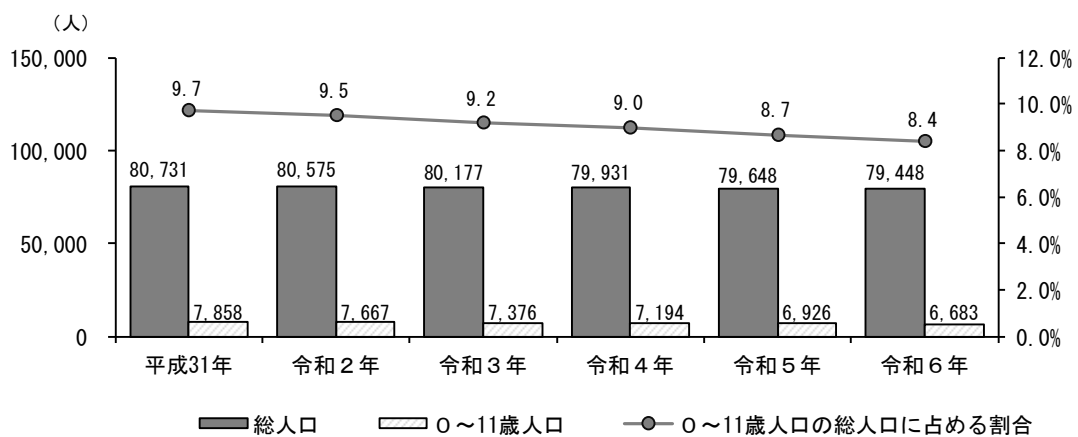
資料：あきる野市住民基本台帳

(2) 総人口に占める0～11歳の子ども人口の推移

0～11歳の子ども人口は毎年約200人ペースで減少傾向

0～11歳人口の推移をみると、平成31年から令和6年にかけて、毎年約200人のペースで減少が続いています。また、総人口に占める0～11歳人口の割合についても減少傾向にあり、令和6年では8.4%となっております。

■0～11歳人口と総人口に占める割合の推移（各年4月1日）



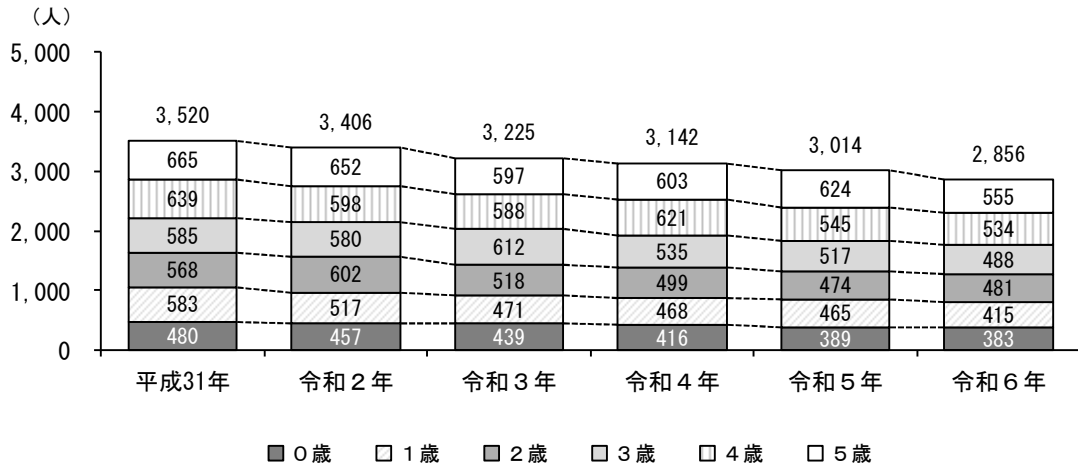
資料：あきる野市住民基本台帳

(3) 0～5歳の年齢階級別人口の推移

0～5歳の子ども人口は、いずれの年齢階級でも減少傾向

0～5歳人口は減少傾向が続いており、令和6年は3,000人を下回り2,856人となっています。いずれの年齢階級においても減少傾向となっていますが、2～5歳人口は増加している年がある一方で、0～1歳人口は一貫して減少しています。

■ 0～5歳人口の推移（各年4月1日）



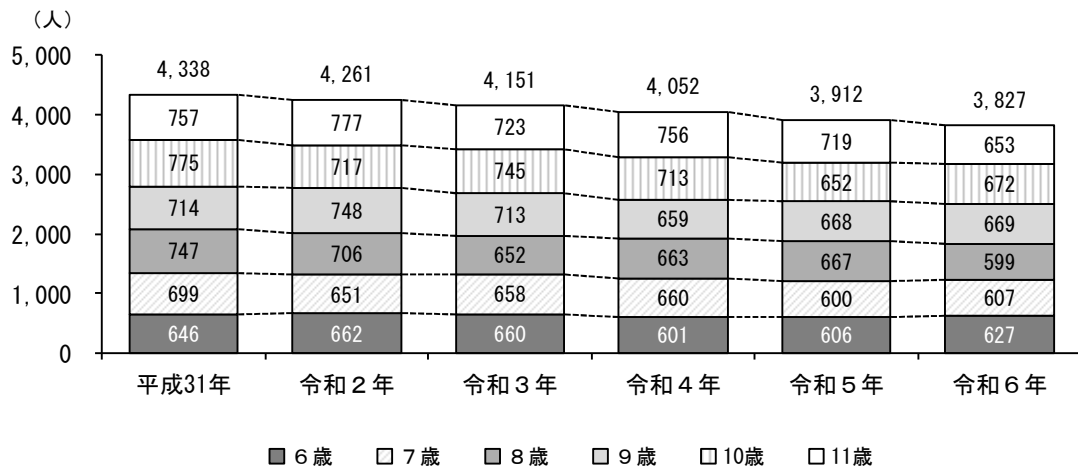
資料：あきる野市住民基本台帳

(4) 6～11歳の年齢階級別人口の推移

6～11歳の子ども人口は、毎年約100人ペースで減少

6～11歳人口は毎年約100人のペースで減少しており、令和5年で4,000人を下回り、令和6年では3,827人となっています。年によって増減はありますが、いずれの年齢階級においても減少が続いています。

■ 6～11歳人口の推移（各年4月1日）



資料：あきる野市住民基本台帳

将来人口については、
後日更新予定

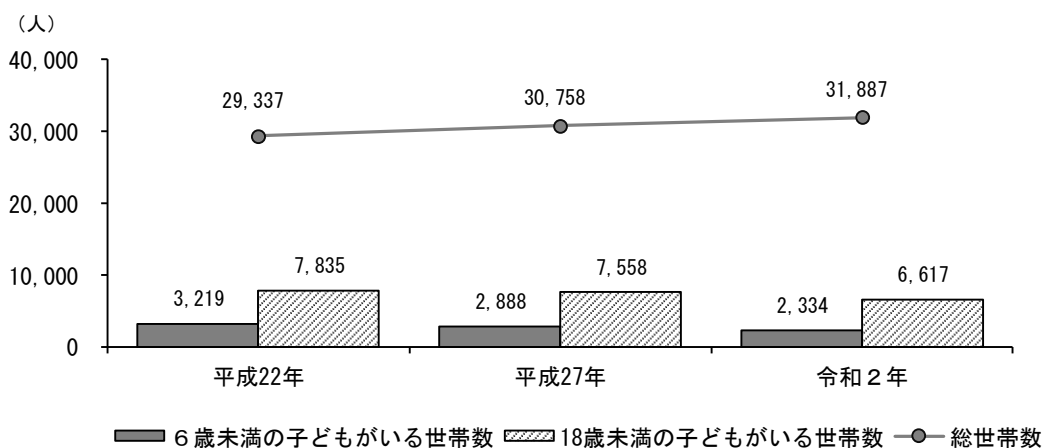
3 子どものいる世帯の現状

(1) 子どものいる世帯の推移

総世帯数は増加傾向にある一方、子どものいる世帯は減少が続く

本市の総世帯数については増加傾向が続いている一方、6歳未満の子どもがいる世帯と18歳未満の子どもがいる世帯はともに減少しています。平成22年と令和2年を比較すると、総世帯数は2,550世帯増加、6歳未満の子どもがいる世帯は885世帯、18歳未満の子どもがいる世帯は1,218世帯減少しています。

■あきる野市の子どものいる世帯



資料：国勢調査（平成22年、27年、令和2年）

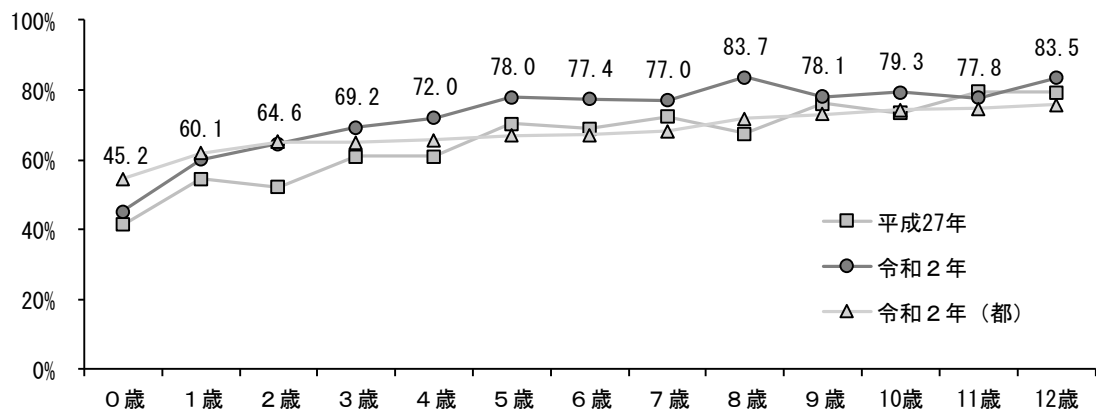
(2) 共働き世帯の推移

共働き世帯は増加、就業率は東京都よりも高い傾向

平成27年と令和2年の共働き世帯の割合について、最年少の子どもの年齢別にみると、11歳を除くすべての年齢において就業率の上昇がみられます。なかでも、2歳・4歳・8歳の就業率上昇が顕著となっています。

都の傾向と比較すると、本市では3歳以上の就業率が都よりも高い傾向となっています。

■共働き世帯の割合（最年少の子どもの年齢別）の推移



資料：国勢調査（平成27年、令和2年）

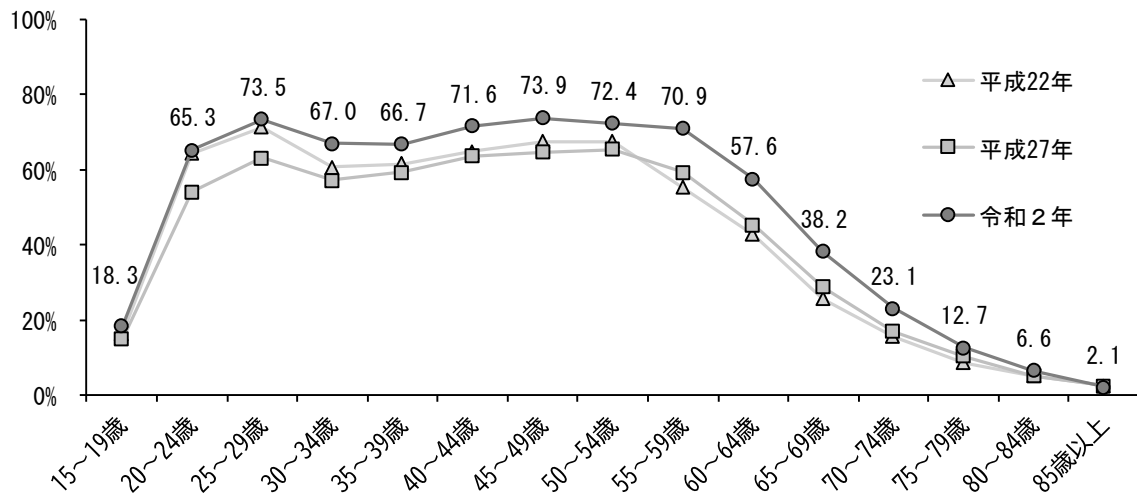
4 女性の就労状況

女性の労働力率上昇により、M字カーブは緩やかな曲線へ

女性の労働力率 [15歳以上人口に占める労働力人口（就業者+完全失業者）の割合] の推移は、平成22年や平成27年と比較すると、すべての年齢において労働力率の上昇がみられます。特に、20～34歳の労働力率が約10%上昇したことで、M字カーブは緩やかになっています。

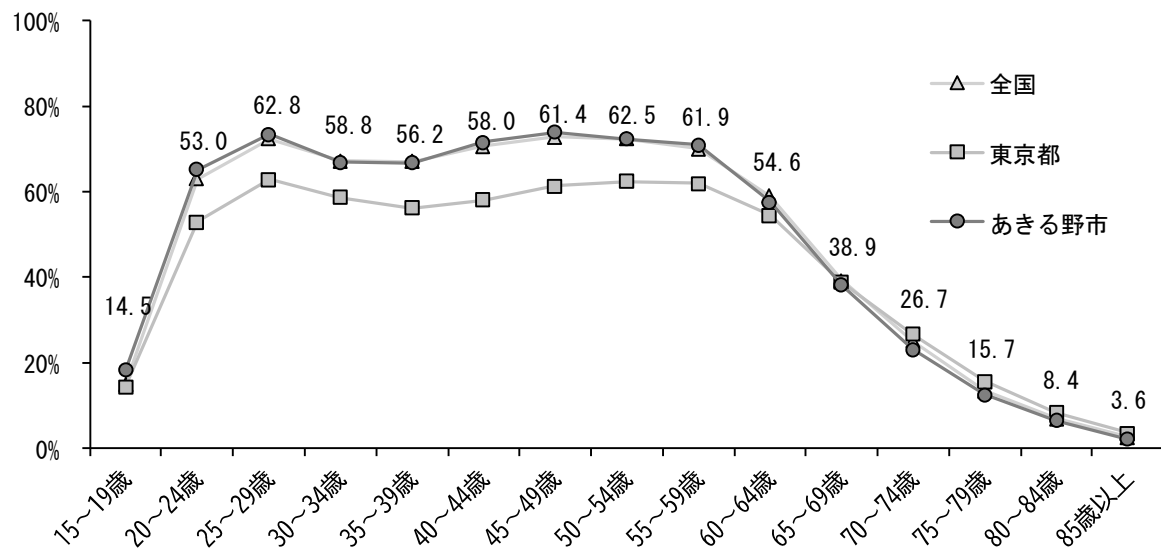
国や都と比較すると、20～59歳の労働力率は都よりも大きく上回っており、全国とはおおむね同様の水準となっています。

■あきる野市の女性の労働力率の推移



資料：国勢調査（平成22年、27年、令和2年）

■国・都との比較（令和2年）



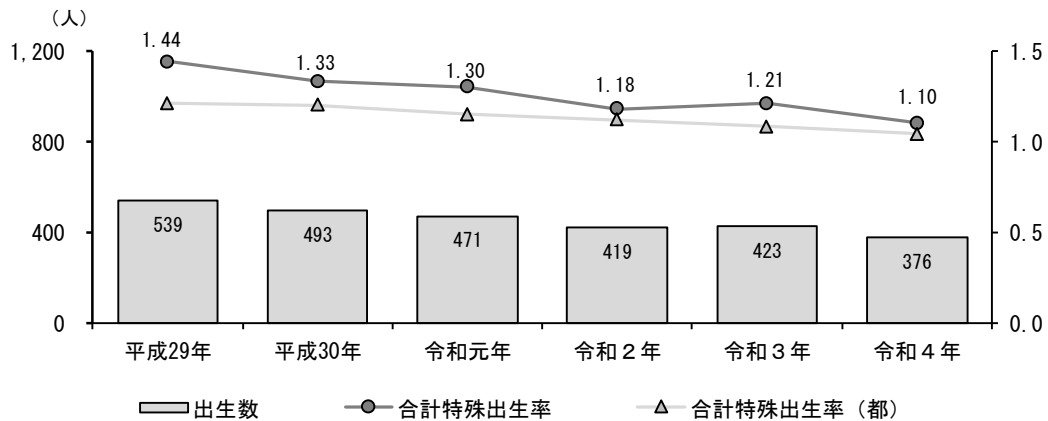
資料：国勢調査（令和2年）

5 出生数の推移

出生数、合計特殊出生率ともに減少が続く

出生数をみると、年によって増減はあるものの、平成29年から令和4年にかけて減少傾向にあり、令和4年では400人を切り376人となりました。また、合計特殊出生率は都と同様に減少傾向にあります。

■あきる野市の出生数・合計特殊出生率の推移



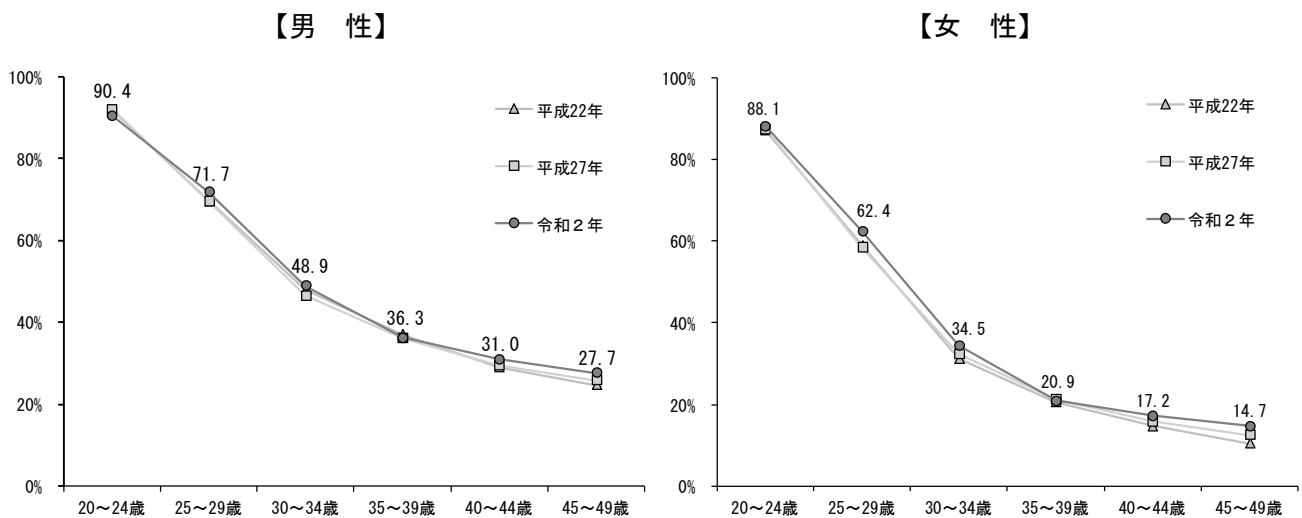
資料：人口動態統計

6 未婚率の推移

男女ともに未婚率は僅かに上昇傾向

令和2年と平成27年の男女の未婚率を比較すると僅かに上昇傾向にあり、男性の20～24歳を除いて、未婚率が上昇しています。また、女性においても、35～39歳を除いていずれの年代も上昇しています。

■あきる野市の未婚率の推移



資料：国勢調査（平成22年、27年、令和2年）

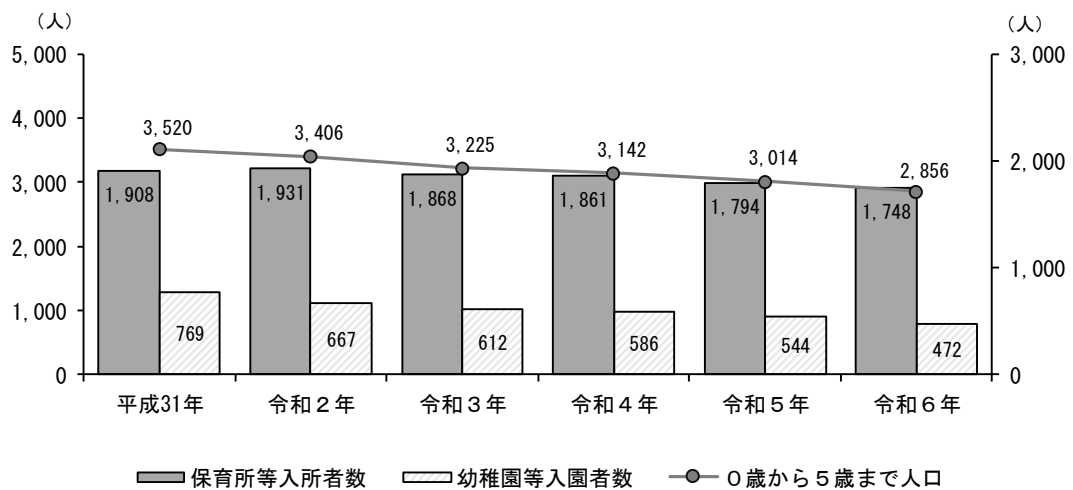
7 就学前児童の人口と保育所等の利用状況

(1) 保育サービスの利用状況

子どもの減少に伴い、利用者は減少傾向

保育サービスの利用状況について利用者の推移をみると、保育所等（注1）の入所者は平成31年から令和2年に若干増加しましたが、それ以降は減少傾向となっています。幼稚園等（注2）の入園者は平成31年以降、減少傾向となっています。

■保育サービスの利用状況の推移（各年4月1日、幼稚園等は各年5月1日）



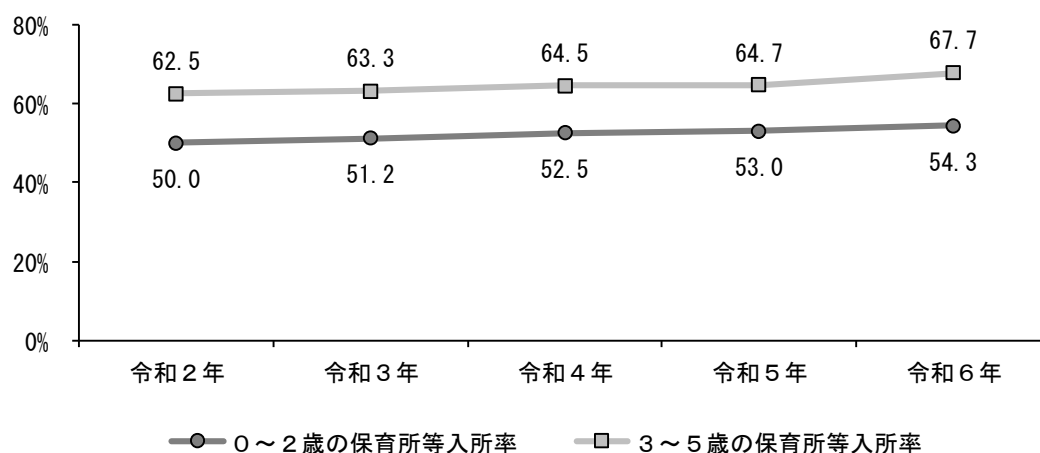
(注1) 保育所、認定こども園*（2号認定・3号認定）、地域型保育事業*及び地域単独事業（認証保育所*）
(注2) 幼稚園及び認定こども園（1号認定）

(2) 保育所等入所率の推移

0～2歳、3～5歳ともに、保育所等への入所率は5割以上で推移

保育所等への入所率は、0～2歳と3～5歳はともに増加傾向となっており、0～2歳の保育所等入所率は5割以上、3～5歳の保育所等入所率は6割以上の水準で推移しています。

■ 0～2歳、3～5歳ごとの保育所等入所率の推移（各年4月1日）



(認定こども園)

教育・保育を一体的に行う施設で、幼稚園と保育所の両方の良さを併せ持つ施設です。

(地域型保育事業)

施設（原則20人以上）より少人数の単位で、0～2歳の子どもを預かる家庭的保育（保育ママ 定員5人以下）や小規模保育（定員6～19人）などの事業です。

(認証保育所)

児童福祉法第35条第4項の規定による認可を受けていない保育所のうち、東京都認証保育所事業実施要綱で定める要件を満たし、東京都が認証した施設です。

(3) 保育所等[＊]待機児童数の推移

待機児童数は近年減少傾向

保育所等[＊]待機児童数については、令和5年4月に一旦増加しましたが、減少傾向となっています。また、年齢別にみると、4月1日時点では1歳児の待機児童が多くなっています。

■保育所等[＊]待機児童数の推移

(単位：人)

	平成31年 (令和元年)		令和2年		令和3年		令和4年		令和5年		令和6年	
	4月1日	10月1日	4月1日	10月1日	4月1日	10月1日	4月1日	10月1日	4月1日	10月1日	4月1日	10月1日
0歳	1	27	1	12	0	6	0	6	0	5	1	
1歳	7	14	1	5	0	0	4	2	11	0	6	
2歳	0	2	2	1	2	3	1	1	1	0	1	
3歳	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4歳以上	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
合計	9	44	4	18	2	10	5	9	12	5	8	

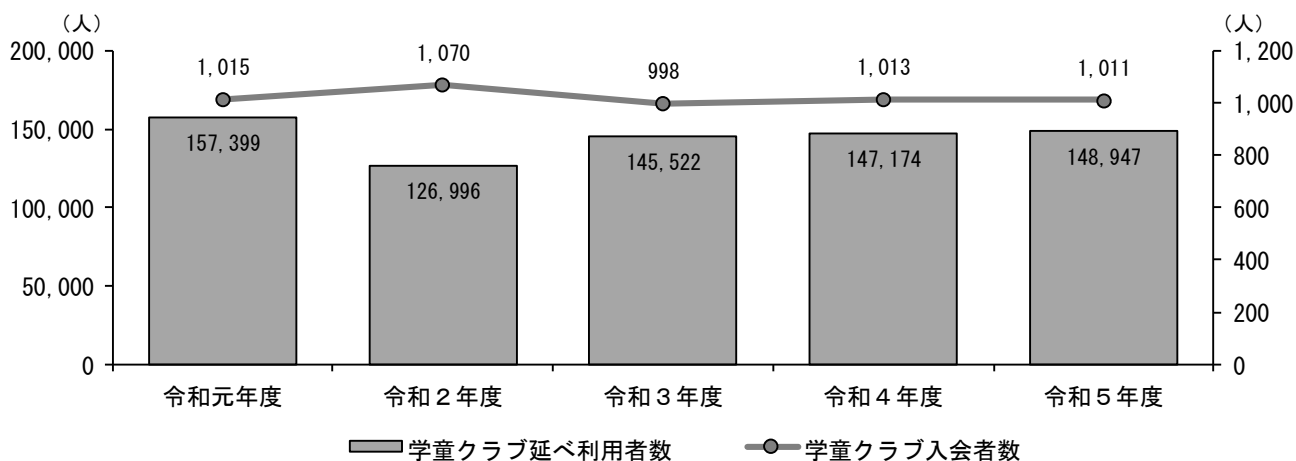
(4) 学童クラブ[＊]入会者数等の推移

学童クラブは延べ入会者数が増加傾向

学童クラブについては、令和4年度に新たに1か所（1支援）設置したことにより、学童クラブの待機児童を一部解消しました。

学童クラブの延べ利用者数については、新型コロナウイルスの影響により、令和2年度は減少しましたが、令和3年度以降は増加傾向にあります。

■学童クラブ入会者数及び延べ利用者数の推移



※新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う小学校の臨時休業を受け、令和2年4月6日から5月31日までの平日の育成時間を午前中からとし、児童の受入れを行いました。

(学童クラブ)

学童クラブは、保護者の就労等により、放課後、家庭において適切な監護が受けられない児童を対象に、適切な遊び及び生活の場を提供し、その健全な育成を図る事業です。

8 アンケート結果から分かるあきる野市の子育ての現状

(1) 調査の目的

本調査は、本計画を策定するに当たり、市民の子ども・子育てに関する生活実態やご意見・ご要望を把握することを目的としています。

(2) 調査概要

●調査地域：市全域

●調査対象者：市内在住の就学前児童の保護者（就学前児童調査）

市内在住の小学校1年生から6年生までの児童の保護者（小学生調査）

※小学生調査において、小学校高学年（4年生から6年生まで）の児童本人に対する調査を併せて実施

●抽出方法：住民基本台帳から、就学前児童1,500人、小学校1年生から6年生までの児童1,500人の合計3,000人を無作為抽出

●調査期間：令和6年1月17日～1月31日

●調査方法：郵送配布・郵送回収による郵送調査法

●回収結果：

調査票	調査対象者数 (配布数)	有効回収数	有効回収率
就学前児童	1,500	702	46.8%
小学生	1,500	621	41.4%
合計	3,000	1,323	44.1%

●グラフの見方

- ・回答は、「単数回答（○は1つ）」と「複数回答（あてはまるもの全てに○）」の選択式の回答と、具体的な数値を回答する「数量回答」があります。
- ・回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。そのため、単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても合計値が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答（複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式）の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対する、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- ・図表中に「不明・無回答」とあるものは、回答がない、又は回答の判別が困難なものです。
- ・クロス集計表では、分析軸となる設問に「不明・無回答」がある場合は表示していません。そのため、分析軸の回答者数の合計が全体と一致しない場合があります。また、表中「不明・無回答」を除いて、分析軸の項目ごとに、その割合の最大値を網掛け表示しています。
- ・図表中の「n (number of case)」は、集計対象者総数（あるいは回答者限定設問の限定条件に該当する人）を表しています。
- ・本文中の設問の選択肢について、長い文は簡略化している場合があります。

(3) 結果の概要

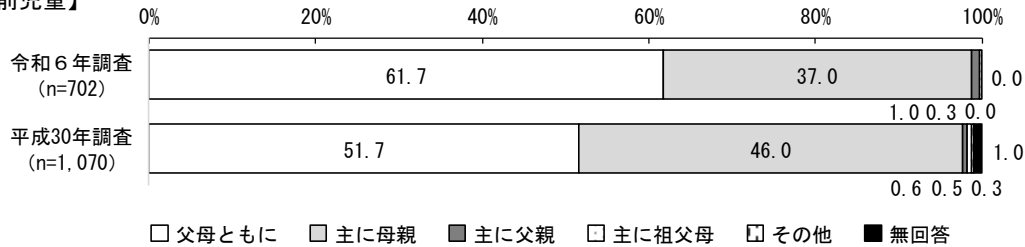
①子どもの育ちをめぐる環境について

子育てを主に行っている方は、就学前児童と小学生のいずれも「父母ともに」が最も高くなっています。子どもをみてくれる親族・知人の有無は、就学前児童と小学生ともに「緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる」が最も高く、次いで「日常的に祖父母等の親族にみてもらえる」となっています。

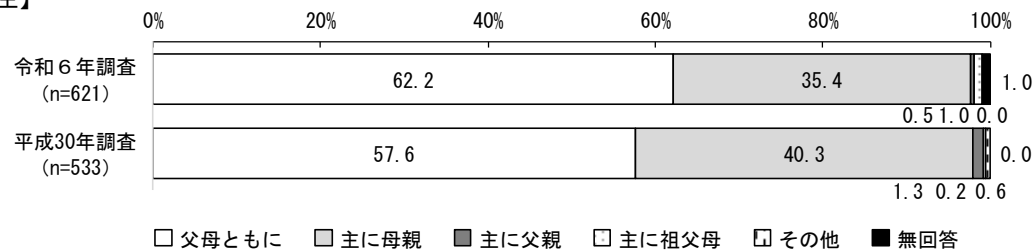
平成30年調査と比べると、子育てを主に行っている方は、「父母ともに」が就学前児童で10.0ポイント、小学生で4.6ポイント増加しています。また、子どもをみてくれる親族・知人の有無は、就学前児童と小学生ともに「緊急時又は用事の際には友人・知人にみてもらえる」の割合が低くなっています。

●子育てを主に行っている方（単数回答・経年比較）

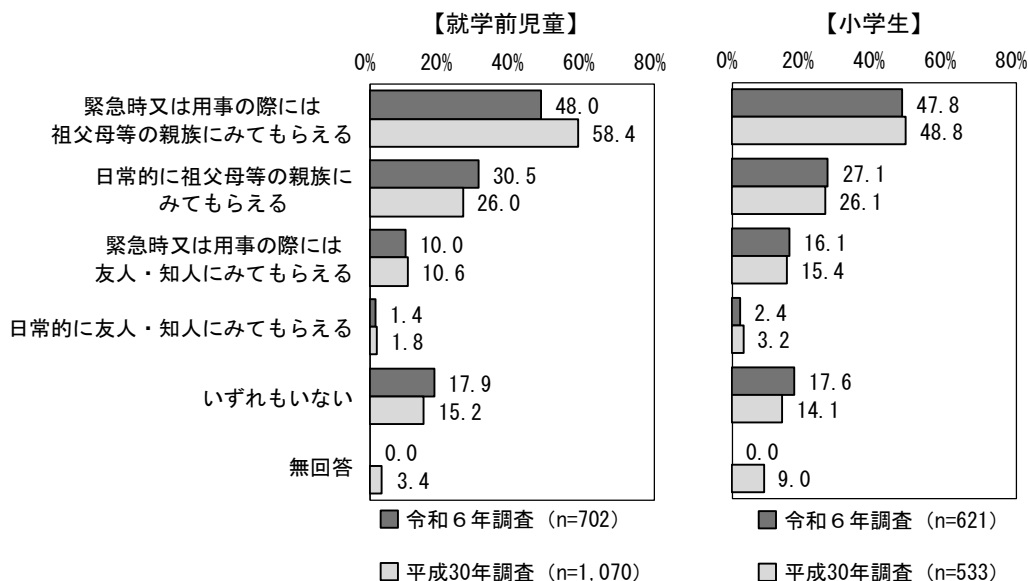
【就学前児童】



【小学生】



●子どもをみてくれる親族・知人の有無（複数回答・経年比較）



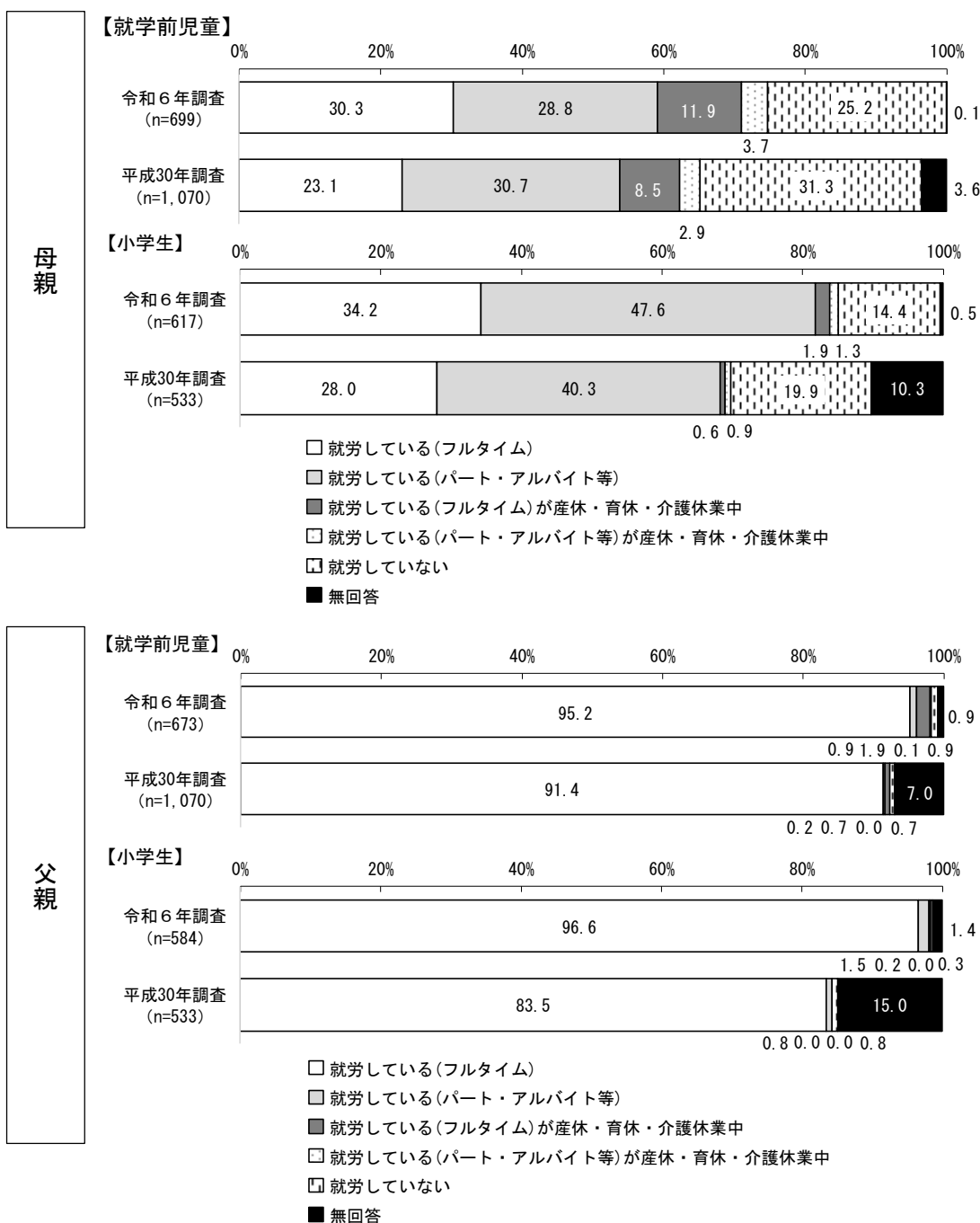
②保護者の就労状況について

母親の就労状況は、就学前児童で「就労している（フルタイム）」、小学生で「就労している（パート・アルバイト等）」が最も高くなっています。父親の就労状況は、就学前児童と小学生のいずれも「就労している（フルタイム）」が最も高くなっています。

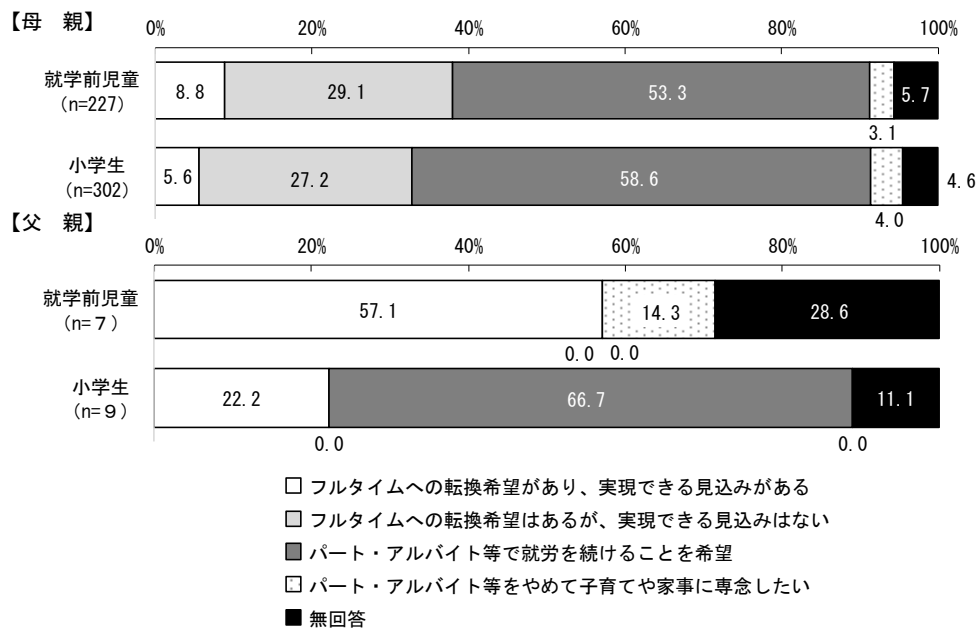
現在就労していない母親の就労希望は、就学前児童と小学生のいずれも今後就労を希望する割合が高く、就学前児童、小学生ともに「1年より先」がそれぞれ最も高くなっています。

平成30年調査と比較すると、就学前児童の母親の就労状況については「就労していない」が6.1ポイント減少し、雇用形態を問わず「就労している」と回答した割合は9.5ポイント増加したことから、子どもが幼い頃から就労している母親が増えています。

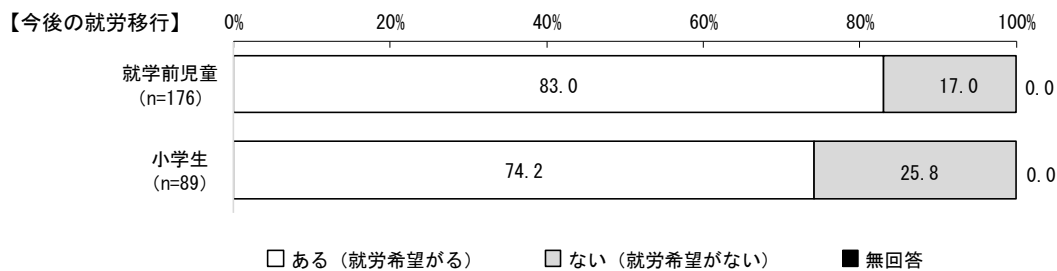
●保護者の就労状況（単数回答・経年比較）



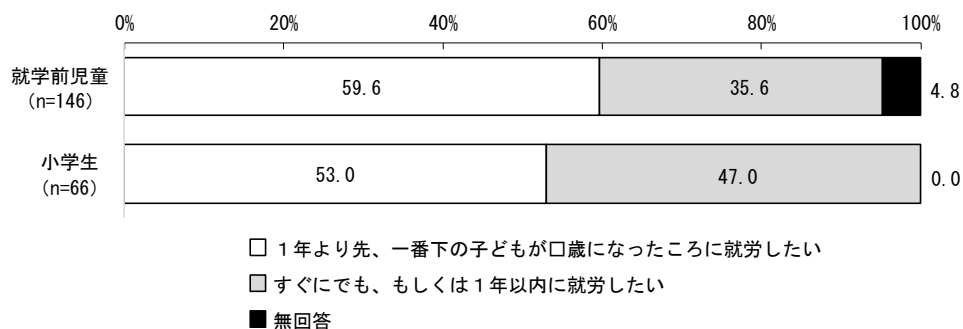
●パート・アルバイト等で就労している方のフルタイムへの転換希望（単数回答・令和6年調査）



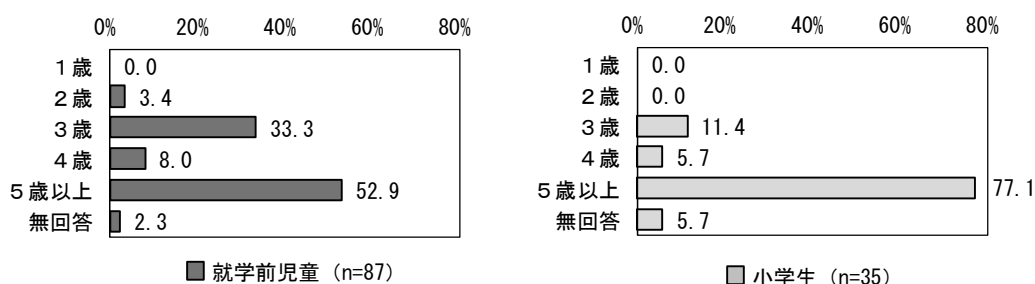
●現在就労していない「母親」の就労希望（単数回答・令和6年調査）



【就労をはじめたい時期】



⇒一番下の子どもが何歳になったら就労をしたいか（単数回答）

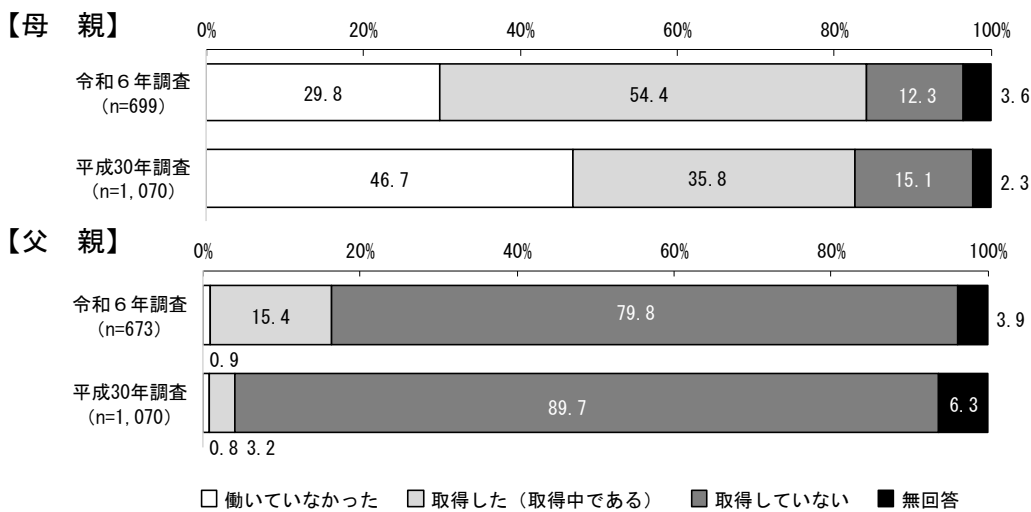


③育児休業の取得状況について

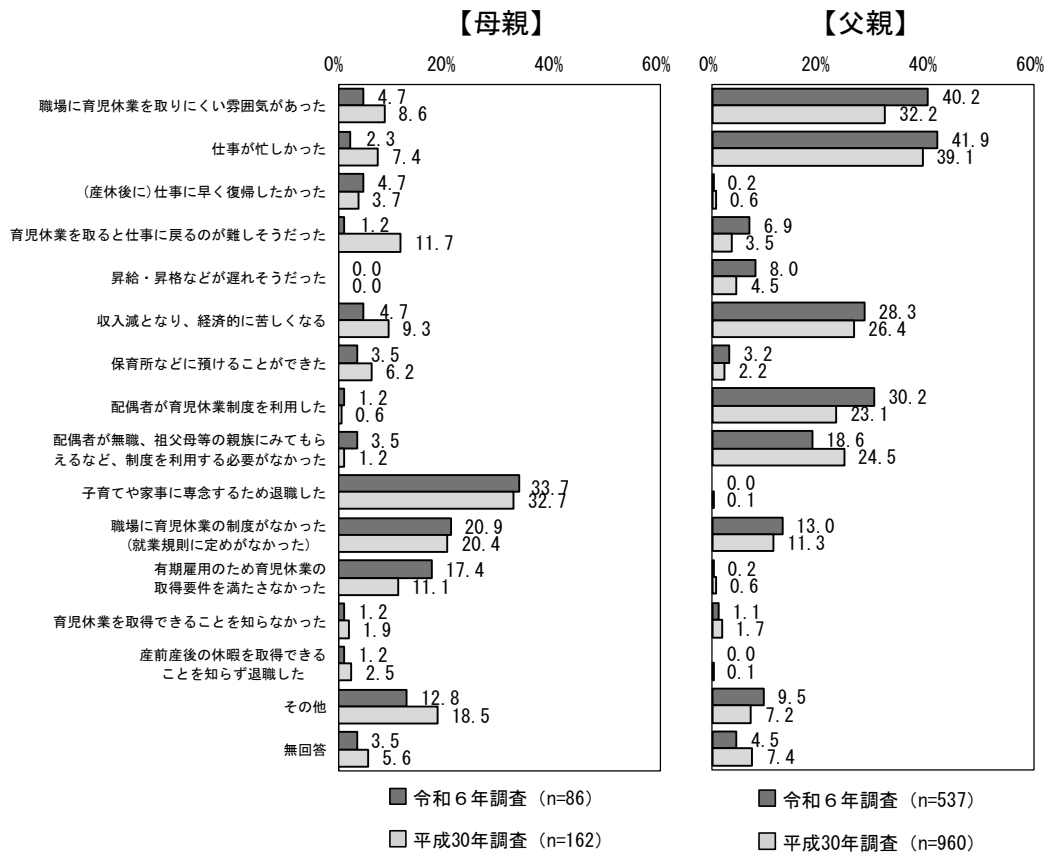
育児休業の取得状況について、母親では「取得した（取得中である）」が、父親では「取得していない」がそれぞれ最も高くなっています。また、取得していない理由をみると、母親では「子育てや家事に専念するため退職した」が最も高く、次いで「職場に育児休業の制度がなかった（就業規則に定めがなかった）」となっています。父親では、「仕事が忙しかった」が最も高く、次いで「職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった」となっています。

平成30年調査と比べると、「取得した（取得中である）」の割合が母親では18.6ポイント、父親では12.2ポイント増加しました。

●育児休業の取得状況（単数回答・経年比較）



⇒取得していない理由（複数回答・経年比較）



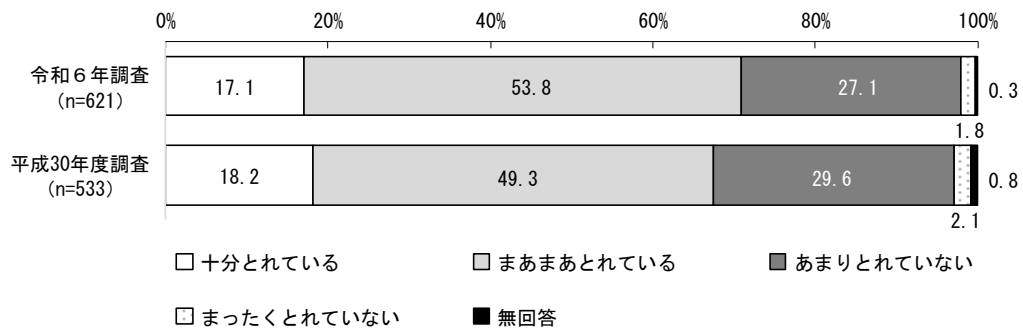
④子どもと過ごす時間について

子どもと過ごす時間については、「まあまあとれている」が最も高くなっていますが、約3割は「あまりとれていない」となっています。

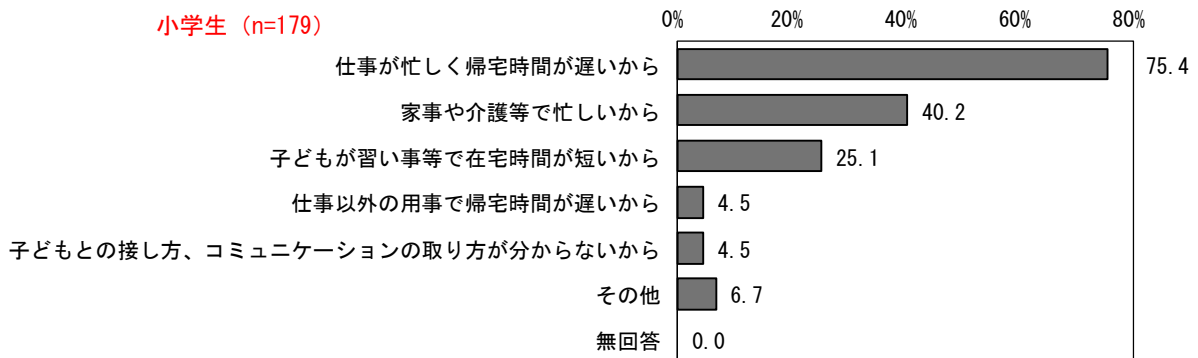
平成30年調査と比べると、「十分とれている」が1.1ポイント減少し、「まあまあとれている」が4.5ポイント増加していますが、ほとんど変化がない状況です。

また、子どもと過ごす時間をとれていない理由として、「仕事が忙しく帰宅時間が遅いから」が7割半ばと最も高く、次いで「家事や介護等で忙しいから」となっています。

●子どもと一緒に過ごす時間の有無（単数回答・令和6年調査）



⇒子どもと一緒に過ごす時間がとれていない理由（複数回答・令和6年調査）

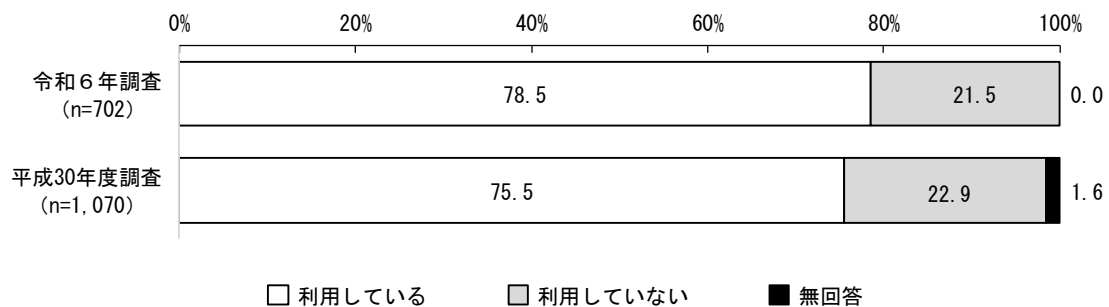


⑤定期的な教育・保育事業の利用状況について

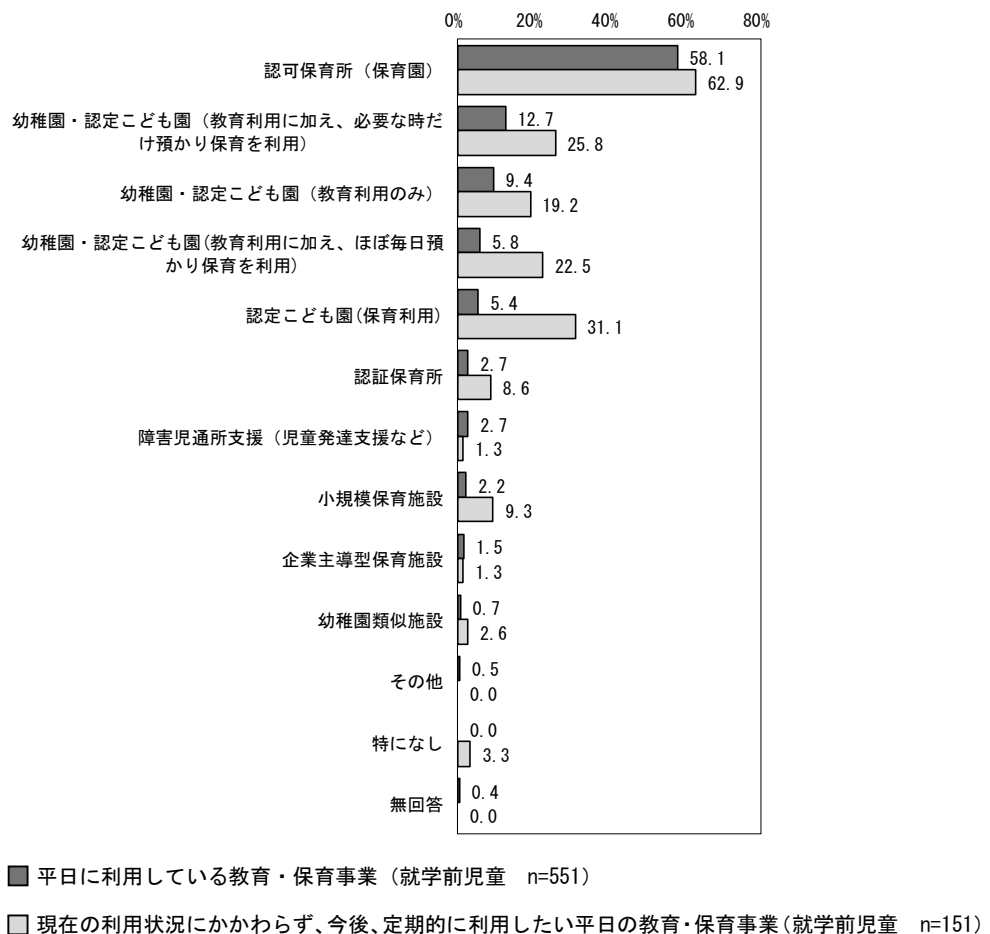
現在の定期的な教育・保育事業の利用有無は、「利用している」が約8割、「利用していない」が約2割となっています。現在利用している教育・保育事業は、「認可保育所（保育園）」が全体の半数以上となっています。また、今後利用したいと考える教育・保育事業についても、「認可保育所（保育園）」が最も高く、次いで「認定こども園（保育利用）」となっています。

平成30年調査と比べると、現在の定期的な教育・保育事業の利用有無は、「利用している」が3.0ポイント増加し、「利用していない」が1.4ポイント減少しましたが、概ね同様の傾向となっています。

●現在の定期的な教育・保育事業の利用有無（単数回答・経年比較）



●「現在利用している」・「今後利用したい」平日の定期的な教育・保育事業（複数回答・令和6年調査）

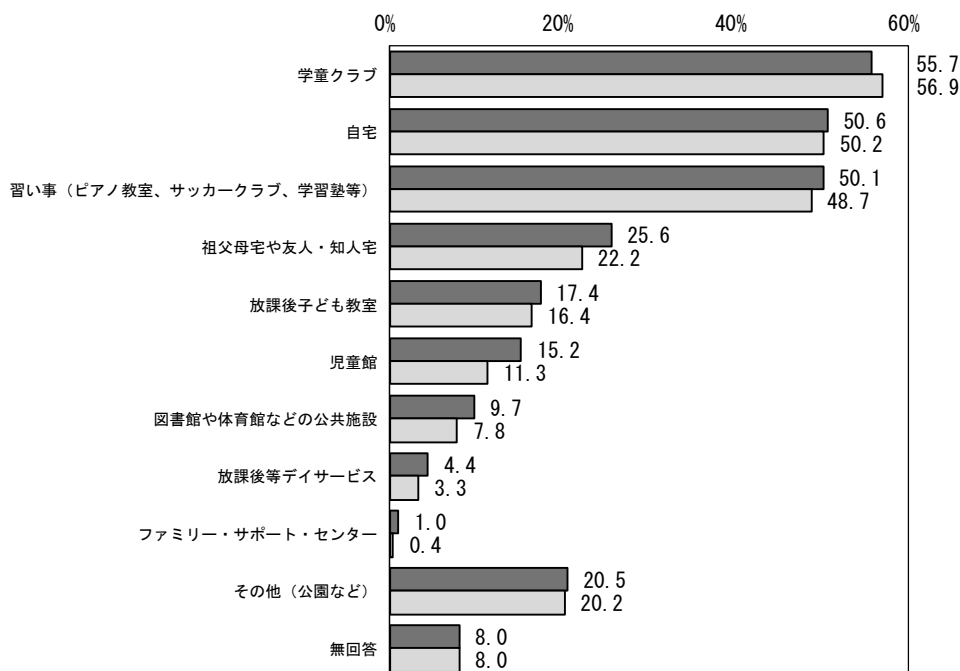


* 幼稚園の預かり保育：通常の就園時間を延長して預かる事業のうち定期的な利用のみ。
 ※現在、あきる野市では実施していない事業。

⑥小学校就学時の放課後等の過ごし方について

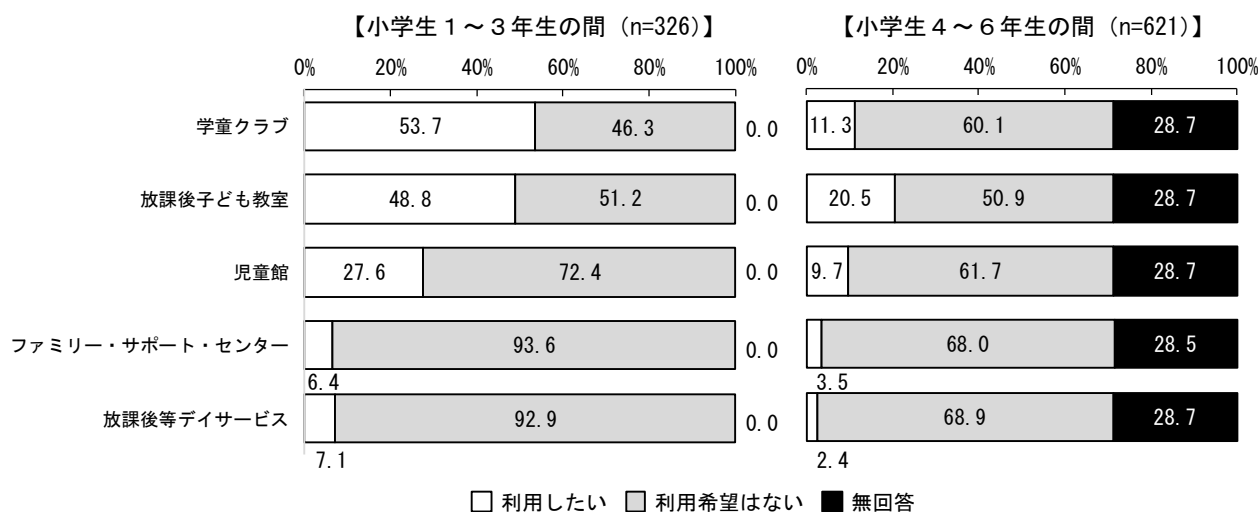
放課後の過ごし方の希望について、就学前児童では「学童クラブ」が最も高く、次いで「自宅」「習い事」となっています。小学生では、小学校低学年（1～3年生）の間における「学童クラブ」を利用したい割合が5割半ばと、利用希望のない割合を上回っていますが、その他の項目では利用希望がない割合が高くなっています。

●平日放課後の過ごし方の希望（複数回答・令和6年調査）



■ 小学校低学年（1～3年生）になった時（n=702） □ 小学校高学年（4～6年生）になった時（n=702）

●平日放課後に利用したい場所の希望（単数回答・令和6年調査）



※あて名のお子さんが小学校4～6年生の場合は、1～3年生への回答は不要とした。

●平日放課後の時間に主に過ごしている場所（単数回答・令和6年調査）（単位：％）

		n	自宅	学童クラブ	習い事（ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など）	公園や広場	児童館	宛名のお子さんの友人宅	放課後等デイサービス	祖父母宅や保護者の友人・知人宅	その他	無回答
学年	全体	621	40.9	23.7	13.2	12.9	2.1	1.8	1.8	1.3	1.1	1.3
	1年生	118	33.9	52.5	6.8	1.7	1.7	0.0	1.7	0.8	0.0	0.8
	2年生	115	25.2	48.7	13.9	5.2	3.5	0.9	0.9	0.9	0.9	0.0
	3年生	92	32.6	20.7	15.2	15.2	6.5	3.3	2.2	0.0	1.1	3.3
	4年生	98	55.1	4.1	12.2	19.4	1.0	3.1	2.0	1.0	1.0	1.0
	5年生	94	48.9	3.2	17.0	17.0	0.0	3.2	3.2	4.3	2.1	1.1
	6年生	99	53.5	1.0	15.2	23.2	0.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0

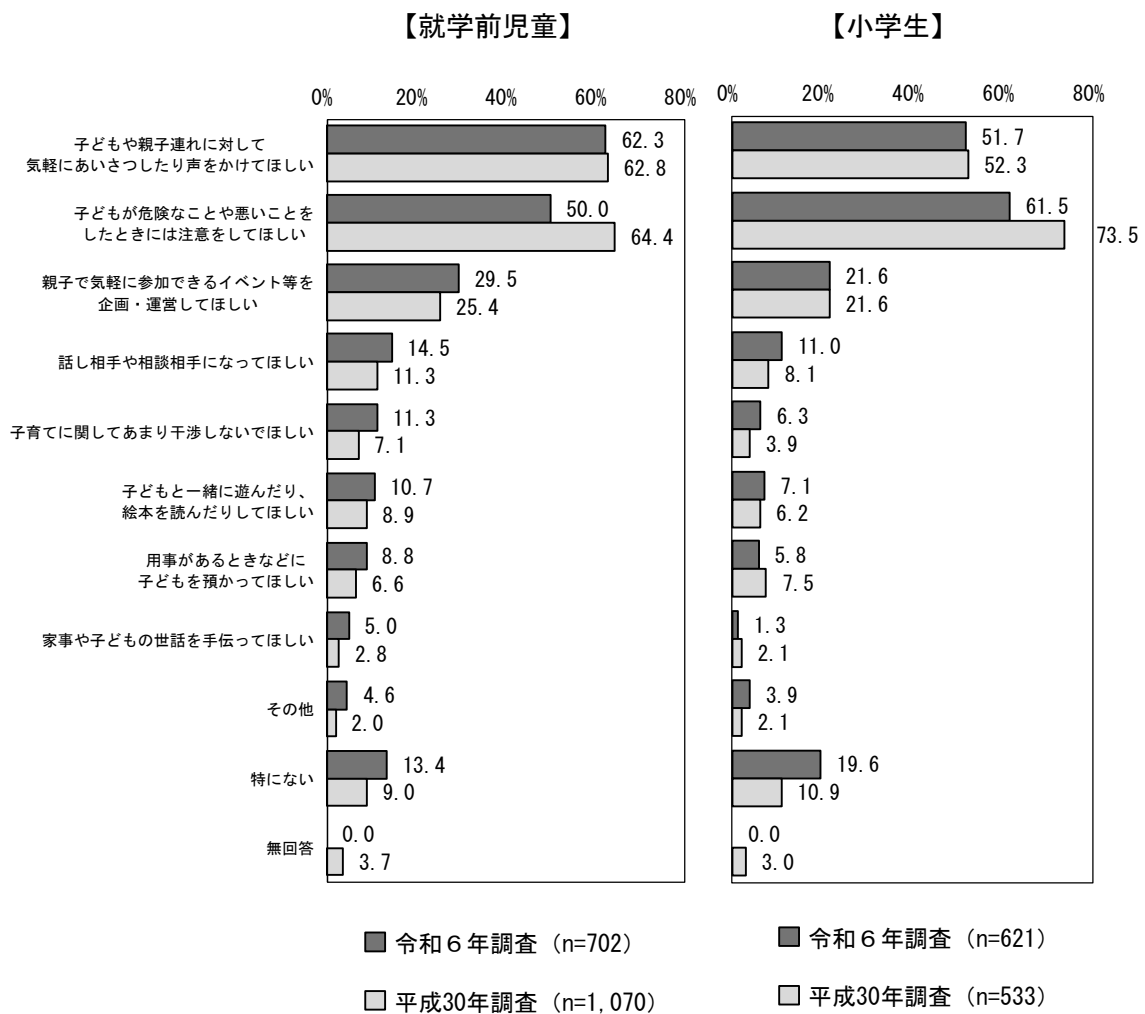
⑦子どもの生活環境と地域とのかかわりについて

子育てに関して地域の人に望むことは、就学前児童では「子どもや親子連れに対して、気軽にあいさつしたり声をかけてほしい」が最も高く、次いで「子どもが危険なことや悪いことをしたときには注意をしてほしい」が高くなっています。

小学生では「子どもが危険なことや悪いことをしたときには注意をしてほしい」が最も高く、次いで「子どもや親子連れに対して気軽にあいさつしたり声をかけてほしい」が高くなっています。

平成30年調査と比べると、「子どもが危険なことや、悪いことをしたときには注意をしてほしい」の割合が、就学前児童と小学生ともに10ポイント以上減少しています。また、平成30年調査と同様、就学前児童と小学生ともに「親子で気軽に参加できるイベント等を企画・運営してほしい」の割合がやや高くなっています。

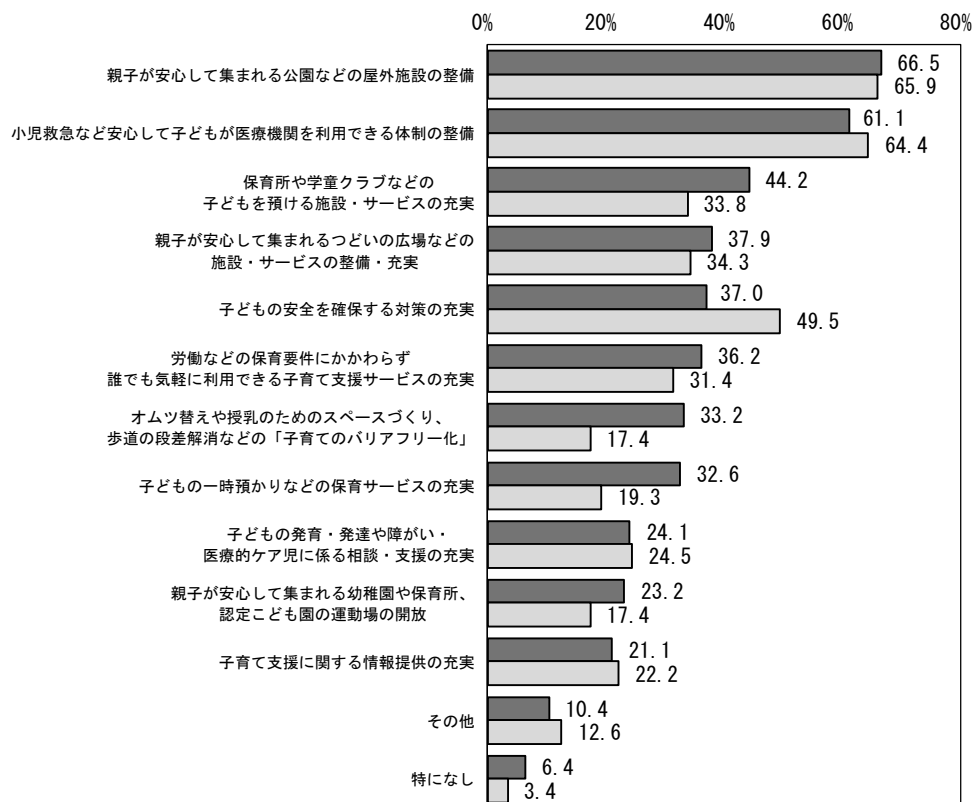
●子育てに関して地域の人に望むこと（複数回答・経年比較）



⑧充実してほしい子育て支援サービス

充実してほしい子育て支援サービスについては、就学前児童、小学生ともに「親子が安心して集まれる公園などの屋外施設の整備」が最も高くなっており、次いで、「小児救急など安心して子どもが医療機関を利用できる体制の整備」が高くなっています。

次いで、就学前児童では、「保育所や学童クラブなどの子どもを預ける施設・サービスの充実」が高くなっている一方で、小学生では「子どもの安全を確保する対策の充実」が高くなっています。



■ 就学前児童 (n=702)

□ 小学生 (n=621)

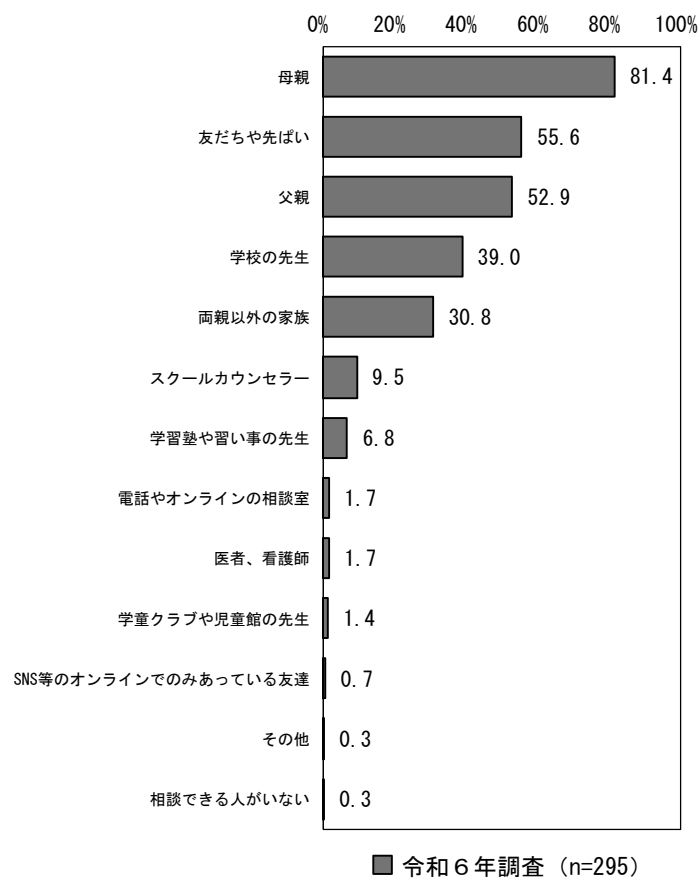
⑨小学生本人の意見について

小学生本人に聞いた、悩みや不安についての相談先としては、「母親」が最も高く、次いで「友だちや先ばい」が高くなっています。

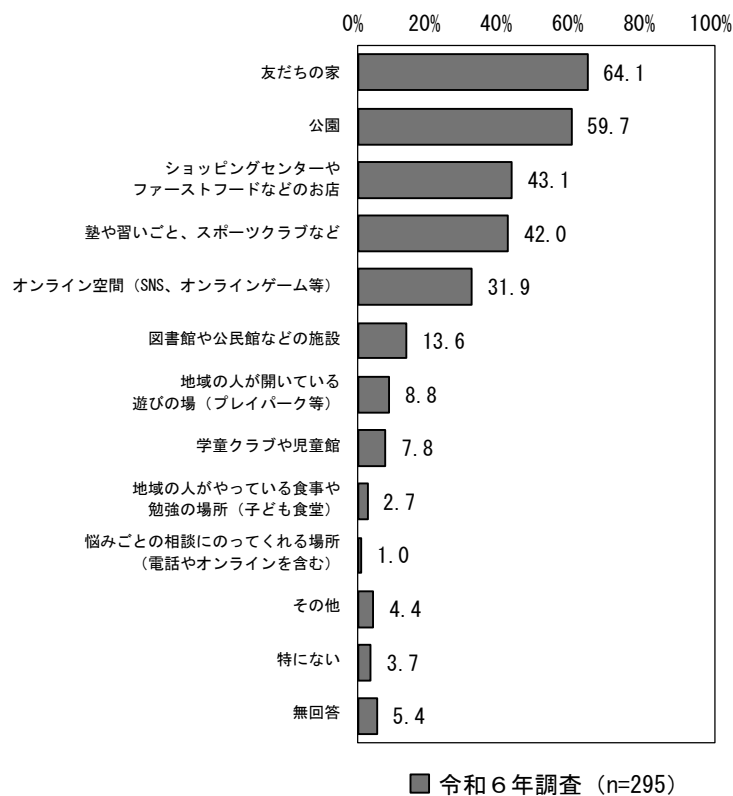
家や学校以外で楽しく過ごせる場所については、「友だちの家」が最も高く、次いで「公園」が高くなっています。

最も理想とする市の姿については、「自然を活かしたまち」、「安全・安心なまち」が最も高く、次いで「みんなが助け合えるまち」が高くなっています。

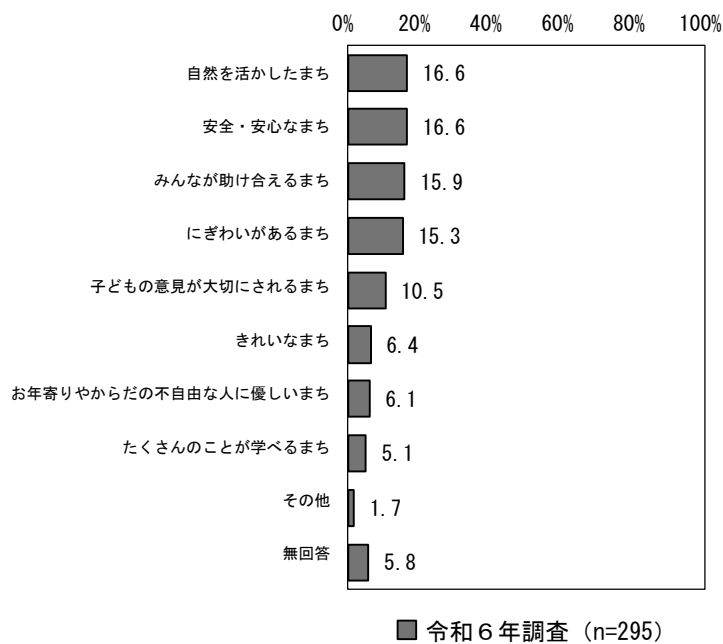
●（小学生本人）悩みや不安に思うことができた時の相談先（複数回答・令和6年調査）



● (小学生本人) 家や学校以外で楽しく過ごせる場所 (複数回答・令和6年調査)



● (小学生本人) 最も理想とする市の姿 (単数回答・令和6年調査)



9 第2期計画の進捗状況と評価・課題

第2期計画では、教育・保育事業及び地域子ども・子育て支援事業について、目標事業量を設定し、子育て支援を推進しました。また、第3期計画の策定に当たり、各事業の評価を行うとともに、アンケート結果も踏まえ、課題を整理しました。

(1) 教育・保育事業

①教育・保育ニーズ量の見込みと実績

■教育・保育ニーズ量見込み

			単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	1号認定	3～5歳児	人	815	803	779	759	723
	2号認定	3～5歳児	人	1,058	1,057	1,040	1,028	992
	3号認定	0歳児	人	123	127	131	135	139
		1・2歳児	人	601	580	597	604	611
		計	人	724	707	728	739	750
実績値	1号認定	3～5歳児	人	667	621	583	544	
	2号認定	3～5歳児	人	1,104	1,094	1,091	1,062	
	3号認定	0歳児	人	118	107	111	106	
		1・2歳児	人	606	562	559	549	
		計	人	724	669	670	655	

※計画値について、「3～5歳児」で、ニーズ調査の結果から親の就労状況により、本来は2号認定の資格を有する人が、幼稚園利用意向が強いと判断できる場合（あきる野市の場合は約200人）は、1号認定として計上しています。

■幼児期の学校教育【幼稚園・認定こども園】（1号認定）（各年5月1日）

見込み		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	①量の見込み （必要利用定員総数）	人	815	803	582	567	540
	②確保の内容 （幼稚園・認定こども園）	人	582	582	596	561	561
	③私学助成型幼稚園 （確認を受けない幼稚園）	人	400	400	260	260	260
	②+③-①	人	167	179	274	254	281
実績値	①利用者数	人	569	621	583	544	
	②確保の内容 （幼稚園・認定こども園）	人	582	662	596	465	
	③私学助成型幼稚園 （確認を受けない幼稚園）	人	400	260	260	260	
	②+③-①	人	413	301	273	181	

※計画値について、あきる野市の必要利用定員総数のうち、約200人については、親の共働き等の理由により、本来は2号認定の資格を有する人ですが、幼稚園の利用希望が認められるため、幼稚園利用の見込みに含んでいます。

■幼児期の保育【保育所・認定こども園】（2号認定）

		単 位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
計 画 値	①量の見込み (必要利用定員総数)		人	1,058	1,057	1,040	1,028	992
	②確保の 内容	保育所・ 認定こども園	人	1,184	1,184	1,184	1,184	1,184
		地域単独事業 (認証保育所)	人	28	28	28	28	28
	②-①		人	154	155	172	184	220
実 績 値	①利用者数		人	1,104	1,094	1,091	1,062	
	②確保の 内容	保育所・ 認定こども園	人	1,184	1,184	1,190	1,144	
		地域単独事業 (認証保育所)	人	28	28	28	28	
	②-①		人	108	118	127	110	

■幼児期の保育【保育所・認定こども園】（3号認定）

		単位	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度		令和6年度		
			0歳	1・2歳	0歳	1・2歳	0歳	1・2歳	0歳	1・2歳	0歳	1・2歳	
計画値	①量の見込み (必要利用定員総数)		724		707		624		624		624		
			123	601	127	580	108	516	108	516	108	516	
	②確保の内容	保育所・ 認定こども園	735		735		739		739		739		
				140	595	140	595	140	599	140	599	140	599
		地域型保育事業	64		64		64		64		64		
			12	52	12	52	12	52	12	52	12	52	
		地域単独事業 (認証保育所)	41		41		41		41		41		
				9	32	9	32	9	32	9	32		
②-①		116		133		220		220		220			
		38		78		53		167		53		167	
実績値	①利用者数		724		669		670		655				
			118	606	107	562	111	559	106	549			
	②確保実績	保育所・認定こども園	735		735		739		725				
				140	595	140	595	140	599	140	585		
		地域型保育事業	64		64		64		64				
			12	52	12	52	12	52	12	52			
		地域単独事業 (認証保育所)	41		41		41		41				
		9		32		9		32					
②-①		116		171		174		175					
		43		73		54		117		50		124	
		55		120									

■課題・評価

後日更新予定

(2) 地域子ども・子育て支援事業

各事業の令和6年度の数値は、令和2年度から令和5年度までの実績等から推計した数値となります。

①利用者支援に関する事業

あきる野ルピア2階に設置されている「あきる野子育てステーション こころの」では、子育て支援総合窓口と母子保健窓口が連携し、妊娠期から子育て期にわたる子育てに関し、情報提供や助言、相談対応などを行いました。また、「あきる野創業・就労・事業承継支援ステーション Bi@Sta」と連携し、子育てと仕事の両立が図れるよう支援しました。

■利用者支援に関する事業

			単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	基本型	確保の内容 (実施箇所数)	箇所	1	1	1	1	1
		設置場所	-	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの
	母子 保健型	確保の内容 (実施箇所数)	箇所	1	1	1	1	1
		設置場所	-	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの
実績値	基本型	確保実績 (実施箇所数)	箇所	1	1	1	1	
		設置場所	-	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	
	母子 保健型	確保実績 (実施箇所数)	箇所	1	1	1	1	
		設置場所	-	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	子育てステーション こころの	

■課題・評価

<div style="background-color: #ffffcc; padding: 20px; border: 1px solid black;"> <p>後日更新予定</p> </div>

②時間外保育事業（延長保育事業）

勤務時間や通勤時間の都合で開所時間（標準保育の11時間又は短時間保育の8時間）を超えて保育が必要な世帯を対象に実施しました。実績値が計画値を下回っていますが、需要量を確保しています。

■時間外保育事業（延長保育事業）

		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	量の見込み	人	831	827	834	840	834
	確保の内容	人	831	827	834	840	834
		箇所	15	15	15	15	15
実績値	利用者数	人	699	772	760	772	
	確保の内容	人	699	772	760	772	
		箇所	15	15	15	15	

■課題・評価

<div style="border: 1px solid black; background-color: #ffffcc; padding: 20px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>後日更新予定</p> </div>

③放課後の活動支援（新・放課後子ども総合プラン）

学童クラブの入会者数は、ほぼ横ばいの状態ですが、確保実績よりも申請者数が上回っています。そのため、令和6年度には児童館機能付き学童クラブに体制を変えることで、待機児童を解消しました。

放課後子ども教室については、令和5年度時点で市内の9校で実施しており、設置箇所数と事業量の実績値は計画値を上回っています。

■学童クラブ

		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	量の見込み (1～6年生)	人	1,173	1,165	1,159	1,139	1,142
	確保の内容	人	1,055	1,055	1,110	1,110	1,165
実績値	申請者数 (1～6年生)	人	1,231	1,118	1,104	1,092	
	確保実績	人	1,070	998	1,013	1,011	
	入会者数 (4月1日時点)	人	1,070	998	1,013	1,011	
	設置箇所数	箇所	16	16	17	17	

■課題・評価

<div style="background-color: #ffffcc; padding: 20px; border: 1px solid black;"> 後日更新予定 </div>
--

■放課後子ども教室

		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	学校数	校	10	10	10	10	10
	設置箇所数	箇所	6	7	7	8	8
	事業量 (市内小学校の整備状況)	%	60	70	70	80	80
	一体型(校内交流型)* 実施箇所数	箇所	6	7	7	8	8
	一体型(校内交流型)の 目標事業量	%	100	100	100	100	100
実績値	学校数	校	10	10	10	10	
	設置箇所数	箇所	7	7	8	9	
	事業量 (市内小学校の整備状況)	%	70	70	80	90	
	一体型(校内交流型) 実施箇所数	箇所	7	7	8	9	
	一体型(校内交流型)の 事業量	%	100	100	100	100	
	登録者数	人					

■課題・評価

<div style="border: 1px solid black; padding: 20px; background-color: #ffffcc; width: 80%; margin: auto;"> <p style="font-size: 24px; margin: 0;">後日更新予定</p> </div>

(一体型・校内交流型)

児童クラブ及び放課後子供教室が連携して、共働き家庭等の児童を含めた全ての児童が放課後子供教室の活動プログラムに参加し、交流できるものを「連携型」とし、そのうち、同一小学校内等で両事業を実施しているものをいいます。
 なお、令和5年度までは、新・放課後子ども総合プランにおいて「一体型」といい、令和6年度は、放課後児童対策パッケージにおいて「校内交流型」といいます。

④子育て短期支援事業

保護者の出張、疾病、その他育児疲れ等で児童を養育することが困難な家庭に対し、委託先である東京恵明学園と調整を図り、お子さんをお預かりしました。

また、小学生を対象とした事業を拡充し、令和4年度からは市内の協力家庭、令和5年度からは「綱代ホームきずな」を追加しました。

■子育て短期支援事業（ショートステイ事業*）

		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	量の見込み	人日	129	125	122	120	115
	確保の内容	人日	129	125	122	120	115
		箇所	1	1	1	1	1
実績値	需要実績	人日	138	88	220	268	
	確保実績	人日	138	88	220	268	
		箇所	1	1	6	8	

■課題・評価

後日更新予定

⑤乳児家庭全戸訪問事業

保健師・助産師が生後2か月から4か月までの赤ちゃんがいる家庭に対し、訪問する事業を実施しました。

■乳児家庭全戸訪問事業

			単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	量の 見込み	訪問件数	件	485	476	466	458	450
		訪問率	%	100	100	100	100	100
	確保の内容		-	実施体制：3人 実施機関：健康課	実施体制：3人 実施機関：健康課	実施体制：3人 実施機関：健康課	実施体制：3人 実施機関：健康課	実施体制：3人 実施機関：健康課
実績値	出生者数		人	428	437	384	396	
	訪問件数		件	417	431	379	394	
	訪問率		%	97.4	98.6	98.7	99.5	
	確保の内容		-	実施体制：3人 実施機関：健康課	実施体制：3人 実施機関：健康課	実施体制：3人 実施機関：健康課	実施体制：3人 実施機関：子ども 家庭支援センター	

■課題・評価

後日更新予定

(ショートステイ事業)

保護者が疾病その他の理由により、児童を養育することが一時的に困難になった場合に、その児童を日帰りや宿泊でお預かりする事業です。

⑥養育支援訪問事業及び要保護児童対策地域協議会その他の者による要保護児童に対する支援に資する事業

学校や保育所等の訪問を実施し、要支援家庭の早期発見及び支援を行いました。

また、要保護児童対策地域協議会のネットワークを強化し、児童虐待防止に関する周知活動を積極的に行うことで児童虐待の未然防止に努めました。

■養育支援訪問事業及び要保護児童対策地域協議会

		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	専門的相談支援件数	件	277	277	277	277	277
	育児支援ヘルパー派遣件数	件	144	144	144	144	144
	代表者会議回数	回	2	2	2	2	2
	実務者会議回数	回	3	3	3	3	3
	個別ケース検討会議回数	回	30	30	30	30	30
実績値	専門的相談支援件数	件	92	292	198	241	
	育児支援ヘルパー派遣件数	件	102	91	64	85	
	代表者会議回数	回	2	2	2	2	
	実務者会議回数	回	3	3	3	4	
	個別ケース検討会議回数	回	26	25	28	47	

■課題・評価

後日更新予定

⑦地域子育て支援拠点事業

市内5か所の「子育てひろば」で子育て相談や子育てサークル活動の場の提供、講座等を実施しました。令和2年度は新型コロナウイルス等の影響で利用者数が減少しましたが、以降利用者数は増加傾向にあります。

■地域子育て支援拠点事業（子育てひろば）

		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	量の見込み(大人の数)	人回	18,665	18,072	17,704	17,320	16,716
	確保の内容	人日	18,655	18,072	17,704	17,320	16,716
		箇所	5	5	5	5	5
実績値	利用者数(大人の数)	人回	5,967	7,010	9,469	10,574	
	確保の内容	人日	5,967	7,010	9,469	10,574	
		箇所	5	5	5	5	
	利用者数(小人の数)	人回					

※ニーズ調査では、保護者の利用意向等を把握しているため、量の見込み及び確保内容の人数は大人の人数です。

■課題・評価

後日更新予定

⑧一時預かり事業

幼稚園等では、通常の教育時間の前後又は長期休業日等に保育が必要な在園児を対象に預かり保育事業を実施しました。

保育施設での一時預かり事業については、市内の私立保育所・地域単独事業（認証保育所）の計14園及びあきる野子育てステーションこころの内で実施しました。

■一時預かり事業

			単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	1号認定による利用	量の見込み	人日	6,722	6,730	6,633	6,574	6,361
		確保の内容	人日	6,722	6,730	6,633	6,574	6,361
	1号(新2号)認定による利用	量の見込み	人日	26,890	26,923	26,536	26,300	25,446
		確保の内容	人日	26,890	26,923	26,536	26,300	25,446
	その他の一時預かり事業*	量の見込み	人日	747	723	712	699	680
		確保の内容	人日	747	723	712	699	680
箇所				15	15	15	15	15
実績値	幼稚園在園児の預かり保育事業*	利用者数	人日	18,269	21,160	20,765	22,336	
		設置箇所数	箇所	6	6	6	6	
	その他の一時預かり事業*	利用者数	人日	542	586	851	789	
		設置箇所数	箇所	15	15	15	15	

※その他は、保育施設での一時預かり事業及び一般型一時預かり事業です。

■課題・評価

<div style="background-color: #ffffcc; padding: 20px; border: 1px solid black;"> <h2 style="margin: 0;">後日更新予定</h2> </div>
--

⑨病児・病後児保育事業

新型コロナウイルス対策のため人数及び利用を制限したこともあり、量の見込みに比べて利用者数は低く推移していましたが、令和5年度からは見込量よりも増加しています。

■病児・病後児保育事業

		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	量の見込み	人日	625	625	625	625	625
	確保の内容	人日	625	625	625	625	625
	実施箇所数	箇所	1	1	1	1	1
実績値	利用者数	人日	119	190	288	733	
	確保の内容	人日	119	190	288	733	
	実施箇所数	箇所	1	1	1	1	

■課題・評価

後日更新予定

(その他の一時預かり事業)

市内の私立保育所・地域単独事業(認証保育所)及びあきる野子育てステーションこころの内で実施している事業です。

(幼稚園在園児の預かり保育事業)

幼稚園等において、通常の教育時間の前後又は長期休業日等に保育を必要とする満3歳以上の在園児をお預かりする事業です。

⑩ファミリー・サポート・センター事業

地域の中で助け合いながら子育ての援助活動に取り組むファミリー・サポート・センター事業の提供会員に対し、養成講習会を実施し、資質の向上を図り、支援体制の強化に努めました。提供会員数はほぼ横ばいになっています。

■ファミリー・サポート・センター事業

			単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
計画値	乳幼児	量の見込み	人日	392	379	372	363	351
		確保の内容	人日	392	379	372	363	351
	1～4年生	量の見込み	人日	445	432	421	404	396
		確保の内容	人日	445	432	421	404	396
	5～6年生	量の見込み	人日	290	282	274	264	259
		確保の内容	人日	290	282	274	264	259
	設置箇所数		箇所	1	1	1	1	1
	提供会員数		人	197	199	201	203	205
	両方会員数		人	14	14	14	14	14
	実績値	乳幼児	利用者数	人日	275	399	487	487
確保の内容			人日	275	399	487	487	
1～4年生		利用者数	人日	307	282	332	349	
		確保の内容	人日	307	282	332	349	
5～6年生		利用者数	人日	95	182	120	175	
		確保の内容	人日	95	182	120	175	
利用者数(0～12歳)		人日	677	863	939	1,011		
設置箇所数		箇所	1	1	1	1		
提供会員数		人	196	200	193	192		
依頼会員数		人						
両方会員数		人	13	12	15	14		

■課題・評価

後日更新予定

⑪妊婦健康診査

国が示している基準どおりの14回の健康診査と超音波検査及び妊婦子宮頸がん検診を継続実施しました。超音波検査については、令和5年度から4回に拡充いたしました。また、受診票が使用できない都外の医療機関等で受診する場合の費用助成について、母子健康手帳交付時の保健師等面接の際に手続き方法等の説明を行い、周知徹底を図りました。

■妊婦健康診査事業

		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
計画値	量の 見込み	受診券配布人数	人	485	476	466	458	450
		受診回数見込み	回	6,020	5,908	5,784	5,685	5,585
	確保の 内容	実施場所	-	東京都医師会に加入する医療機関及び産婦人科を掲げる医療機関				
		実施体制	-	東京都医師会と委託締結した医療機関				
		検査項目	-	東京都及び市が定める健康診査の内容				
実施時期	-	受診票交付の日から出産の日まで						
実績値	受診券配布人数		人	429	404	373	368	
	受診回数		回	5,683	5,886	5,274	5,541	
	確保の 内容	実施場所	-	東京都医師会に加入する医療機関及び産婦人科を掲げる医療機関等				
		実施体制	-	東京都医師会と委託締結した医療機関等				
		検査項目	-	東京都及び市が定める健康診査の内容				
実施時期	-	受診票交付の日から出産の日まで						

■課題・評価

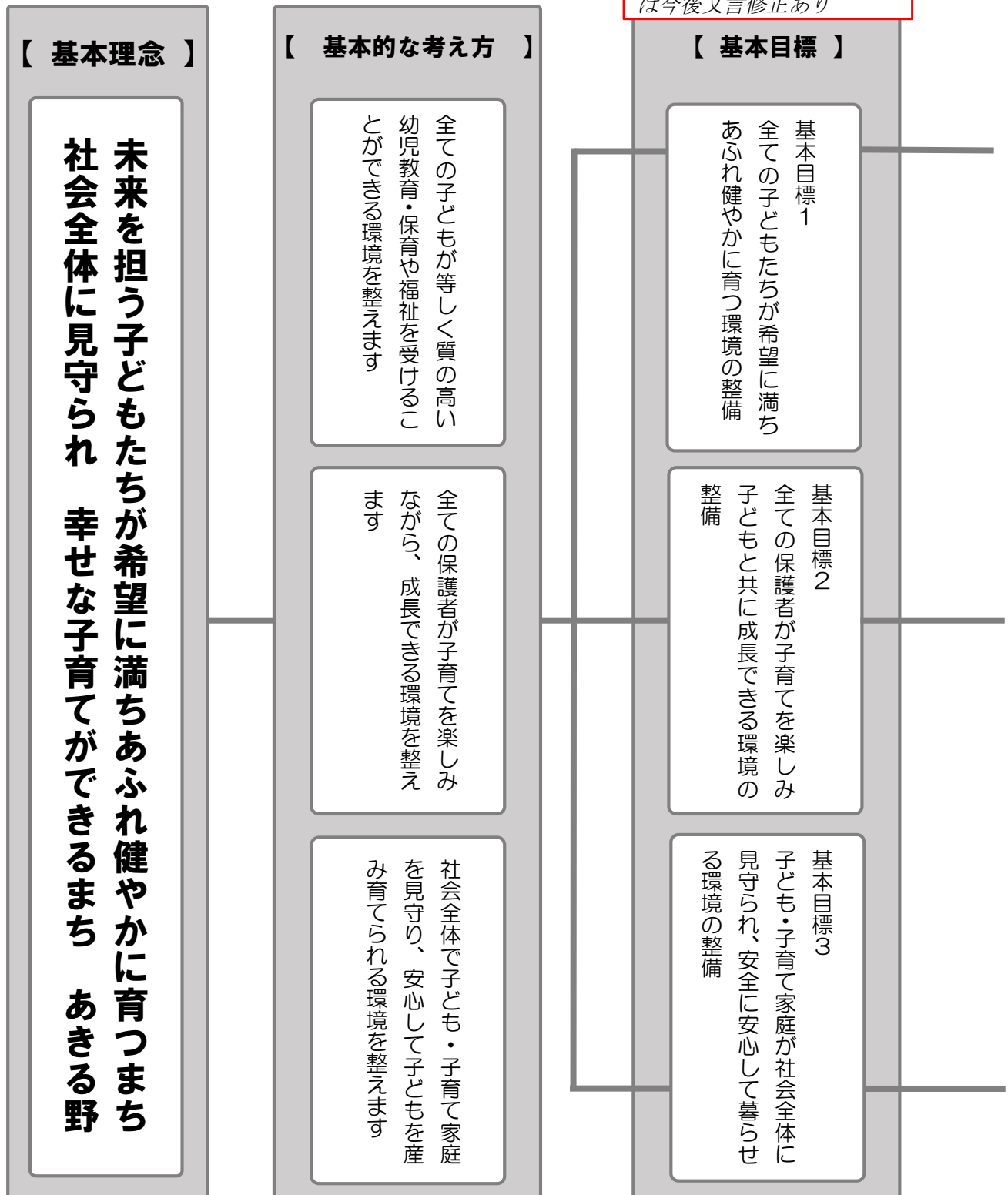
後日更新予定

第4章 あきる野市子育て支援施策の展開

1 計画の全体像

「基本理念」や「基本的な考え方」を踏まえ、あきる野市に暮らす全ての子どもへの支援、全ての保護者への支援、社会全体での子ども・子育て家庭への支援を推進するため、3つの基本目標と12の施策により計画を推進していきます。

基本目標1、2、3については今後文言修正あり



各施策等については、
後日更新を予定しています。

2 施策の展開

基本目標 1 全ての子どもたちが希望に満ちあふれ健やかに育つ環境の整備

現状・課題

- ・保育所待機児童数は減少傾向にありますが、ゼロには至っていないため、今後もニーズに応じた支援を進めて行く必要があります。
- ・共働き世帯が増加していることから、引き続き、幼児教育・保育事業の充実について検討する必要があります。
- ・乳幼児の教育・保育事業に携わる人材を確保・育成することで、子どもたちが安心して過ごし、学ぶことができる質の高い幼児教育・保育が受けられるよう、環境を整える必要があります。
- ・子どもの居場所となる、放課後を安心・安全に過ごすことができる場所の提供など、子どもの声を聴きながらより良い居場所づくりに取り組んでいく必要があります。
- ・子どもの現在及び将来が生まれ育った環境に左右されないことがないよう、すべての子どもに支援が行き届き、だれ一人取り残さない支援体制の整備が必要です。
- ・障がい児や心身の発達に遅れがある児童及び家庭に対し、個々の状況に応じた教育・保育等の支援を通じ、切れ目のない支援を行う必要があります。
- ・在留外国人のこどもや海外から帰国したこどもについて、円滑に教育・保育、子育て支援等に繋がる仕組みづくりが必要です。

方向性

方向性については、
後日更新を予定しています。

基本目標2 全ての保護者が子育てを楽しみ子どもと共に成長できる環境の整備

現状・課題

- ・妊娠前から妊娠期、出産、幼児期を通じた切れ目のない継続的な支援を提供できる体制の構築が必要です。
- ・核家族化の進行や地域のつながりの希薄化、共働き家庭の増加などにより、子育てに負担や不安、孤立感を感じる保護者への相談の場の充実が必要です。
- ・アンケート調査では、子育てをする上で、相談できる人や場所が「いない/ない」と回答している人がそれぞれ一定数いることから、一人ひとりのニーズに応じた支援が受けられる体制の整備が必要です。
- ・ひとり親家庭が抱えている様々な課題や個別ニーズに対応するため、きめ細かな支援が必要です。
- ・本来大人が担うと想定されている家事や家族のケアなどを日常的に行っている18歳未満の子ども（ヤングケアラー）に対し、負担の軽減又は解消するための支援や、相談窓口の周知に引き続き取り組んでいく必要があります。
- ・保護者への養育支援が特に必要である等、支援や保護を要する児童・世帯を包括的に支援するため、訪問による生活の支援や、親子関係の構築に向けた支援等の充実を図る必要があります。

方向性

方向性については、
後日更新を予定しています。

基本目標3 子ども・子育て家庭が社会全体に見守られ、安全に安心して暮らせる環境の整備

現状・課題

- ・アンケート調査では、悩みなどの相談先について、「母親」「父親」など、身近な人への相談が多い一方、「学童クラブや児童館の先生」「電話やオンラインの相談室」「スクールカウンセラー」等への相談は、少ない状況にあります。
- ・小学生を対象としたアンケート調査では、家や学校以外で楽しく過ごせる場所について、「学童クラブや児童館」「図書館や公民館などの施設」「地域の人がやっている食事や勉強の場所（子ども食堂）」等の回答は低く、子どもにとって居心地のよい居場所のさらなる周知活動や、整備が必要です。
- ・子育てに関する負担や不安、孤立感を感じる保護者が多いことから、地域ぐるみで子育てできる環境を推進し、地域全体で子どもを見守り、ともに育てる意識の醸成が必要です。
- ・妊婦や子ども連れを含む全ての人が安心して外出できるよう、公共施設や道路等のバリアフリー化・ユニバーサルデザイン化の推進が引き続き必要です。
- ・要保護児童を早期発見し対応することや、地域での見守りを強化することで児童虐待の発生を予防する体制の整備が必要となっています。
- ・すべての人が仕事、家庭、地域生活等のさまざまな活動を、自ら希望するバランスで行えることが重要であるため、男女問わず力を発揮し、ともに働けるような環境づくりや、ワーク・ライフ・バランスの推進が必要です。

方向性

方向性については、
後日更新を予定しています。

第5章については、
後日更新を予定しています。

第6章については、
後日更新予定

資料編については、
後日更新予定