

第2次あきる野市総合計画 令和4～6年度進捗管理シート(実績値・評価区分)

評価区分

F	S	A	B	C	X	Y	Z
事業完了	目標値以上	目標値どおり	要改善	要大幅改善	未着手	中止	評価困難

各年度評価区分数

評価区分	F 事業完了	S 目標値以上	A 目標値どおり	B 要改善	C 要大幅改善	X 未着手	Y 中止	Z 評価困難
令和4年度	1	11	64	23	4	2	1	4
令和5年度	4	10	58	24	1	0	0	13
令和6年度	6	16	47	34	6	0	0	1

1 施策の成果目標

内容	実績値 (R2年度)	目標値 (R8年度)	実績値 (R4年度)	評価区分 (R4年度)	実績値 (R5年度)	評価区分 (R5年度)	実績値 (R6年度)	評価区分 (R6年度)	担当課	関連施策名 (章-節-施策)
第1章 都市整備分野										
第1節 快適で住み続けられる都市づくりの推進										
まちづくり案(地区計画等)の策定数	0か所	2か所	0か所	A	0か所	A	0か所	A	都市政策課	居住環境の整備 (1-1-2)
産業系土地利用面積 (武蔵引田駅北口土地区画整理事業区域内)	0ha	2.8ha (令和7年度)	2.8ha	A	2.8ha	F	2.8ha	F	区画整理推進室	市街地の整備 (1-1-3)
土地区画整理事業進捗率(事業費ベース)	5.5%	100% (令和7年度)	26.6%	A	78.60%	A	89.9%	A	区画整理推進室	市街地の整備 (1-1-3)
管理不全の空き家は正済み件数	115件	200件	167件 (令和5年3月末までの累計)	A	186件 (令和6年3月末までの累計)	A	205件 (令和7年3月末までの累計)	S	住宅政策課	市街地の整備 (1-1-3)
第2節 緑豊かで良好な都市景観の形成										
緑豊かな都市環境の形成に対する満足度 (市民アンケート調査「満足」「まあ満足」計)	24.8%	30.0%	24.7%	A	—	Z	22.6%	B	都市政策課	緑豊かな環境づくりへの総合的な取組 (1-2-1)
産線緑地の保全箇所数	3か所	3か所以上	3か所	A	3か所	A	3か所	A	環境政策課	公園・緑地の整備保全・創出 (1-2-2)
アダプト制度登録団体数	5団体	5団体以上	5団体	A	7団体	S	7団体	S	建設課	公園・緑地の整備保全・創出 (1-2-1)
第3節 安全で利便性の高い都市基盤の充実										
都市計画道路の整備率	68.8%	72.0%	71.4%	A	71.48%	A	71.37%	A	都市政策課 交通政策課	道路の整備 (1-3-1)
舗装の修繕工事の延長	—	1,000m	50m	A	200m	A	397m	A	建設課	道路の整備 (1-3-1)
市内全域の公共交通網の構築	未構築	構築又は構築の目的が立っている	未構築	A	未構築	A	未構築	A	交通政策課	交通体系の整備 (1-3-2)
汚水処理人口普及率	96.5%	99.0% (令和7年度)	97.2%	A	97.40%	A	97.1%	A	生活排水対策課	汚水処理による持続可能な公共水域の保全 (1-3-3)

第2次あきる野市総合計画 令和4～6年度進捗管理シート(実績値・評価区分)

評価区分

F	S	A	B	C	X	Y	Z
事業完了	目標値以上	目標値どおり	要改善	要大幅改善	未着手	中止	評価困難

各年度評価区分数

評価区分	F 事業完了	S 目標値以上	A 目標値どおり	B 要改善	C 要大幅改善	X 未着手	Y 中止	Z 評価困難
令和4年度	1	11	64	23	4	2	1	4
令和5年度	4	10	58	24	1	0	0	13
令和6年度	6	16	47	34	6	0	0	1

1 施策の成果目標

内容	実績値 (R2年度)	目標値 (R8年度)	実績値 (R4年度)	評価区分 (R4年度)	実績値 (R5年度)	評価区分 (R5年度)	実績値 (R6年度)	評価区分 (R6年度)	担当課	関連施策名 (章・節・施策)
第2章 産業振興分野										
第1節 地域特性を生かした産業振興の促進										
産業系土地利用面積 (蔵引田駅北口土地区画整理事業区域内)	0ha	2.8ha (令和7年度)	2.8ha	F	2.8ha	F	2.8ha	F	区画整理推進室	産業振興の推進 (2-1-1)
事業所の従業者数	21,510人 (平成28年度)	維持	20,781人 (令和3年度) ※令和3年度経済センサ ス活動調査速報値	A	20,706人 (令和3年度) ※令和3年経済センサ ス活動調査確定値	A	20,706人 (令和3年度) ※令和3年経済センサ ス活動調査確定値	A	商工振興課	産業振興の推進 (2-1-1)
第2節 活力ある商工業の振興										
商店会の会員数	330人	維持	332人	S	327人	A	320人	A	商工振興課	商工業の振興 (2-2-2)
商工会の加入率	62%	維持	66%	S	69.4%	S	68.7%	S	商工振興課	商工業者の支援 (2-2-1)
BizSta利用者の創業件数 (開設以降の累計値)	69件	150件	106件	S	122件	S	154件	S	商工振興課	商工業者の支援 (2-2-1)
第3節 あるきたくなる街あきる野を目指した観光業の振興										
年間入込観光客数(※) ※ 年間入込観光客数の実績値と目標値が同数 となっておりますが、新型コロナウイルス感染症に より減少した観光客数を増加させ、令和5年度 (2023年度)までに平成29年度(2017年度)の水準 に回復させるという趣旨です。	250.5万人/年 (平成29年度)	250.5万人/年 (令和5年度)	調査未実施のため実績値 は不明	Z	調査未実施のため実績値 は不明	Z	148.1万人/年 (令和6年度)	B	観光まちづくり推進課	豊かな観光資源・自然文化 の保全と魅力の創出 (2-3-3)
秋川渓谷Wi-Fi(アクセス数)	90,226件	91,000件	46,291件	B	40,207件	B	44,907件	B	観光まちづくり推進課	楽しく歩けるまちづくりの推 進 (2-3-2)
あきる野市観光情報Facebookページファン数	2,976人	3,600人	3,323人	A	3,454人	A	3,597人	A	観光まちづくり推進課	総合的な観光まちづくりの推 進 (2-3-1)
秋川渓谷LINEアカウント友達数	2,649人	3,200人	2,901人	A	3,098人	A	3,298人	S	観光まちづくり推進課	総合的な観光まちづくりの推 進 (2-3-1)
第4節 消費者志向に合わせた都市型農業の推進										
新規就農者数(累計)	6人	12人	12人	S	14人	S	15人	S	農林課	多様な農業者の育成・確保 (2-4-1)
農産物等の地域ブランド数 (東京都地域産業資源指定)	5件	維持・拡大	5件	A	5件	A	5件	A	農林課	魅力ある農業経営の確立 (2-4-2)
直売所会員売上額(市内3か所)	37,039万円	40,000万円	42,624万円	S	39,290万円	A	42,892万円	A	農林課	魅力ある農業経営の確立 (2-4-2)
農地の利用集積(利用権の設定・累計)	15.1ha	21.1ha	3.1ha (令和4年度) 3.1ha (令和4～8年度の累計)	A	4.0ha (令和4年度) 7.1ha (令和4～8年度の累計)	A	8.0ha (令和6年度) 15.1ha (令和4～8年度の累計)	A	農林課	生産環境の整備 (2-4-3)
耕作放棄地面積	58ha(2015農林業センサス)	減少	58ha (2015農林業センサス)	A	—	Z	—	Z	農林課	生産環境の整備 (2-4-3)
第5節 健全な森林の育成・自然と調和した林業の推進										
林道開設計画(市施工分)	28m	100m	21m	B	44m	A	120m	S	農林課	林業経営基盤の整備 (2-5-1)
森林経営管理制度意向調査の実施件数(累計)	0件	60件	10件	B	21件	A	61件	S	農林課	林業経営基盤の整備 (2-5-1)
森林再生事業の実施面積	68ha	70ha	61ha	B	55ha	B	38ha	B	農林課	公益的機能の維持増進 (2-5-2)
協働による森づくりの協定件数	3件	維持・拡大	3件	A	3件	A	3件	A	農林課	公益的機能の維持増進 (2-5-2)
第6節 秋川の資源を活用した水産振興の推進										
魚道の維持・管理件数	4件	維持	4件	A	4件	A	4件	A	農林課	水産振興の推進 (2-6-1)

第2次あきる野市総合計画 令和4～6年度進捗管理シート(実績値・評価区分)

評価区分

F	S	A	B	C	X	Y	Z
事業完了	目標値以上	目標値どおり	要改善	要大幅改善	未着手	中止	評価困難

各年度評価区分数

評価区分	F 事業完了	S 目標値以上	A 目標値どおり	B 要改善	C 要大幅改善	X 未着手	Y 中止	Z 評価困難
令和4年度	1	11	64	23	4	2	1	4
令和5年度	4	10	58	24	1	0	0	13
令和6年度	6	16	47	34	6	0	0	1

1 施策の成果目標

内容	実績値 (R2年度)	目標値 (R8年度)	実績値 (R4年度)	評価区分 (R4年度)	実績値 (R5年度)	評価区分 (R5年度)	実績値 (R6年度)	評価区分 (R6年度)	担当課	関連施策名 (章・節・施策)
第3章 市民生活・環境分野										
第1節 連帯・交流に支えられた豊かな地域社会の形成と多文化共生社会の推進										
町内会・自治会世帯加入率	44.6% (令和3年度)	維持・向上	42.8%	B	40.8%	B	38.5%	B	地域防災課	地域コミュニティの活性化 (3-1-1)
コミュニティ会館・学習等供用施設利用件数	1,825件	維持・拡大	2,934件	A	3,266件	A	3,252件	A	地域防災課	地域コミュニティの活性化 (3-1-1)
国際化の推進の満足度 (市民アンケート調査「満足」「まあ満足」計)	5.0%	30.0%	6.6%	C	-	Z	4.9% (令和6年度)	C	企画政策課	多文化共生社会の推進 (3-1-2)
第2節 安全な暮らしを守る地域づくりの推進										
地域防災リーダー数	805人	1,200人	822人	A	860人	B	909人	B	地域防災課(防災担当)	防災・消防対策の推進 (3-2-1)
消防団員数	357人 (令和3年4月1日)	450人	287人	B	305人 (令和6年4月1日)	B	328人 (令和7年4月1日)	B	地域防災課(防災担当)	防災・消防対策の推進 (3-2-1)
家庭内備蓄の実施率	53.6% (平成28年度)	70.0%	76.5% (令和4年度)	S	76.5% (令和4年度)	S	76.5% (令和4年度)	S	地域防災課(防災担当)	防災・消防対策の推進 (3-2-1)
犯罪率(人口千人当たりの刑法犯認知件数)	3.3 (令和2年)	2.5 (令和8年)	3.2 (令和4年)	B	5.3 (令和5年)	B	5.6 (令和6年)	B	地域防災課	防犯対策の推進 (3-2-2)
人身事故件数(市内発生分)	164件	減少	189件	B	168件	B	166件	B	地域防災課	交通安全の推進 (3-2-3)
非核平和都市宣言の発信	宣言していない	宣言している	宣言していない	A	宣言している	F	宣言している	F	企画政策課	平和なまちづくりの推進 (3-2-4)
環境基準の達成率(大気、水質等)	96.9%	98.0%	99.9%	A	99.89%	A	99.98%	S	生活環境課	公害防止の推進と生活環境 の保全 (3-2-5)
第3節 清潔で快適な循環型社会システムの構築										
市民1人1日当たりのごみ排出量	809.5g	803.7g	768.6g	S	736.3g	S	736.6g	S	生活環境課	ごみの減量化と適正処理の 推進 (3-3-1)
総資源化率	33.1%	34.3%	31.8%	B	28.20%	B	27.05%	B	生活環境課	リサイクルの推進 (3-3-2)
市内の二酸化炭素排出量	296千t-CO2 (平成30年度)	169千t-CO2 (令和12年度)	267千t-CO2 (令和元年度)	B	263千t-CO2 (令和2年度)	B	279千t-CO2 (令和4年度)	B	環境政策課	地球温暖化対策の推進 (3-3-3)
市役所の二酸化炭素排出量	6,587.3t-CO2 (令和元年度)	4,789t-CO2 (令和12年度)	4,674.2t-CO2 (令和3年度)	B	6,493.2t-CO2 (令和4年度)	B	6,718.3t-CO2 (令和5年度)	B	環境政策課	地球温暖化対策の推進 (3-3-3)
第4節 水と緑に恵まれた生活環境づくりの推進										
「生物多様性」という言葉の認知度	71.9% (令和元年度)	75.0%	71.9% (令和元年度) ※次期アンケート 令和6年度実施予定	B	-	Z	83.90%	S	環境政策課	生物多様性保全の推進 (3-4-1)
郷土の恵みの森づくり事業(普道・尾根道整備、 景観整備)の参加団体数	延べ15団体	維持	延べ15団体	A	延べ13団体	B	延べ15団体	B	環境政策課	生物多様性保全の推進 (3-4-1)
環境基準の達成率(大気、水質等)(再掲)	96.9%	98.0%	99.9%	A	99.89%	A	99.98%	S	生活環境課	水環境の充実 (3-4-2)
保存緑地・公開緑地の面積	2.7ha	維持	2.5ha	B	2.5ha	B	2.5ha	B	環境政策課	緑環境の充実 (3-4-3)

第2次あきる野市総合計画 令和4～6年度進捗管理シート(実績値・評価区分)

評価区分

F	S	A	B	C	X	Y	Z
事業完了	目標値以上	目標値どおり	要改善	要大幅改善	未着手	中止	評価困難

各年度評価区分数

評価区分	F 事業完了	S 目標値以上	A 目標値どおり	B 要改善	C 要大幅改善	X 未着手	Y 中止	Z 評価困難
令和4年度	1	11	64	23	4	2	1	4
令和5年度	4	10	58	24	1	0	0	13
令和6年度	6	16	47	34	6	0	0	1

1 施策の成果目標

内容	実績値 (R2年度)	目標値 (R8年度)	実績値 (R4年度)	評価区分 (R4年度)	実績値 (R5年度)	評価区分 (R5年度)	実績値 (R6年度)	評価区分 (R6年度)	担当課	関連施策名 (章-節-施策)
第4章 保健福祉分野										
第1節 市民が生涯を通じて健康で安心して暮らせる保健・医療等の充実										
65歳健康寿命(要支援1)	男性:82.12歳 女性:84.36歳 (令和元年)	男性:82.25歳 女性:84.40歳 (令和8年)	男性:82.23歳 女性:84.34歳 (令和3年)	A	男性:82.34歳 女性:84.20歳 (令和4年)	A	男性:82.22歳 女性:84.06歳 (令和5年)	A	健康課	健康づくりの充実 (4-1-1)
地域イキイキ元気づくり事業一般登録者数	1,299人 ※事業中止時期あり	1,350人	1,319人	A	1,169人 (令和6年3月末時点)	A	1,164人 (令和7年3月末時点)	A	健康課	健康づくりの充実 (4-1-1)
特定健康診査受診率	50.8% (令和元年度)	60.0% (令和5年度) ※第4期実施計画 令和8年度目標値54.6%	44.3%	A	46.9% (令和5年度)	B	46.9% (令和6年度)	B	健康課	健康づくりの充実 (4-1-1)
麻しん風しん第1期予防接種率 麻しん風しん第2期予防接種率	麻しん風しん 第1期94.2% 第2期99.9%	麻しん風しん 第1期95.0% 第2期95.0%	麻しん風しん 第1期94.2% 第2期93.6%	A	麻しん風しん 第1期94.3% 第2期99.9%	A	麻しん風しん 第1期84.4% 第2期91.6%	A	健康課	予防体制の充実 (4-1-2)
地域医療体制に対する満足度 (市民アンケート調査「満足」「まあ満足」計)	22.3%	25.0%	22.2%	A	—	Z	18.3%	B	健康課	保健・医療提供体制の充実 (4-1-3)
第2節 安心して子どもを産み育てられる環境の整備										
合計特殊出生率	1.30 (令和元年度)	1.56 (令和12年度)	1.21 (令和3年度)	C	1.10 (令和4年度)	C	1.14 (令和5年度)	C	こども政策課	保護者が子どもと共に成長 できる環境の整備 (4-2-2)
保育園等待機児童数	2人 (令和3年4月1日時点)	0人	5人 (令和4年4月1日時点) 待機児童割合 1.3% (4月入所申込数 393件のうち)	B	12人 (令和5年4月1日時点) 待機児童割合 3.59% (4月入所申込数 334件のうち)	B	合計8人 (内訳) 0歳児1人 1歳児6人 2歳児1人 (令和6年4月1日時点) 待機児童割合 2.45% (4月入所申込数326件の うち)	B	保育課	子どもたちが健やかに育つ 環境の整備 (4-2-1)
学童クラブ待機児童数	89人 (令和3年4月1日時点)	0人	40人 (令和4年4月1日時点)	A	81人 (令和5年4月1日時点)	B	0人 (令和6年4月1日時点)	A	こども政策課	子どもたちが健やかに育つ 環境の整備 (4-2-1)
放課後子ども教室開設校数	7校 (令和3年度)	10校	8校	A	9校	A	10校	F	生涯学習推進課	子どもたちが健やかに育つ 環境の整備 (4-2-1)
子育てひろば年間利用者数	5,967人	15,893人	9,469人	A	10,574人	B	11,335人	B	こども家庭センター	保護者が子どもと共に成長 できる環境の整備 (4-2-2)
ファミリー・サポート・センター提供会員、両方会員 数	209人	223人	208人	B	206人	B	208人	B	こども家庭センター	保護者が子どもと共に成長 できる環境の整備 (4-2-2)
地域子ども育成リーダー数	186人	309人	237人	A	258人	A	280人	A	こども政策課	社会全体で子育て家庭を支 える環境の整備 (4-2-3)

第2次あきる野市総合計画 令和4～6年度進捗管理シート(実績値・評価区分)

評価区分

F	S	A	B	C	X	Y	Z
事業完了	目標値以上	目標値どおり	要改善	要大幅改善	未着手	中止	評価困難

各年度評価区分数

評価区分	F 事業完了	S 目標値以上	A 目標値どおり	B 要改善	C 要大幅改善	X 未着手	Y 中止	Z 評価困難
令和4年度	1	11	64	23	4	2	1	4
令和5年度	4	10	58	24	1	0	0	13
令和6年度	6	16	47	34	6	0	0	1

1 施策の成果目標

内容	実績値 (R2年度)	目標値 (R8年度)	実績値 (R4年度)	評価区分 (R4年度)	実績値 (R5年度)	評価区分 (R5年度)	実績値 (R6年度)	評価区分 (R6年度)	担当課	関連施策名 (章-節-施策)
第3節 障がい者が地域社会で安心して生活できる福祉の充実										
放課後等デイサービスの利用人数	216.3人/月	330人/月 (令和5年度) ※「あきる野市障がい者福祉計画」 (令和6年度～令和8年度) 300人/月	259.7人/月	A	273.1人/月	A	334.5人/月	S	障がい者支援課	自立生活の支援 (4-3-2)
グループホーム利用者	115.8人/月	168人/月 (令和5年度) ※「あきる野市障がい者福祉計画」 (令和6年度～令和8年度) 186人/月	136.5人/月	A	150.4人/月	A	167人/月	A	障がい者支援課	自立生活の支援 (4-3-2)
障害福祉サービス(訪問系)の利用者数	122.8人/月	160人/月 (令和5年度) ※「あきる野市障がい者福祉計画」 (令和6年度～令和8年度) 174人/月	136.5人/月	A	140.5人/月	A	139人/月	A	障がい者支援課	自立生活の支援 (4-3-2)
就労継続支援(A型・B型)の利用者数	196.8人/月	214人/月 (令和5年度) ※「あきる野市障がい者福祉計画」 (令和6年度～令和8年度) 315人/月	230.9人/月	S	231.4人/月	S	231.1人/月	A	障がい者支援課	社会参加の支援 (4-3-3)
生活介護の利用者数	168.8人/月	200人/月 (令和5年度) ※「あきる野市障がい者福祉計画」 (令和6年度～令和8年度) 198人/月	179.8人/月	A	189.4人/月	A	189.4人/月	A	障がい者支援課	社会参加の支援 (4-3-3)
第4節 高齢者が安心して生活できる福祉の充実										
65歳健康寿命(要介護2以上)	男性83.29歳 女性86.33歳 (平成31年)	延伸 (令和5年度) ※「第9期あきる野市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画」(令和6年度～令和8年度) 延伸 (令和8年度)	男性83.01歳 女性86.19歳 (令和3年)	A	男性83.53歳 女性86.39歳 (令和4年)	A	男性83.41歳 女性86.22歳 (令和5年)	A	高齢者支援課	健康づくりと介護予防・フレイル予防の推進 (4-4-1)
通いの場の参加率	13.6% (令和元年度)	14.7% (令和5年度) ※「第9期あきる野市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画」(令和6年度～令和8年度) 12.0% (令和8年度)	11.7%	A	11.5%	A	11.4%	A	高齢者支援課	健康づくりと介護予防・フレイル予防の推進 (4-4-1)
シルバー人材センターの就労延べ人員数	58,965人 (令和元年度)	59,000人 (令和5年度) ※「第9期あきる野市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画」(令和6年度～令和8年度) 51,200人 (令和8年度)	51,209人	B	48,983人	B	47,105人	B	高齢者支援課	多様な社会参加・生きがいのづくりの促進 (4-4-2)
介護教室の参加者数	152人 (令和元年度)	180人 (令和5年度) ※「第9期あきる野市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画」(令和6年度～令和8年度) 180人 (令和8年度)	107人	A	147人	A	141人	B	高齢者支援課	住み慣れた地域で高齢者が自立的に暮らすことのできる支援 (4-4-3)

第2次あきる野市総合計画 令和4～6年度進捗管理シート(実績値・評価区分)

評価区分

F	S	A	B	C	X	Y	Z
事業完了	目標値以上	目標値どおり	要改善	要大幅改善	未着手	中止	評価困難

各年度評価区分数

評価区分	F 事業完了	S 目標値以上	A 目標値どおり	B 要改善	C 要大幅改善	X 未着手	Y 中止	Z 評価困難
令和4年度	1	11	64	23	4	2	1	4
令和5年度	4	10	58	24	1	0	0	13
令和6年度	6	16	47	34	6	0	0	1

1 施策の成果目標

内容		実績値 (R2年度)	目標値 (R8年度)	実績値 (R4年度)	評価区分 (R4年度)	実績値 (R5年度)	評価区分 (R5年度)	実績値 (R6年度)	評価区分 (R6年度)	担当課	関連施策名 (章-節-施策)
	高齢者地域見守り事業の利用世帯数	146世帯	150世帯 (令和5年度) ※「第9期あきる野市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画」(令和6年度～令和8年度) 150世帯 (令和8年度)	116世帯	A	106世帯	A	75世帯	B	高齢者支援課	高齢者や介護者を地域ぐるみで支える仕組みづくり (4-4-4)
	事業者等との協定による見守り事業の事業者数	31事業者 (令和元年度)	35事業者 (令和5年度) ※「第9期あきる野市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画」(令和6年度～令和8年度) 38事業者 (令和8年度)	33事業者	A	34事業者	A	36事業者	A	高齢者支援課	高齢者や介護者を地域ぐるみで支える仕組みづくり (4-4-4)
	第5節 地域福祉の推進										
	地域の団体・機関の認知度	民生委員・児童委員 72.8% 健康づくり市民推進委員 41.9% 地域包括支援センター 35.0% 子ども家庭支援センター 23.4% 障がい者相談支援センター 21.5% (令和元年度)	向上 (令和6年度)	アンケート未実施のため 実績値は不明 ※次期アンケート 令和6年度実施予定	Z	—	Z	民生委員・児童委員 75.5% 健康づくり市民推進委員 38.3% 地域包括支援センター 40.7% こども家庭センター 17.4% 障がい者基幹相談支援センター 10.6% (令和6年度)	B	福祉総務課	地域福祉の推進 (4-5-1)
	地域の行事や活動への参加経験	46% (令和元年度)	向上 (令和6年度)	アンケート未実施のため 実績値は不明 ※次期アンケート 令和6年度実施予定	Z	—	Z	41.6% (令和6年度)	B	福祉総務課	地域福祉の推進 (4-5-1)

第2次あきる野市総合計画 令和4～6年度進捗管理シート(実績値・評価区分)

評価区分

F	S	A	B	C	X	Y	Z
事業完了	目標値以上	目標値どおり	要改善	要大幅改善	未着手	中止	評価困難

各年度評価区分数

評価区分	F 事業完了	S 目標値以上	A 目標値どおり	B 要改善	C 要大幅改善	X 未着手	Y 中止	Z 評価困難
令和4年度	1	11	64	23	4	2	1	4
令和5年度	4	10	58	24	1	0	0	13
令和6年度	6	16	47	34	6	0	0	1

1 施策の成果目標

内容	実績値 (R2年度)	目標値 (R8年度)	実績値 (R4年度)	評価区分 (R4年度)	実績値 (R5年度)	評価区分 (R5年度)	実績値 (R6年度)	評価区分 (R6年度)	担当課	関連施策名 (章-節-施策)
第5章 教育・文化・スポーツ分野										
第1節 人権尊重教育の推進										
人権啓発に関する事業への参加者数	54人	維持	57人	A	48人	A	48人	A	指導室	人権尊重の推進 (5-1-1)
人権教育に関する事業の回数	3回	4回	3回	A	3回	A	3回	A	指導室	人権尊重の推進 (5-1-1)
「男女共同参画社会」に対する満足度 (市民アンケート調査「満足」「まあ満足」計)	4.6%	30.0%	4.0%	C	-	Z	2.9%	C	企画政策課	男女共同参画社会の実現 (5-1-2)
ワーク・ライフ・バランス推進事業所の認定数	4社 (令和3年度)	10社 (令和8年度)	4社 (令和4年度)	C	5社 (令和5年度)	B	7社	A	企画政策課	男女共同参画社会の実現 (5-1-2)
第2節 生涯学習社会の振興										
生涯学習コーディネーター養成講座受講者数 (1年度当たり)	6人 (令和元年度)	8人	5人	A	4人	B	6人	B	生涯学習推進課	生涯学習の推進 (5-2-1)
1年間の間に生涯学習をしたことのある市民の割合	77.0% (平成25年度)	80.0%	29.3%	Z	-	Z	23.5%	C	生涯学習推進課	生涯学習の推進 (5-2-1)
第3節 青少年の健全育成の推進										
90日以上欠席の児童・生徒が、支援につながった割合	63.2%	100.0%	79%	B	79%	A	100%	A	指導室	学校での健全育成 (5-3-1)
放課後子ども教室開設校数(再掲)	7校 (令和3年度)	10校	8校	A	9校	A	10校	F	生涯学習推進課	地域や家庭での健全育成 (5-3-2)
親子鑑賞会の参加者数	724人 (令和元年度)	800人	516人	A	1,010人	A	535人	B	生涯学習推進課	地域や家庭での健全育成 (5-3-2)
コミュニティ・スクールの導入	0校	16校	0校	A	16校	F	16校	F	教育総務課・指導室・生涯学習推進課	地域や家庭での健全育成 (5-3-2)
第4節 個性を生かす学校教育の充実										
全国学力学習状況調査における各教科の平均正答率(対象:小学校6年生・中学校3年生)	小学校 62% 中学校 60% (令和3年度)	65.0%	小学校 59% 中学校 53%	B	平均正答率 小学校 63% 中学校 52%  小学校国語 63% 小学校算数 63%  中学校国語 66% 中学校数学 47% 中学校英語 44%	B	平均正答率 小学校58% 中学校53%  小学校国語59% 小学校算数56%  中学校国語55% 中学校数学50%	B	指導室	教育内容の充実 (5-4-1)
新学校給食センター整備の推進	広域連携を推進するため基本合意書の締結	新学校給食センターの運営開始(令和7年度)	広域連携における方針(実施計画)の策定	B	実施計画に基づく基本設計業務の推進	B	実施計画に基づく設計業務の推進	B	教育総務課	教育環境の整備 (5-4-2)
第5節 社会教育の推進										
社会教育施設(秋川キララホール)の利用者数	59,176人 (令和元年度)	63,283人	37,248人	B	48,378人	A	49,449人	B	生涯学習推進課	社会教育の推進 (5-5-1)
図書館貸出冊数	619,394冊 (令和元年度)	635,000冊	547,375冊	A	540,216冊	A	507,654冊	B	図書館	社会教育の推進 (5-5-1)
市民まつり市民文化祭への参加団体	106団体 (令和元年度)	維持	0人	Y	84団体	A	100団体	A	生涯学習推進課	芸術文化活動の推進 (5-5-2)
郷土芸能連合会加盟団体数	40団体	維持	40団体	A	40団体	A	41団体	S	生涯学習推進課	文化財の保護・活用の推進 (5-5-3)
成人の週1回以上のスポーツ実施率	59.3% (令和3年度)	70.0%	アンケート未実施のため 実績値は不明 ※次期アンケート 令和8年度実施予定	A	-	Z	59.9%	B	スポーツ推進課	スポーツの推進 (5-5-4)

第2次あきる野市総合計画 令和4～6年度進捗管理シート(実績値・評価区分)

評価区分

F	S	A	B	C	X	Y	Z
事業完了	目標値以上	目標値どおり	要改善	要大幅改善	未着手	中止	評価困難

各年度評価区分数

評価区分	F 事業完了	S 目標値以上	A 目標値どおり	B 要改善	C 要大幅改善	X 未着手	Y 中止	Z 評価困難
令和4年度	1	11	64	23	4	2	1	4
令和5年度	4	10	58	24	1	0	0	13
令和6年度	6	16	47	34	6	0	0	1

1 施策の成果目標

内容	実績値 (R2年度)	目標値 (R8年度)	実績値 (R4年度)	評価区分 (R4年度)	実績値 (R5年度)	評価区分 (R5年度)	実績値 (R6年度)	評価区分 (R6年度)	担当課	関連施策名 (章・節・施策)
第6章 行財政分野										
第1節 財政運営の健全化										
健全化判断比率 ・実質公債費比率 ・将来負担比率	7.1% 41.1%	5.8% 36.0%	6.0% 33.1%	A	4.9% 22.1%	A	4.4% 14.1%	A	財政課	財政健全化の推進 (6-1-1)
市税収入率	98.5%	99.0%	98.8%	S	98.6%	S	98.8%	A	徴税課	財源の確保 (6-1-2)
受益者負担の適正化	検証見直し	検証見直し	未検証	X	検証	A	検証	A	企画政策課	財源の確保 (6-1-2)
自主財源の確保に向けた取組	検討実施	新たな取組を1つ以上実施	検討	A	検討実施	A	新たな取組を 実施	A	企画政策課	財源の確保 (6-1-2)
民間活力の導入	検討実施 (令和3年度)	新たな取組を1つ以上実施	検討	A	検討実施	A	検討実施	A	企画政策課	事務経費の合理化 (6-1-3)
第2節 行政体制・行政サービスの適正化・最適化										
情報セキュリティ研修の受講率	—	100%	98.6% ※会計年度任用職員は、任用時に情報セキュリティ管理者による研修を実施済のため、上記受講率から除外する。	A	97.3% ※産休・育休取得者や休職者等で年度中に研修を受講することができない者については、受講対象者から除外している。	A	100%	A	情報政策課	情報通信技術の活用 (6-2-1)
自治体DXの推進	—	国の動向を踏まえた自治体DXの推進	自治体DXの推進に向けた具体的な取組内容を検討中	A	「あきる野市DX推進方針」の具体的な取組内容を推進	A	「あきる野市DX推進方針」の具体的な取組内容を推進	A	情報政策課	情報通信技術の活用 (6-2-1)
公共施設等の総合管理の推進	個別施設計画の策定 (令和3年度)	個別施設計画等の推進	再編に関する実施計画の検討	A	再編等に関する実施計画の策定(一部)	A	再編等に関する実施計画の策定検討	A	企画政策課	ファシリティマネジメントの推進 (6-2-2)
未利用地等の売却(旧市営住宅跡地物件数:全物件数 9団地 14物件)	5団地 7物件	8団地 13物件	6団地 10物件	A	6団地 10物件	A	6団地 11物件	B	契約管財課	低未利用地の利活用 (6-2-2)
第3節 組織・人事体制の活性化										
内部統制制度の構築	未構築 (令和3年度)	構築している	未構築	A	未構築	A	未構築	A	企画政策課	行政推進体制の整備(行政力の強化) (6-3-1)
あきる野市危機管理基本指針の改正	— (令和3年度)	改正が完了している	改正作業中	A	改正作業中	A	継続作業	A	地域防災課(防災担当)	危機管理体制の整備 (6-3-2)
防災に関する職員研修の実施	1回/年 (令和3年度)	維持	1回/年 (令和4年度)	A	1回/年 (令和5年度)	A	1回/年	A	地域防災課(防災担当)	危機管理体制の整備 (6-3-2)
第4節 協働によるまちづくりの推進										
町内会・自治会世帯加入率(再掲)	44.6% (令和3年度)	維持・向上	42.8%	B	40.8%	B	38.5%	B	地域防災課	町内会・自治会活動の支援 (6-4-1)
まちづくりへの参画意向 (市民アンケート調査「積極的に参画」「状況に応じて参画」計)	35.2%	50.0%	26.4%	X	—	Z	21.4%	C	企画政策課	市民活動の推進 (6-4-1)
SNS(Instagram)の登録者数	901人	2,000人	1,382人	S	1,699人	S	1,935人	S	市長公室	市政情報の発信・共有 (6-4-2)
市HPのアクセス数	2,919,617件 (令和元年度)	3,340,000件	4,538,107件	S	3,747,427件	S	3,332,519件	A	市長公室	市政情報の発信・共有 (6-4-2)
第5節 広域行政・広域連携の推進										
広域行政の推進に対する満足度 (市民アンケート調査「満足」「まあ満足」計)	9.1%	30.0%	4.2%	B	—	Z	4.1%	C	企画政策課	広域行政の強化 (6-5-1)
広域応援体制の確保	1件 (令和3年度)	維持	防災担当との連絡	A	維持	A	維持	A	地域防災課(防災担当)	広域行政の強化 (6-5-1)
姉妹都市に関する事業の継続	交流事業の実施(新型コロナによる影響除く)	交流事業の継続	交流事業の実施	A	交流事業の実施	A	交流事業の実施	A	企画政策課	広域連携の推進 (6-5-2)
新学校給食センター整備の推進(再掲)	広域連携を推進するため基本合意書の締結	新学校給食センターの運営開始(令和7年度)	広域連携における方針(実施計画)の策定	B	実施計画に基づく基本設計業務の推進	B	実施計画に基づく設計業務の推進	B	教育総務課	広域連携の推進 (6-5-2)