令和2年度

市民アンケート調査

設問別集計結果

令和3年3月

あきる野市

目 次

I	調査	至の概要	
	1	調査の目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
	2	調査設計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
	3	設問の内容・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
	4	回収結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
	5	報告書の見方・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
П	調査	至の結果	
	1	施策の満足度・重要度について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
	2	あきる野市に住み続けたいかについて ・・・・・・・・・・・	6
	3	あきる野市内で住み替える場合の地域について・・・・・・・・・・	9
	4	あきる野市内で住み替える場合の家族形態について ・・・・・・・・	10
	5	あきる野市内で住み替える場合の住居形態について ・・・・・・・・	11
	6	行政サービスと市民負担とのバランスについて・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	11
	7	まちづくりへの関わり方について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	12
	8	あきる野市をどんなまちにしたいかについて・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	13
	9	今後、あきる野市が目指していく将来像について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	14
	10	新型コロナウイルス感染症対策のため、取っている対策について・・・・・	15
	11	新型コロナウイルス感染症による生活の影響について・・・・・・・・	16
	12	男女共同参画に関する意識について ・・・・・・・・・・・・	17
	13	次のような場面で女性と男性が平等になっていると思うか・・・・・・・	18
	14	「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、どう思うか	21
	15	ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)という言葉をご存知ですか・・・	22
			
Ш	凹答	答者について	
	1	回答方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
	2	電子申請内訳・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
	3	性 別 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
	4	年 齢 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
	5	家族構成 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
	6	同居家族 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
	7	居住年数・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
	8	通勤先・通学先・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
	9	居住地区 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	24

資料:令和2年度市民アンケート調査票

Ⅰ調査の概要

1 調査の目的

市民の皆様が市で行っている事務や事業にどの程度満足と感じているか、また、何を重要と感じているかなどを把握し、皆様の考えや意向を市政に反映させることにより、今後の市政運営に資することを目的としています。

2 調 査 設 計

- (1) 調査地域 あきる野市全域
- (2) 調査対象 あきる野市在住の満18歳以上の市民2,500人

※ 調査対象者の抽出方法:層化無作為抽出法

- (3) 調査期間 令和2年11月21日から令和2年12月18日まで
- (4) 調査方法 郵送による配布

郵送又はインターネット(パソコン・スマートフォン等)による回収

3 設問の内容

設問の構成	設 問 数
問1 施策の満足度・重要度について 満足度について	40
同1 旭泉の何足及・里安及について 重要度について	40
問2 あきる野市への定住意向について	3
問3 あきる野市で住み替える場合の希望地域について	1
問4 あきる野市で住み替える場合の家族形態について	1
問5 あきる野市で住み替える場合の居住形態について	1
問6 行政サービスと市民の負担とのバランスについて	1
問7 まちづくりへの関わり方について	1
問8 あきる野市をどんなまちにしたいかについて	1
問9 あきる野市が目指していく将来像について	1
問10~11 「新型コロナウイルス感染症に対する意識」について	2
問12~15 「男女共同参画に関する意識」について	4
問16 あきる野市に対する意見や感想について	1
問17~23 回答者の属性について	7

4 回収結果

(1) 配布数 2,500通 (2) 有効回収数 1,009通 (3) 有効回収率 40.4%

5 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、集計表・グラフの内訳の合計が100%とならないことがあります。
- (2) 回答の比率(%)は、その質問の回答者数(n)を基数として算出しているため、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100%を超えることがあります。

Ⅱ調査の結果

1. 施策の満足度・重要度について

施策別の満足度(一覧)

					満足度			
施策名称 		満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	わから ない	無回答
都	1.計画的な土地利用の推進	0.8%	6.7%	32.7%	20.2%	15.2%	21.7%	2.7%
市	2.良好な市街地の整備	1.0%	7.3%	37.2%	18.9%	15.7%	17.0%	2.9%
	3.緑豊かな都市環境の形成	5.4%	19.4%	41.7%	14.6%	9.9%	6.1%	2.9%
	4.道路の整備	2.0%	11.3%	33.2%	24.9%	21.1%	4.8%	2.8%
分野	5.公共交通網の充実	1.6%	4.5%	25.4%	25.6%	35.9%	4.8%	2.4%
到	6.下水道の整備	11.8%	20.7%	45.4%	4.7%	4.1%	11.2%	2.2%
産	7.地域特性を活かした企業の誘致と 既存企業への支援	0.7%	3.1%	34.6%		10.7%	32.3%	
業	8.活力ある商業の振興	1.5%	4.4%	36.1%	18.0%	12.1%	25.8%	2.2%
分	9.地域特性を活かした観光の振興	3.3%	17.7%	48.4%	11.9%	6.5%	9.8%	2.4%
野	10.消費者志向の都市型農業の推進	6.0%	24.4%	44.6%	10.0%	4.5%	8.1%	2.4%
	11.自然と調和した林業の育成	2.2%	6.9%	36.8%	13.4%	6.2%	32.0%	2.5%
	12.防災対策の推進	3.0%	11.1%	52.4%	14.3%	4.8%	11.6%	2.9%
生	13.交通安全の推進	2.5%	9.9%	59.7%	6.3%	3.4%	15.7%	2.6%
	14.防犯対策の推進	3.6%	10.7%	56.2%	12.0%	4.5%	10.8%	2.3%
環	15.公害防止の推進	3.8%	11.9%	51.4%	8.7%	5.6%	15.7%	2.9%
境ハ	16.コミュニティ活動の推進	2.1%	10.7%	56.3%	8.7%	4.3%	15.6%	2.4%
分野	17.ごみの減量と適正処理の推進	8.0%	22.2%	51.7%	7.0%	3.1%	5.6%	2.3%
刊	18.水と緑に密着した生活環境 づくりの推進	4.6%	18.9%	48.7%	8.4%	2.5%	14.4%	2.6%
,,,	19.高齢者が安心して生活できる 支援の充実	2.9%	10.4%	44.9%	15.4%	6.0%	18.2%	2.2%
健	20.障がい者が安心して生活でき る支援の充実	2.9%	6.8%	43.2%	12.2%	3.3%	29.2%	2.4%
福	21.健康づくり・保健の充実	5.6%	21.4%	52.2%	7.3%	3.7%	8.3%	1.4%
分	22.市民が安心できる地域医療体制 の充実	4.4%	17.9%	44.3%		7.7%	6.0%	
野	23.子育て支援の充実	2.6%	12.0%	43.4%	_	4.4%	27.5%	
	24.総合的な地域福祉の推進	1.9%	7.6%	49.5%	7.6%	2.8%	29.2%	1.4%
	25.人権尊重の推進	1.2%	5.2%	48.6%	7.9%	4.6%	30.8%	1.8%
	26.男女共同参画社会の実現	1.1%	3.5%	48.2%	4.7%	1.9%	38.9%	1.9%
	27.国際化の推進	0.9%	4.1%	45.5%	3.9%	2.9%	41.2%	1.6%
育女	28.生涯学習の推進	2.0%	14.7%	49.3%	7.2%	2.9%	22.4%	1.6%
文化	29.次代を担う青少年の育成	2.0%	7.8%	49.7%	8.9%	3.4%	26.7%	1.6%
分	30.義務教育の充実	2.2%	8.4%	49.5%	9.1%	4.5%	24.9%	1.5%
野	31.文化財の保護と活用	2.6%	12.3%	51.9%	4.1%	1.4%	26.1%	1.7%
	32.芸術文化の振興	1.8%	9.0%	55.0%	5.7%	2.1%	24.7%	1.7%
	33.スポーツ・レクリエーションの振興	3.1%	12.2%	53.0%	7.2%	3.2%	19.8%	1.5%
	34.財政運営の健全化	1.4%	4.2%	35.2%	16.8%	11.6%	28.6%	2.2%
行	35.情報化の推進	1.4%	8.0%	48.3%	12.6%	6.9%	20.7%	2.1%
財	36.職員の活性化	1.2%	4.4%	41.4%	8.2%	5.7%	37.3%	1.8%
政運	37.効率的効果的な業務執行体制 の実現	2.6%	11.1%	52.8%	10.4%	5.7%	15.2%	2.2%
分	38.市民との協働を目指した市民 参加の推進	1.2%	4.8%	45.9%	9.4%	4.6%	31.9%	2.3%
野	39.広域行政の推進	2.0%	7.1%	50.9%	4.8%	1.6%	31.7%	1.9%
	40.議会の円滑な運営	1.5%	7.5%	50.2%	6.1%	4.6%	28.2%	1.8%

施策別の重要度(一覧)

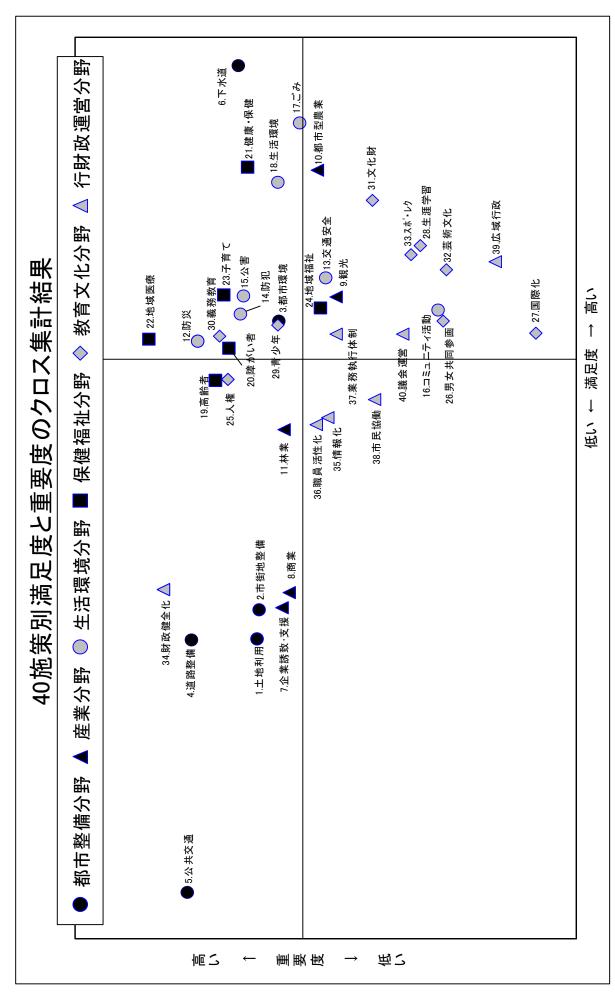
					重要度			
	施策名称	重要	まあ重要	普通	あまり重要 でない	重要でない	わから ない	無回答
都	1.計画的な土地利用の推進	29.1%	32.7%	20.0%	2.5%	0.9%	10.9%	3.9%
市	2.良好な市街地の整備	30.1%	32.0%	22.1%	2.0%	1.0%	9.0%	3.8%
整	3.緑豊かな都市環境の形成	29.7%	34.3%	25.8%	3.0%	1.1%	2.7%	3.5%
備	4.道路の整備	43.2%	33.4%	15.6%	1.2%	1.0%	2.1%	3.6%
分野	5.公共交通網の充実	46.1%	29.1%	17.2%	1.9%	0.5%	2.2%	3.0%
野	6.下水道の整備	37.4%	25.8%	27.5%	0.5%	0.5%	5.0%	3.5%
産	7.地域特性を活かした企業の誘致と 既存企業への支援	26.7%	27.8%	24.3%		1.5%	14.5%	
業	8.活力ある商業の振興	23.7%	33.7%	24.6%	1.9%	1.0%	11.9%	3.3%
//	9.地域特性を活かした観光の振興	22.0%	31.9%	33.9%		1.4%	4.3%	3.3%
野		23.5%	33.4%	33.0%	1.9%	1.3%	3.8%	3.2%
	11.自然と調和した林業の育成	26.4%	31.5%	24.1%		0.8%	11.0%	3.2%
	12.防災対策の推進	42.7%	29.5%	20.0%	0.9%	0.3%	2.9%	3.7%
生	13.交通安全の推進	25.6%	26.7%	37.0%	2.8%	0.9%	4.0%	3.2%
		36.0%	31.4%	26.8%		0.3%	1.9%	3.1%
環	15.公害防止の推進	35.7%	30.3%	26.0%		0.5%	3.3%	3.1%
境分	16.コミュニティ活動の推進	12.8%	25.6%	42.9%	7.2%	3.0%	5.6%	3.0%
野	17.ごみの減量と適正処理の推進	27.9%	31.7%	32.5%	2.5%	0.8%	1.4%	3.2%
	18.水と緑に密着した生活環境 づくりの推進	30.3%	30.5%	30.4%	1.6%	0.5%	3.4%	3.3%
<i>I</i> 🗆	19.高齢者が安心して生活できる 支援の充実	39.0%	32.5%	20.1%	1.1%	0.7%	3.7%	2.9%
健	20.障がい者が安心して生活できる支援の充実	35.2%	30.9%	21.5%		0.5%	7.7%	
福祉	21.健康づくり・保健の充実	34.8%	32.3%	26.7%	0.8%	0.6%	2.7%	2.2%
分	22.市民が安心できる地域医療体制の充実	51.8%	29.3%	14.7%		-	1.6%	
判	20.1月(人)及47几人	36.3%	28.3%	21.3%		0.6%	10.1%	2.5%
-	24.総合的な地域福祉の推進	23.7%	27.1%	32.9%		1.2%	10.6%	2.6%
	25.人権尊重の推進	40.0%	23.1%	25.2%	1.6%	0.4%	7.1%	2.6%
tet	26.男女共同参画社会の実現	13.2%	18.5%	40.9%		3.1%	15.7%	2.5%
		7.7%	13.9%	40.6%	10.7%	5.7%	18.8%	2.5%
文	28.生涯学習の推進	12.5%	24.7%	43.0%			10.4%	
化	29.次代を担う青少年の育成	28.1%	30.8%	28.2%		0.6%	8.2%	2.6%
分	30.義務教育の充実	41.4%	24.0%	25.1%		0.6%	5.8%	
野	31.文化財の保護と活用	16.9%	28.4%	39.2%		1.6%	8.7%	
	32.芸術文化の振興	11.1%	21.8%	47.6%		1.8%	9.1%	2.5%
	33.スポーツ・レクリエーションの振興	13.6%	25.6%	46.2%		1.4%	7.0%	2.2%
	34.財政運営の健全化	47.3%	24.1%	16.6%		0.2%	8.7%	2.7%
1.3	35.情報化の推進	22.1%	29.9%	31.5%		0.7%	9.2%	2.7%
		24.4%	28.3%	29.9%	2.9%	1.4%	10.5%	2.6%
政運	37.効率的効果的な業務執行体制の実現	22.8%	28.4%	36.0%	3.4%	0.8%	5.6%	3.1%
分	38.市民との協働を目指した市民 参加の推進	17.7%		37.8%		1.3%		
野	39.広域行政の推進	8.3%	16.5%	48.6%		3.0%	12.9%	2.8%
	40.議会の円滑な運営	15.6%	21.2%	41.1%	4.0%	1.9%	13.7%	2.6%

施策別の重要度・満足度の順位及びクロス集計

市で実施している40の施策について、それぞれの満足度と重要度を5段階で評価しています。 40施策の評価結果のうち、「わからない」「無回答」を除く、各施策の結果を数値化し、平均点を 50点とした標準得点(偏差値)[※]を算出して、その結果を次の表及び次ページの散布図として表し ました。

$\tilde{\Box}$	U/C ₀	満足度		重要度	
	施策名称	標準得点	順位	標準得点	順位
都	1.計画的な土地利用の推進	32.61	38	54.97	15
部市	2.良好な市街地の整備	34.43	37	54.80	16
整	3.緑豊かな都市環境の形成	52.38	19	52.55	19
備	4.道路の整備	32.52	39	62.18	4
分		16.85	40	62.58	3
野	6.下水道の整備	68.26	1	57.07	11
産	7.地域特性を活かした企業の誘致と既存企業への支援	34.57	36	52.20	20
業	8.活力ある商業の振興	35.48	35	51.43	22
分	9.地域特性を活かした観光の振興	53.89	14	46.34	30
野	10.消費者志向の都市型農業の推進	61.77	4	48.32	25
	11.自然と調和した林業の育成	45.60	33	51.99	21
	12.防災対策の推進	51.15	26	61.45	5
	13.交通安全の推進	55.04	11	47.43	27
活	14.防犯対策の推進	52.83	17	56.86	12
環境	15.公害防止の推進	53.91	13	56.45	13
分分	16.コミュニティ活動の推進	53.07	16	35.12	36
野	17.ごみの減量と適正処理の推進	64.72	2	50.29	23
	18.水と緑に密着した生活環境づくりの推進	61.02	5	52.71	17
保	19.高齢者が安心して生活できる支援の充実	48.71	29	59.56	6
健	20.障がい者が安心して生活できる支援の充実	50.72	27	58.09	10
福	21.健康づくり・保健の充実	61.92	3	56.04	14
	22.市民が安心できる地域医療体制の充実	51.26	25	66.84	1
分	23.子育て支援の充実	54.03	12	58.69	8
野	24.総合的な地域福祉の推進	53.20	15	48.04	26
	25.人権尊重の推進	48.74	28	58.22	9
	26.男女共同参画社会の実現	52.38	18	34.57	37
	27.国際化の推進	51.65	21	24.43	40
育	28.生涯学習の推進	57.07	7	37.04	35
文ル	29.次代を担う青少年の育成	52.11	20	52.67	18
分	30.義務教育の充実	51.44	24	59.12	7
野	31.文化財の保護と活用	59.87	6	42.32	31
	32.芸術文化の振興	55.60	10	34.23	38
	33.スポーツ・レクリエーションの振興	56.53	8	38.10	34
/= :	34.財政運営の健全化	35.69	34	65.23	2
行財	35.情報化の推進	46.35	31	47.20	28
政	36.職員の活性化	45.96	32	48.53	24
運	37.効率的効果的な業務執行体制の実現	51.55	23	46.35	29
営	38.市民との協働を目指した市民参加の推進	47.50	30	42.08	32
分野	39.広域行政の推進	56.04	9	28.92	39
判	40.議会の円滑な運営	51.57	22	38.99	33

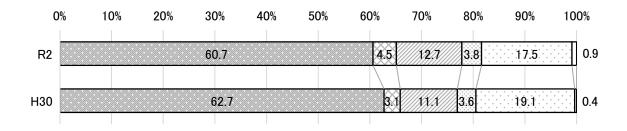
[※] 標準得点(偏差値):個々の施策の得点を、平均点が50点、標準偏差(平均からの隔たり)が10点の正規分布になるように換算して、ある施策の得点(評価結果)が全体の施策の中でどこに位置するかを示したものです。



2. あきる野市に住み続けたいかについて(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

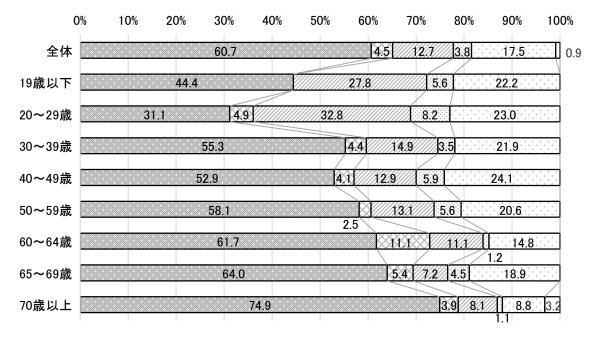
							(%)
回答	回答者数 (n)	今の地域に ずっと住み続 けたい	市内の別の地 域に住みたい	東京都内の他 の区市町村に 移り住みたい	都外に移り住 みたい	わからない	無回答
年度	(11)						
R2	1009	60.7	4.5	12.7	3.8	17.5	0.9
H30	832	62.7	3.1	11.1	3.6	19.1	0.4



◆ 年代別(表・グラフ)

(%) 今の地域に 東京都内の他 市内の別の地 都外に移り住 回答 · ずっと住み続 の区市町村に わからない 無回答 回答者数 域に住みたレ みたい けたい 移り住みたい (n) 年代 全体 1009 0.9 60.7 4.5 12.7 3.8 17.5 19歳以下 18 44.4 27.8 5.6 22.2 20~29歳 61 31.1 4.9 32.8 8.2 23.0 _ 30~39歳 114 55.3 4.4 14.9 3.5 21.9 40~49歳 170 52.9 4.1 12.9 5.9 24.1 50~59歳 2.5 13.1 5.6 20.6 160 58.1 61.7 60~64歳 11.1 1.2 14.8 81 11.1 65~69歳 111 64.0 5.4 7.2 4.5 18.9 70歳以上 283 3.9 1.1 3.2 74.9 8.1 8.8

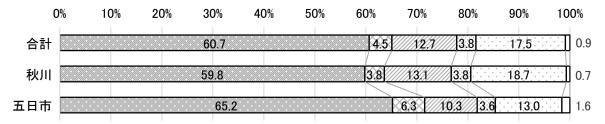
※年齢の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



◆ 地区別(表・グラフ)

							(%)
回答	回答者数 (n)	今の地域に ずっと住み続 けたい	市内の別の地 域に住みたい	東京都内の他 の区市町村に 移り住みたい	都外に移り住 みたい	わからない	無回答
地区	(11)						
合計	1009	60.7	4.5	12.7	3.8	17.5	0.9
秋川地区	731	59.8	3.8	13.1	3.8	18.7	0.7
五日市地区	253	65.2	6.3	10.3	3.6	13.0	1.6

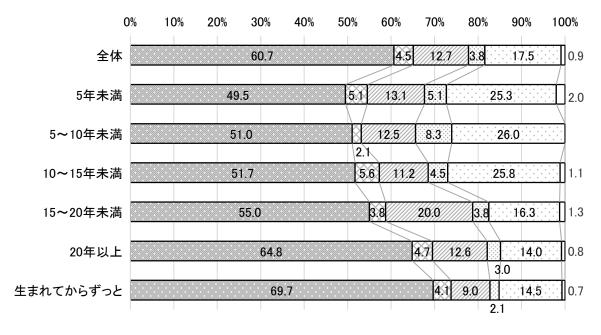
※地区の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



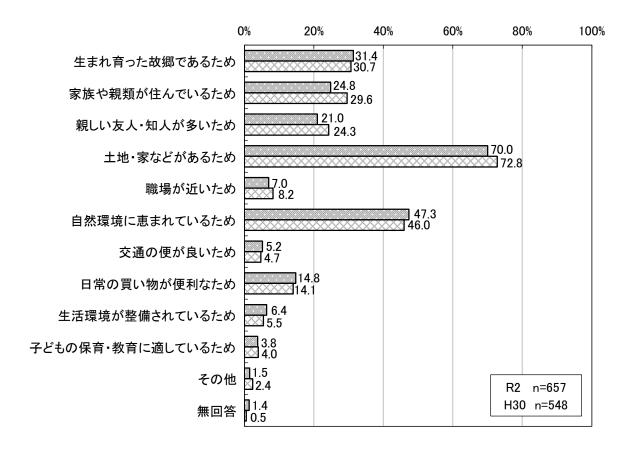
◆ 居住年数別(表・グラフ)

(%) 今の地域に 東京都内の他 市内の別の地 都外に移り住 回答 ずっと住み続 の区市町村に わからない 無回答 回答者数 域に住みたい みたい けたい 移り住みたい (n) 居住年数 全体 1009 60.7 12.7 4.5 3.8 17.50.9 5年未満 99 49.5 5.1 13.1 5.1 25.3 2.0 5~10年未満 96 51.0 2.1 12.5 8.3 26.0 10~15年未満 51.7 11.2 4.5 25.8 1.1 89 5.6 15~20年未満 80 55.0 3.8 20.0 3.8 16.3 1.3 20年以上 492 64.8 4.7 12.6 3.0 14.0 0.8 生まれてからずっと 145 69.7 4.1 9.0 2.1 14.5 0.7

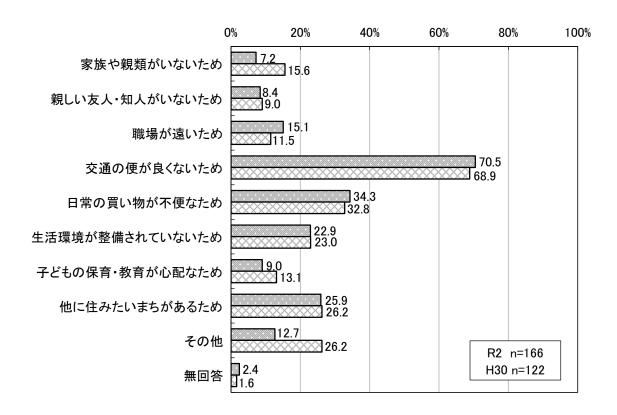
※居住年数の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



(1) 住み続けたい主な理由について(該当するも3つ)



(2)住み続けたくない主な理由について(該当するもの3つ)



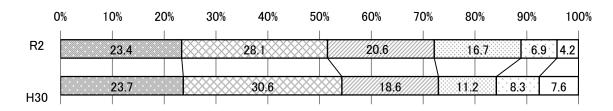
3. あきる野市内で住み替える場合の地域について(該当するもの1つ)

A地域	B地域
・駅、バス停に近く、主たる移動手段は、 徒歩である。・商業施設等がすぐ近くにある。・住宅が多く、自然は少ない。・休日に近くでショッピングや食べ歩きを 楽しめる。	・主たる移動手段は車である。・商業施設等には一定の距離がある。・住宅は少なく、自然が多い。・休日に近くで川遊びやハイキングを楽しめる。

◆ 全体(表・グラフ)

(%)

回答	回答者数 (n)	Aに近い	ややAに近い	どちらとも いえない	ややBに近い	Bに近い	無回答
年度	ν/						
R2	1009	23.4	28.1	20.6	16.7	6.9	4.2
H30	832	23.7	30.6	18.6	11.2	8.3	7.6

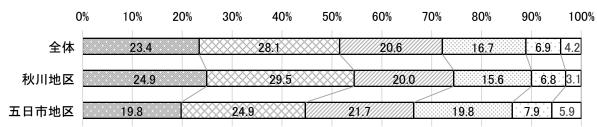


◆ 地区別(表・グラフ)

(%)

回答 地区	回答者数 (n)	Aに近い	ややAに近い	どちらとも いえない	ややBに近い	Bに近い	無回答
合計	1009	23.4	28.1	20.6	16.7	6.9	4.2
秋川地区	731	24.9	29.5	20.0	15.6	6.8	3.1
五日市地区	253	19.8	24.9	21.7	19.8	7.9	5.9

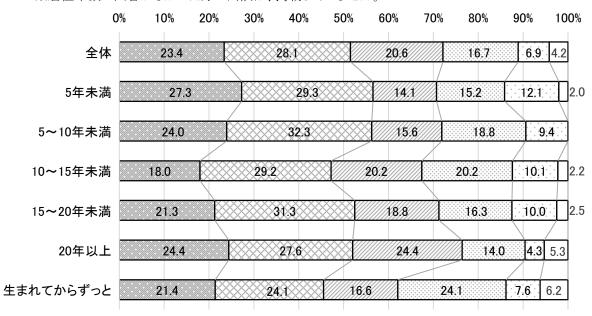
※地区の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



◆ 居住年数別(表・グラフ)

							(%)
回答	凹合有数	Aに近い	ややAに近い	どちらとも いえない	ややBに近い	Bに近い	無回答
居住年数	(n)						
全体	1009	23.4	28.1	20.6	16.7	6.9	4.2
5年未満	99	27.3	29.3	14.1	15.2	12.1	2.0
5~10年未満	96	24.0	32.3	15.6	18.8	9.4	_
10~15年未満	89	18.0	29.2	20.2	20.2	10.1	2.2
15~20年未満	80	21.3	31.3	18.8	16.3	10.0	2.5
20年以上	492	24.4	27.6	24.4	14.0	4.3	5.3
生まれてからずっと	145	21.4	24.1	16.6	24.1	7.6	6.2

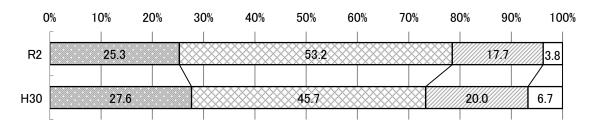
※居住年数の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



4. あきる野市内で住み替える場合の家族形態について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

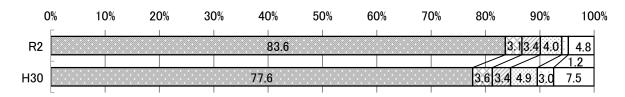
					(%)
回答	凹合有级	親や子どもの世帯 と一緒に住みたい	自らの世帯のみで 住みたい	わからない	無回答
年度	(n)				
R2	1009	25.3	53.2	17.7	3.8
H30	832	27.6	45.7	20.0	6.7



5. あきる野市内で住み替える場合の住居形態について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

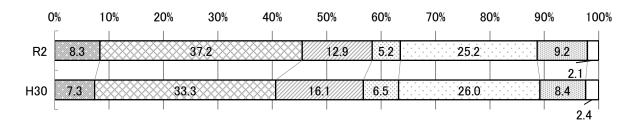
							(%)
回答	凹合有级	一戸建 (持ち家	一戸建 (借家)	集合住宅 (分譲)	集合住宅 (借家)	その他	無回答
年度	(n)						
R2	1009	83.6	3.1	3.4	4.0	1.2	4.8
H30	832	77.6	3.6	3.4	4.9	3.0	7.5



6. 行政サービスと市民負担とのバランスについて(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

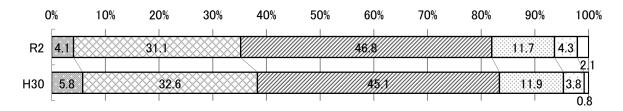
(%) 負担は変えな 回答 負担は増えて 負担は多少増 いこととし、結 負担を減らし、 もサービス水 えても、サービ 果的にサービ どちらともいえ サービス水準 その他 無回答 回答者数 ス水準が下が 準は上げるべ ス水準を維持 ない を下げるべき (n) るのはやむを するべき き 得ない 年度 R2 1009 8.3 37.2 12.9 5.2 25.2 9.2 2.1 7.3 6.5 2.4 H30 832 33.3 26.0 8.4 16.1



7. まちづくりへの関わり方について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

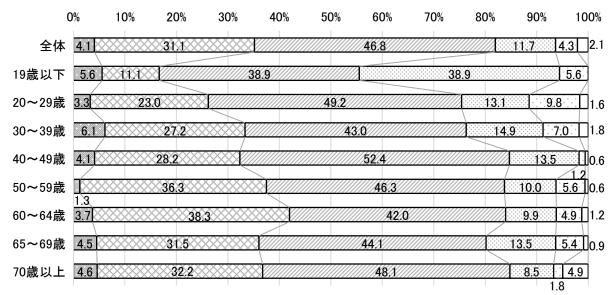
							(%)
回答 年度	回答者数 (n)	まちづくりに 対して、 積極的に参画 していきたい	まちづくりに 対して、 状況に応じて 参画していき たい	あるが、具体	まちづくりに 対してあまり関 心がなく、具体 的な参画は考 えていない	対して関心が	無回答
R2	1009	4.1	31.1	46.8	11.7	4.3	2.1
H30	832	5.8	32.6	45.1	11.9	3.8	0.8



◆ 年代別(表・グラフ)

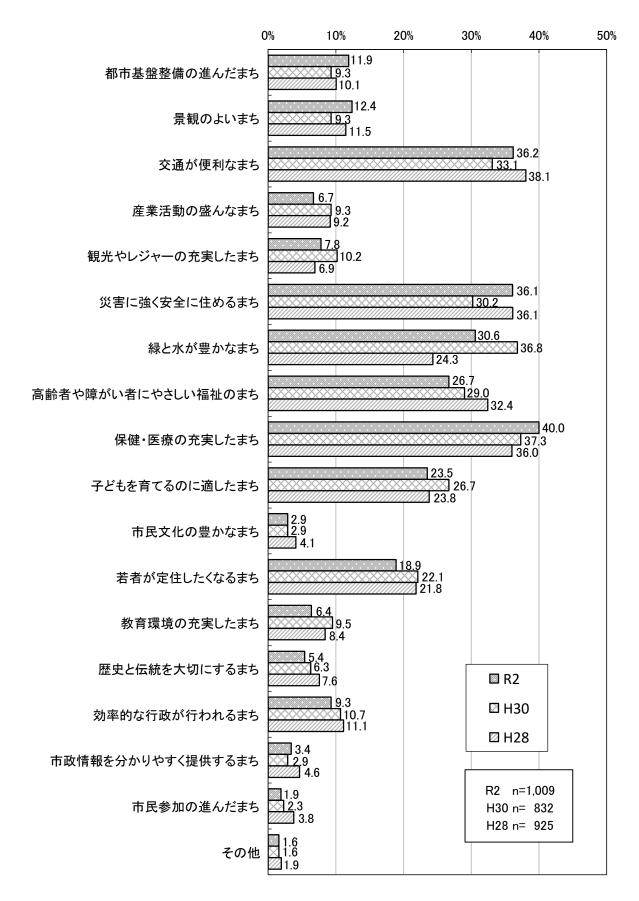
(%) まちづくりに まちづくりに まちづくりに まちづくりに 対して、 対して関心は 対してあまり関 まちづくりに 回答 対して、 心がなく、具体 状況に応じて あるが、具体 対して関心が 無回答 回答者数 積極的に参画 参画していき ない 的な参画は考 的な参画は考 (n) していきたい たい えていない えていない 年代 1009 4.1 全体 31.1 46.811.7 4.3 2.1 19歳以下 18 5.6 38.9 38.9 5.6 11.1 20~29歳 61 3.3 23.0 49.2 13.1 9.8 1.6 27.2 30~39歳 43.0 7.0 114 6.1 14.9 1.8 170 13.5 40~49歳 28.2 52.4 1.2 0.6 4.1 50~59歳 160 1.3 36.3 46.3 10.0 5.6 0.6 81 42.0 1.2 60~64歳 3.7 38.3 9.9 4.9 65~69歳 111 4.5 31.5 44.1 13.5 5.4 0.9 70歳以上 283 32.2 8.5 4.9 48.1 1.8

※年齢の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



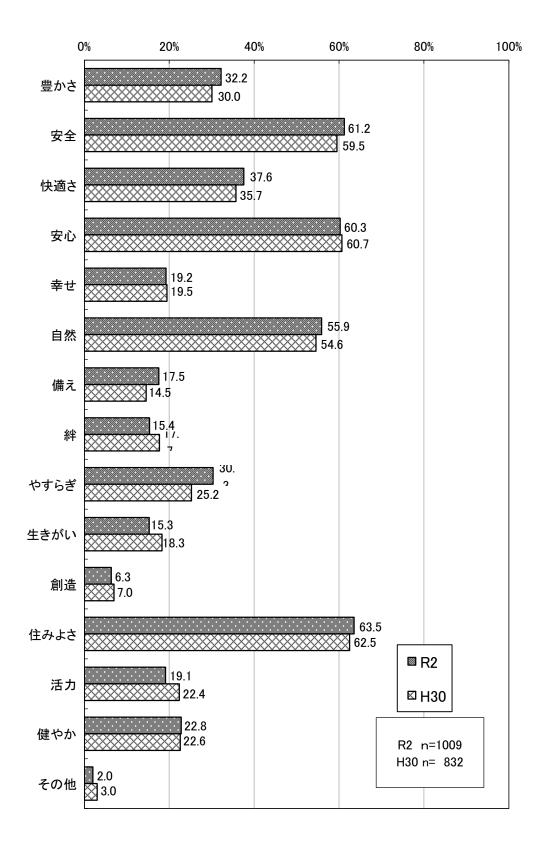
8. あきる野市をどんなまちにしたいかについて(該当するもの3つ)

◆ 全体(グラフ)



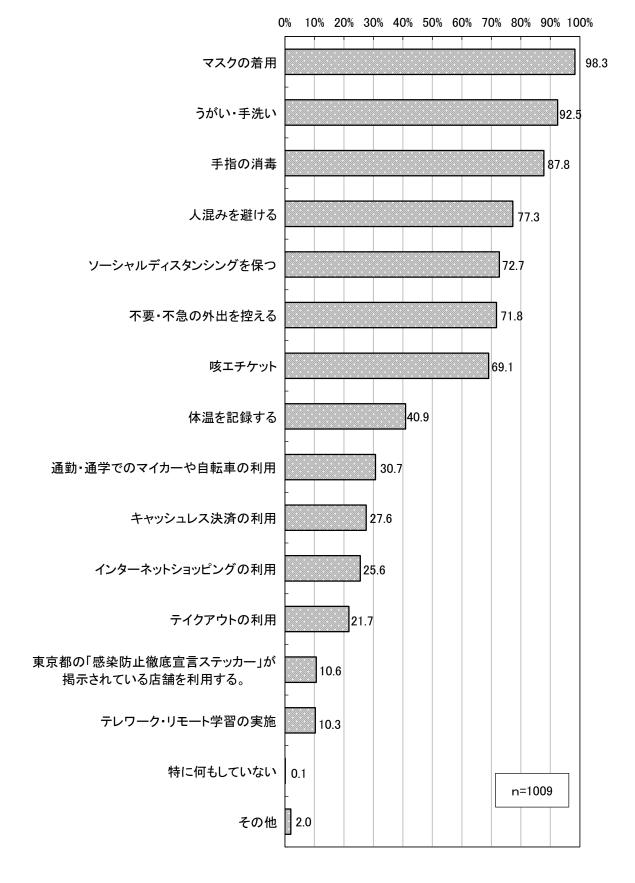
9. 今後、あきる野市が目指していく将来像について(あてはまるものすべて)

◆ 全体(グラフ)



10. 新型コロナウイルス感染症対策のため、取っている対策について (あてはまるものすべて)

◆ 全体(グラフ)

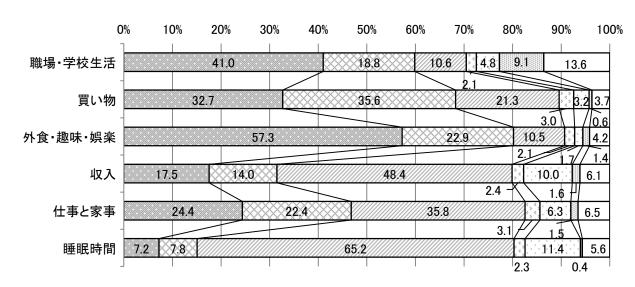


11. 新型コロナウイルス感染症による生活の影響について(それぞれ該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

1	$\Omega/$	1	
(7/0	,	

								(/0 /
回答	回答者数 (n)	影響が あった	どちらかと いえば 影響があった	変わらない	どちらかと いえば影響 が無かった	影響が 無かった	わからない	無回答
場面								
職場·学校生活		41.0	18.8	10.6	2.1	4.8	9.1	13.6
買い物		32.7	35.6	21.3	3.0	3.2	0.6	3.7
外食·趣味·娯楽	1000	57.3	22.9	10.5	2.1	1.7	1.4	4.2
収 入	1009	17.5	14.0	48.4	2.4	10.0	1.6	6.1
仕事と家事		24.4	22.4	35.8	3.1	6.3	1.5	6.5
睡眠時間		7.2	7.8	65.2	2.3	11.4	0.4	5.6



12. 男女共同参画に関する意識について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

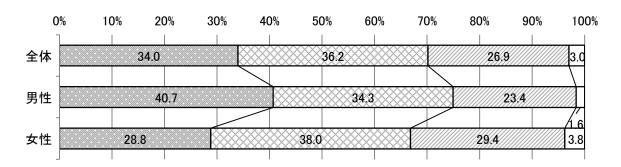
(%) 言葉は聞いた 回答 知っている 知らない 無回答 回答者数 ことがある (n) 年度 R2 1009 36.2 26.9 34.0 3.0 H30 832 37.5 34.1 21.8 6.6 H28 92529.4 35.4 27.8 7.5

()%	10%	20% 3	30% 4	0%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
R2		34.0)			36.2			26.9		3.0
H30		37	7.5			34.1			21,8		5.6
H28		29.4			35.	4		2	7.8	7	7.5

◆ 性別(表・グラフ)

(%) 言葉は聞いた 回答 知っている 知らない 無回答 回答者数 ことがある (n) 性別 全体 1009 34.0 36.2 26.9 3.0 男性 435 40.7 34.3 23.4 1.6 女性 531 28.8 38.0 29.4 3.8

※性別の「回答しない」及び回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

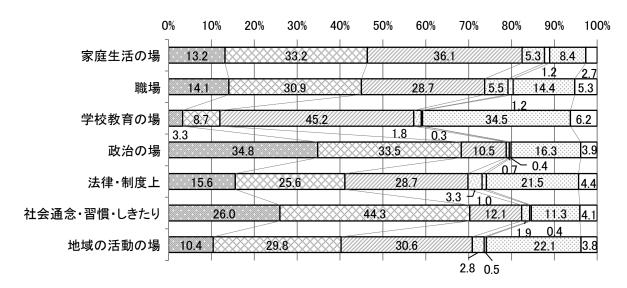


13. 次のような場面で女性と男性が平等になっていると思うか(それぞれ該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

1	O/	
	/0	١,

回答	回答者数 (n)	男性の方が 優遇されてい る	どちらかと いえば 男性の方が 優遇されてい る	男女平等である	どちらかと いえば 女性の方が 優遇されてい る	女性の方が 優遇されてい る	わからない	無回答
家庭生活の場		13.2	33.2	36.1	5.3	1.2	8.4	2.7
職場		14.1	30.9	28.7	5.5	1.2	14.4	5.3
学校教育の場		3.3	8.7	45.2	1.8	0.3	34.5	6.2
政治の場	1009	34.8	33.5	10.5	0.7	0.4	16.3	3.9
法律·制度上		15.6	25.6	28.7	3.3	1.0	21.5	4.4
社会通念・習慣・しきたり		26.0	44.3	12.1	1.9	0.4	11.3	4.1
地域の活動の場		10.4	29.8	30.6	2.8	0.5	22.1	3.8

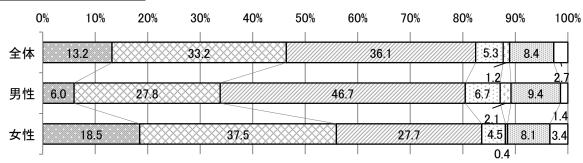


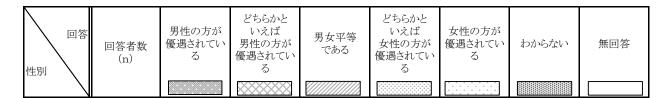
◆ 性別(表・グラフ)

回答 性別	回答者数 (n)	男性の方が 優遇されてい る	どちらかと いえば 男性の方が 優遇されてい る	男女平等である	どちらかと いえば 女性の方が 優遇されてい る	女性の方が 優遇されてい る	わからない	無回答

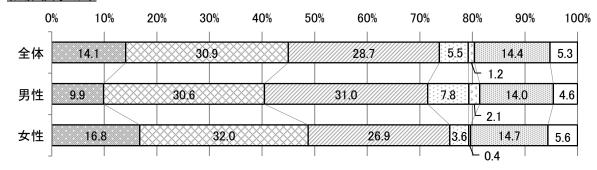
※性別の「回答しない」及び回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

家庭生活の場(男女別)

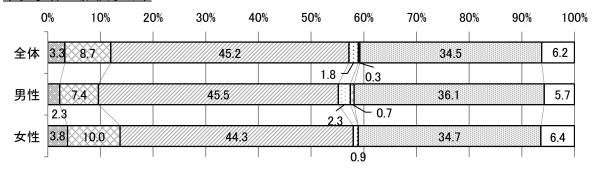




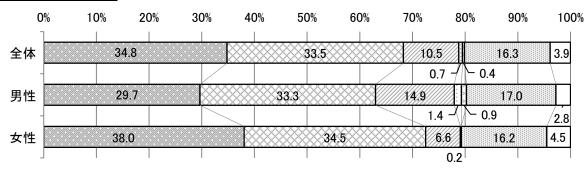
職場(男女別)



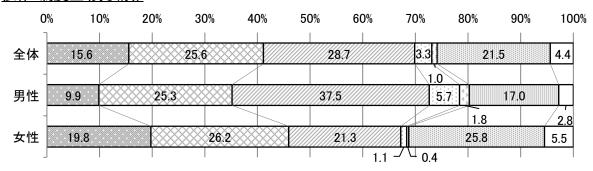
学校教育の場(男女別)

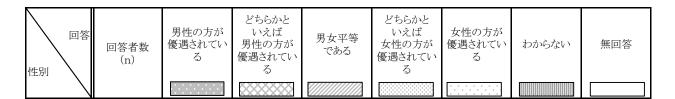


政治の場(男女別)

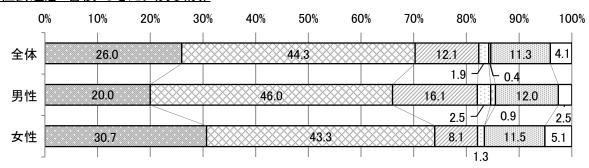


法律・制度上(男女別)

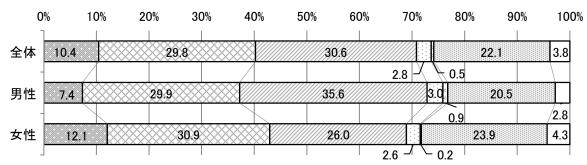




社会通念・習慣・しきたり(男女別)

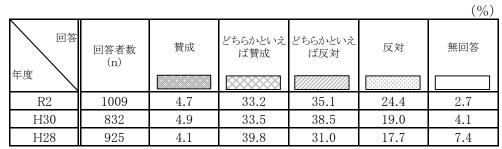


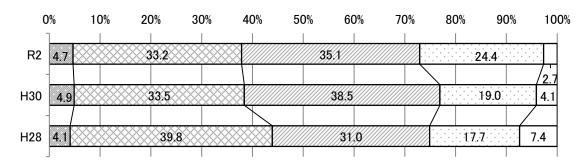
地域の活動の場(男女別)



14. 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、 どう思うか(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

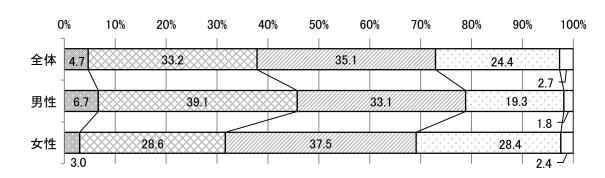




◆ 性別(表・グラフ)

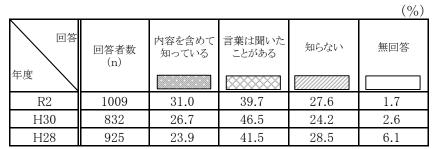
	,	_				(%)
F	答 回答者数 (n)	賛成	どちらかといえ ば賛成	どちらかといえ ば反対	反対	無回答
性別						
全体	1009	4.7	33.2	35.1	24.4	2.7
男性	435	6.7	39.1	33.1	19.3	1.8
女性	531	3.0	28.6	37.5	28.4	2.4

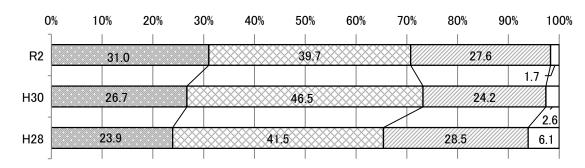
※性別の「回答しない」及び回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



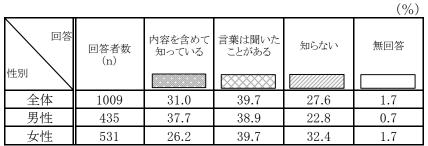
15. ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)という言葉をご存知ですか (該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

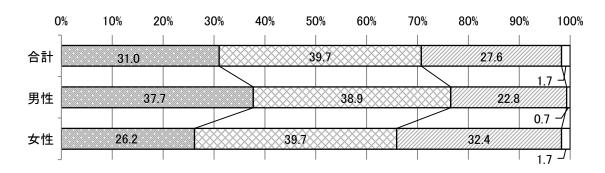




◆ 性別(表・グラフ)

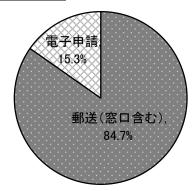


※性別の「回答しない」及び回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

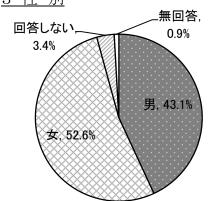


Ⅲ回答者について

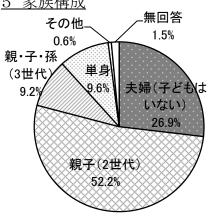
1 回答方法



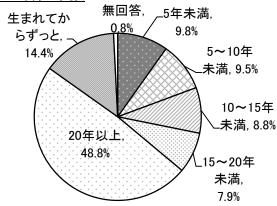
3 性 別



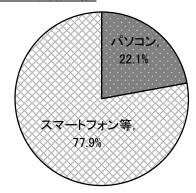
5 家族構成



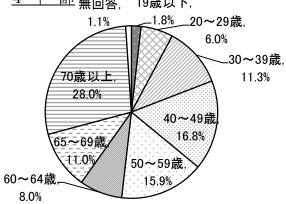
7 居住年数



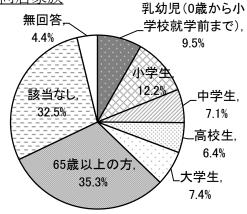
2 電子申請内訳



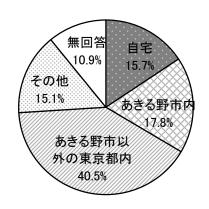
4 年 齢 無回答, 19歳以下,



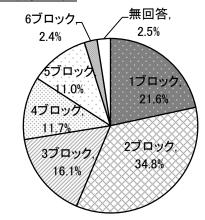
6 同居家族

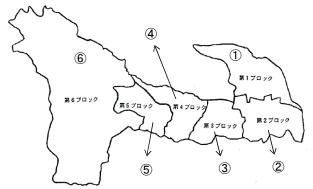


8 通勤先•通学先



9 居住地区





第1ブロック: 草花,菅生,瀬戸岡,原小宮,原小宮1~2丁目, 平沢西1丁目

第2ブロック: 雨間,秋留1~5丁目,野辺,小川,小川東1~3丁目, 二宮,二宮東1~3丁目,平沢,平沢東1丁目, 秋川1~6丁目,切欠

第3ブロック: 引田,渕上,上代継,下代継,牛沼,油平第4ブロック: 山田,上ノ台,網代,伊奈,横沢,三内第5ブロック: 五日市,小中野,留原,高尾,舘谷,舘谷台,入野第6ブロック: 小和田,深沢,戸倉,乙津,養沢