

# 令和 8 年 9 月 定例会 議一般質問事項表

| 番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 森 田 勝 | <p><b>（１）地域防災力の強化について</b></p> <p>去る 7 月 28 日に発生した令和 8 年熊本地震は、最大震度 7 を観測し、8 月末時点で死者 38 名、負傷者 368 名、建物被害 36,246 棟に及ぶなど甚大な被害をもたらした。この震災で亡くなられた方々に心よりお悔み申し上げるとともに、一日でも早い復興をお祈りする。我が国における大震災は、1995 年の阪神・淡路大震災以降、今回の令和 8 年熊本地震までの約 30 年間で、北海道から九州まで全国で 6 回発生し、いつどこで発生してもおかしくはない状況である。特に首都圏では、今後 30 年間で首都直下地震が起きる確率は 70% と高い状況である。そうした中、阪神・淡路大震災では、救助された方々の 80% 以上が家族や近隣住民によるもので、地域における自助・共助の防災力の強化が求められている。そこで、本市の地域防災力の強化に向けて、以下伺う。</p> <p>① 本市の町内会・自治会において初めて策定された雨間町内会地区防災計画は、地域における自助・共助の防災力を高める計画であると考えているが、市はどのように評価しているのか。</p> <p>② 個別避難計画の策定の課題として、計画策定の人材不足や避難行動をする支援者・担い手の不足、庁内及び庁外の連携不足、個人情報取扱いの難しさが考えられるが、市の見解は。</p> <p>③ 東秋留地区の防災・安心地域委員会では、指定避難所が 8 箇所あり、様々な町内会・自治会が複層的に関係していることから、指定避難所ごとの管理運営体制が不明確である。このため、管理運営体制の確立と地区防災計画づくりなどに対する市の支援策はあるのか。</p> <p><b>（２）町内会・自治会の会員加入促進について</b></p> <p>第 2 次あきる野市総合計画の基本構想のまちづくりの方向性では、協働によるまちづくりの推進を掲げており、特に町内会・自治会活動の支援に取り組むと位置付けられている。これは、町内会・自治会活動が協働のまちづくりにおける根幹的な活動として、位置付けられているものと考えている。こうした中、現状の町内会・自治会の会員数は年々減少しており、10 年前と比較すると市全体の加入率は、53.0% から 34.1% と 18.9 ポイント減少した。特に東秋留地区は、27.9% である。その要因としては、会員の高齢化による退会や若い年齢層の未加入とともに、会員からの各種集金作業や回覧物の配布などの事務的な活動に対する不満の声もある。そこで、町内会・自治会の事務的な活動を少しでも軽減して、会員の加入を促進するため、以下伺う。</p> <p>① 町内会・自治会会員の加入率が減少している中で、社会福祉協議</p> |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |         | <p>会の会費は、町内会・自治会会員に対して求めているが、公平性の観点から、非会員を含めた全世帯に求めるべきである。町内会・自治会会員に対する社会福祉協議会の会費の徴収を廃止した場合、市はどのように対処するのか。</p> <p>② 本市における自治体D Xの推進を踏まえ、町内会における事務的作業の軽減の観点から、市と町内会・自治会連合会が連携して、電子町内会ウェブサイトなどで構成する電子町内会・自治会システムの構築を進めるべきと考えるが市の見解は。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2  | たばたあずみ  | <p><b>(1) 給食費無償化について</b></p> <p>小・中学校の給食費無償化の実現に続き、3～5歳の保育園児等第1子の給食費無償化も提案されている。適用外になっている私学通学児童・生徒や不登校児童・生徒の給食費相当分の支給検討はされているのか。</p> <p><b>(2) 所信表明について</b></p> <p>新市長の所信表明について、以下質問する。</p> <p>① 秋川ファーマーズセンターに関しては、長らく建て替えを求めてきた。所信表明で触れられた「今後の在り方を検討」するとはどういうことなのか。</p> <p>② 公共交通に関して、市域全体ののりバスのルート見直しや五日市地区の交通不便地域への取組を、今後どのように進めていく考えなのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 3  | 国 松 まさき | <p><b>(1) 財源確保に向けた事務事業の見直しについて</b></p> <p>経常収支比率が99%台と高止まりする中、新たな市民サービスに必要な財源を確保するためには、既存事業の必要性や費用対効果を継続的に検証することが欠かせない。市長の所信表明にも事務事業の見直しがうたわれている。市は、あきる野市行財政改革推進プラン2023において、令和8年度中に「事務事業の廃止・再編に向けた方策を検討・確立し、実施する」としているが、予算規模や市の実質的な財政負担が大きい事業から優先的に検証し、見直しを行う考えは。</p> <p><b>(2) 財源と働く場所の確保に向けた企業誘致について</b></p> <p>市長の所信表明においては行財政力の強化として企業誘致が掲げられており、本市の第2次あきる野市総合計画の進捗管理のシートにおいても、令和7年度の取組で「各工業団地や関係部署との連携を検討する」とある。市内に魅力的な働く場所を増やすことは、若者の定住促進や地域経済の活性化にもつながると考え、以下伺う。</p> <p>① 市内の工業団地の利用状況や空き区画、遊休地について、市はどのように把握しているのか。商工業者実態調査の結果等を活用し、産業用地・工場ストック台帳を整備してはどうか。</p> <p>② 各工業団地や商工会、関係部署と連携して企業誘致を進める考えは。</p> <p>③ 圏央道インターチェンジの交通利便性を生かし、税収増加や若者</p> |

| 番号 | 質 問 者    | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |          | <p>の雇用創出につながる企業を積極的に誘致する考えはあるのか。また、近隣市町村のように本市でも企業誘致促進制度を導入してはいかがか。</p> <p><b>（３）瀬音の湯の大規模改修と今後の地域づくりについて</b></p> <p>第２次あきる野市総合計画の実施計画では、秋川溪谷瀬音の湯について、令和９年度に実施予定の大規模改修に向けて計画的な修繕及び設計業務委託を行い、利用者の安全性・利便性の向上を図るとある。今回の大規模改修を施設の魅力向上と地域全体の活性化につなげることが重要と考え、以下伺う。</p> <p>① 太陽光発電や多摩産材活用など、国や東京都の補助制度を活用し、改修費や将来の維持管理費の低減を図るとともに、運営会社やテナント、利用者など現場の意見を設計に反映していく考えは。</p> <p>② 長期間の休業は、運営会社やテナント、従業員、周辺事業者にも大きな影響を与える。分割施工や一部営業の継続なども含め、営業休止期間を可能な限り短縮する考えは。</p> <p>③ 今回の改修を契機として、瀬音の湯を核に周辺の観光資源、宿泊、飲食、交通などをつなぎ、地域内の回遊性や滞在時間を高めるランドデザインを、関係事業者や地域住民とともに策定していく考えは。</p> <p><b>（４）大規模災害時の対応について</b></p> <p>令和８年７月２８日に発生した熊本地震においては各自治体からの支援が行われており、大規模災害時には、必要な物資や人員を一つの自治体だけで確保することには限界があることが明らかとなった。そこで、以下伺う。</p> <p>① 近隣市町村との間で、物資の提供に加え、物資の搬送や避難所の設営・運営に必要な職員を迅速に派遣し合う仕組みはあるか。また、派遣を受ける際の要請手順は。</p> <p>② 災害発生直後に物資の搬送が滞る事態に備え、段ボールベッドやパーティション、毛布などを各指定避難所に分散して備蓄してはいかがか。</p> <p>③ 獣医師会や民間施設などと連携し、飼い主とペットが同室又は近接した場所で避難生活を送れる避難拠点整備を目指して、ペット同行避難訓練を充実させてはいかがか。</p> |
| ４  | よしざわ ゆたか | <p><b>（１）秋多都市計画道路３・５・２号線について</b></p> <p>秋多都市計画道路３・５・２号線は、五日市町時代の昭和４４年の都市計画決定から６０年近い年月を経て、いまだに全通の見通しが立っていない。令和４年１２月定例会議の私の一般質問において、計画内容再検討路線として位置付けられた秋多都市計画道路３・３・９号線の見直しと併せてとの答弁であったが、現在の状況は。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |         | <p><b>（２）本市における有害鳥獣被害の現状について</b></p> <p>近年、人里近くへのクマの出没に対し、市民の関心や不安が高まっている。その一方で、従来のイノシシ、シカ、サル等の野生動物による農作物等への被害に対して注目度が少し低下しているのではないかと懸念している。そこで、以下質問する。</p> <p>① 本市における野生動物による、いわゆる食害の被害状況の過去５年間の推移は。</p> <p>② 本市における痕跡を含むクマの目撃情報数の過去５年間の推移は。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 5  | えびさわ まゆ | <p><b>（１）図書館の充実について</b></p> <p>図書館は、図書館法に基づき、図書や記録その他必要な資料を収集、整理、保存し、市民の利用に供する社会教育施設である。また、図書館法では、地域の実情や市民の希望に沿った資料の収集・提供などが図書館の役割として定められている。本市においても、あきる野市図書館設置条例に基づき、図書館が設置され、市民の読書や学習、情報収集の場として利用されている。そして現在、公共施設の再編が進められる中、図書館についても施設の規模や機能の見直しが検討されている。今後の図書館の在り方を考える上では、施設の維持・再編だけではなく、市民が必要な資料や情報を身近に得られる環境をどのように確保していくのか、長期的な視点が必要と考える。そこで、以下伺う。</p> <p>① 市内で貸出・返却等の図書館サービスが受けられる図書館以外の場所は。</p> <p>② 市内の図書館における蔵書数、図書購入費、購入冊数の３年間の推移は。</p> <p>③ 計画期間が終了したものも含め、本市の図書館が所管する計画は。</p> <p><b>（２）観光振興について</b></p> <p>本市では、昨年３月にあきる野市観光推進プラン～あるきたくなる街あきる野を目指して～を策定し、あるきたくなる街あきる野～豊かな自然を生かして～を目指す観光の将来像として掲げ、さまざまな施策を展開している。プランでも一部記載されているが、本市には、秋川渓谷をはじめとする豊かな自然資源や五日市憲法草案などの歴史資源があり、本市ならではの資源を生かした観光と交流の場を創出し、地域の振興につなげていくことが重要と考える。特に五日市地区は、その大部分を森林が占め、広大な森林を背景に秋川渓谷を形成している。また、秩父多摩甲斐国立公園や都立秋川丘陵自然公園に指定され、首都圏から日帰りで訪れることのできる観光・レクリエーションの場として、多くの観光客に親しまれている。近年では、瀬音の湯をはじめとする宿泊施設の利用もあり、観光客の滞在につながっている。こうした豊かな自然や歴史、観光施設などの地域資源を生かし、瀬音の湯をはじめとする収益施設と森林や田園風景などの自然資源が調和した、魅力ある観光地域が形成さ</p> |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |         | <p>れ、持続していくためには地域全体を捉えた観光振興の取組が必要と考える。そこで、本市の観光振興について、以下伺う。</p> <p>① 本市の観光振興における現状の取組は。</p> <p>② 現状の課題は。</p> <p>③ 今後の取組は。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 6  | 東海林 み か | <p><b>（１）公共施設の有効活用について</b></p> <p>公共施設の有効活用について、以下伺う。</p> <p>① 市長が所信表明で述べた「音楽を生かしたまちづくり」の一環として、市民をはじめ多くの人々が来庁し、各種届出や申請を行う本庁舎で、気軽に音楽に触れ合えるにぎわいと憩いの空間を創出することは、大きな効果が期待できると考える。本庁舎１階コミュニティホールに設置されているピアノについて、その有効活用が望まれるが、市の考えは。</p> <p>② フレア五日市については、既に多くの市費を費やした施設でもあるので、早急に課題の解決に向けて努力しなければならない。その活用策の一つとして、例えば楽器演奏者にとっては、駅から近く、ホールや舞台の練習ができるなどアンサンブルの合わせや個人練習に最適な立地、施設であり、ここにグランドピアノを設置すれば、ホールも今以上に貸出の需要が増加すると見込まれる。また、ピアノが設置されれば、合唱やコンサートなど、更なる活用の幅が広がる。このことは、市民や観光客、事業者などさまざまな人が気軽に立ち寄れ、交流し、学べる場、くつろげる場とするフレア五日市のコンセプトとも合致すると考える。さらに、こうした取組が利用率の向上や自主財源の確保にもつながると考えるが、市の考えは。</p> <p><b>（２）子育て支援・都市戦略の相乗効果について</b></p> <p>子育て世代の孤立を防ぐため、私が訴えてきた子育てひろばこころの日曜日開所に向け、市長が前向きに舵を切られたことを高く評価する。その上で、日曜日開所に合わせた乳幼児一時預かり事業の同時導入を強く求める。本事業の運営に当たっては、適切な利用料を設定することで、市の一般財源の支出を抑えた持続可能な運営が可能だと考える。さらに、近隣の秋川キララホール等を利用する他市からの来訪者も含めた柔軟な利用枠を構築することで、子育てと文化芸術のワンストップサービスを実現し、本市のブランド力を高める都市戦略にもなり得ると考える。そこで、以下伺う。</p> <p>① 子育てひろばこころのにおける平日と土曜日の利用者数の現状は。</p> <p>② 予定している日曜日開所の対象者や時間帯は。</p> <p>③ 他市からの来訪者を含む秋川キララホールとの連携の観点から、乳幼児一時預かり事業対象者を拡充してはいかがか。</p> |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7  | 大久保 昌 代 | <p><b>（１）窓口改革と生成ＡＩの活用による市民サービスの向上について</b></p> <p>転入・転出、子育て、介護、障害、死亡などに関する行政手続では、同じ内容を何度も記入したり、複数の窓口を回ったりすることが、市民の負担となる場合がある。窓口改革と生成ＡＩ等の活用を一体的に進めることで、手続の負担を軽減するとともに、職員が相談や支援を必要とする方への対応に、より時間を充てられる環境づくりが重要と考える。市長就任時の所信表明においても、ＤＸを推進し、書かない窓口、待たない窓口の実現に取り組むことが述べられた。そこで、以下伺う。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 窓口手続における待ち時間、書類の記入、複数窓口への移動などの現状と課題及び市民の声の把握は。</li> <li>② 書かない・待たない・迷わない窓口の実現に向けた、手続案内や受付方法、庁内連携の見直しは。</li> <li>③ 生成ＡＩの導入・活用状況は。また、文書作成、庁内照会、議事録、市民向け案内等への活用による業務改善は。</li> <li>④ 個人情報の保護、情報セキュリティ、出力内容の確認及び職員研修など、生成ＡＩを適切に活用するための体制は。</li> <li>⑤ 窓口改革と業務効率化の効果を検証し、相談対応の充実など、市民サービスの向上につなげる考えは。</li> </ol> <p><b>（２）児童・生徒のプライバシーに配慮した取組について</b></p> <p>学校での体育や水泳等に伴う着替えは、児童・生徒が日常的に経験する場面である。着替えを他の人に見られることへの不安や抵抗感には個人差があり、年齢や性別だけで一律に判断せず、一人ひとりの気持ちを尊重した配慮が必要である。男女別の対応だけでは十分でない場合があることも考えられる。男女が同じ場所で着替えることなどについて、子どもの声を把握し、子どもたちが安心して学校生活を送れるよう、以下伺う。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 市内小・中学校における体育や水泳等の際の着替え場所及び学年ごとの対応の現状は。</li> <li>② 着替えに対する児童・生徒の不安や要望をどのように把握し、必要な配慮につなげているか。</li> <li>③ 男女別の着替え場所の確保に加え、希望する児童・生徒が個別に着替えられる場所の確保は。</li> <li>④ 空き教室や特別教室の活用、カーテン・間仕切りの設置など、学校の実情に応じた環境整備は。</li> <li>⑤ 児童・生徒の気持ちやプライバシーを尊重するための、教育委員会の方針及び学校間での共有は。</li> </ol> <p><b>（３）学校歯科保健の充実について</b></p> <p>本市の児童・生徒におけるむし歯罹患率が高い傾向にあり、都内の区市町村の中でも、毎年のようにむし歯の多いグループに入っていると伺</p> |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |         | <p>っている。その背景には、食習慣をはじめとする生活習慣の重要性や、むし歯の予防方法などに関する情報が、学校関係者や保護者へ十分に共有されていないことも、要因の一つとして考えられる。子どもの歯と口の健康は、将来の全身の健康や生活の質にも大きく関わる重要な課題である。学校歯科健診の実施にとどまらず、学校、家庭、学校歯科医及び教育委員会が連携し、むし歯の予防、早期発見、早期治療につなげる取組を充実させる必要があると考える。そこで、以下伺う。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 市内小・中学校における児童・生徒のむし歯罹患率及び未処置歯の状況は。</li> <li>② 学校歯科健診の結果、治療や相談が必要とされた児童・生徒の歯科医の受診状況と、未受診者に対する受診勧奨の取組は。</li> <li>③ 食習慣や歯磨きなどの生活習慣、むし歯予防に関する正しい知識について、児童・生徒及び保護者への啓発をどのように行っているのか。</li> <li>④ 学校、学校歯科医、教育委員会で構成するあきる野市学校歯科保健連絡会において、現在把握している課題と、今後の学校歯科保健の充実に向けた取組は。</li> <li>⑤ むし歯予防の取組として、フッ化物配合歯磨剤やフッ化物洗口など、フッ化物の適切な活用について、保護者への情報提供及び調査・研究を進める考えは。</li> </ol>         |
| 8  | 志 村 隆 昭 | <p><b>（１）避難所の防災機能強化と避難環境向上について</b></p> <p>令和８年４月のあきる野市地域防災計画の修正や近年の災害を踏まえ、災害時における避難所の防災機能強化と避難環境の向上について、以下伺う。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 災害時最優先となる清潔なトイレ確保に関し、本市の簡易・携帯トイレの備蓄状況と、計画修正に伴う配備の見直しはあるのか。</li> <li>② 情報難民対策として、全ての指定避難所への情報通信機材の現在の整備状況と今後の取組はいかがか。</li> <li>③ 停電時のエアコン稼働を想定した、太陽光発電や非常用自家発電設備など、停電時における空調設備の使用について、どのように想定しているのか。</li> <li>④ 女性や子どもをはじめとする避難者のプライバシー確保や性被害防止など、安全・安心な避難所環境の整備について、市の考えは。</li> <li>⑤ 市長就任時の所信表明においても、ペットの同行避難について、検討することが述べられた。現在の受入体制と課題は。また、受入環境の整備と、飼い主が平時から災害に備えるためのペット防災手帳の作成・配布について、市の考えは。</li> </ol> <p><b>（２）災害時受援体制の実効性確保について</b></p> <p>大規模災害時には、他自治体等からの人的・物的支援を迅速かつ円滑</p> |

| 番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |       | <p>に受け入れ、必要な業務につなげる体制が重要である。そこで、以下伺う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① トイレトレーラー等の物的支援や人的支援を円滑に受け入れるための受援計画の策定年月、直近の見直し時期、所管部局は。</li> <li>② 福祉、子育て、税務、建設など、災害時に応援を必要とする各部署の受援業務や役割分担は、どのように整理されているのか。</li> <li>③ 応援職員や支援物資を円滑に受け入れ、速やかに活動につなげるため、受入場所、通信環境、宿泊場所、業務の引継ぎなど、具体的な受援体制の整備状況は。</li> </ul> <p><b>（３）地震火災対策の強化について</b></p> <p>大規模地震時には、電気の復旧に伴う通電火災など、電気に起因する火災への備えが重要である。住宅密集地域を含む本市における地震火災対策の強化について、以下伺う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 地震に伴う電気火災について、市はそのリスクをどのように認識し、現在どのような対策及び市民への周知・啓発を行っているのか。</li> <li>② 感震ブレーカーの設置は、地震時の電気火災を防止する有効な対策の一つとされている。令和７年１２月の市長への手紙で火災を予防できる感震ブレーカーの設置は有効であると認識しているとの回答がある。本市における普及促進について、市の考えは。</li> <li>③ 既存住宅への感震ブレーカーの普及を促進するため、購入・設置費用に対する助成制度を創設することについて、市の見解は。</li> </ul> <p><b>（４）ヤングケアラー支援の強化と１８歳以降の切れ目ない接続について</b></p> <p>市の子ども・子育て支援総合計画に基づき、早期発見から自立支援まで一体的な体制を強化するため、以下伺う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① こども家庭センターのコーディネーターによる早期把握の仕組みを更に強化する考えはあるのか。</li> <li>② 家族全体への介護、障害福祉、子育て支援等を組み合わせ、本人のケア負担を軽減する家族全体への支援の進捗は。</li> <li>③ １８歳を迎えたヤングケアラーの高校卒業後における進学、就職、社会生活、自立までを見据えた、部局をまたぐ切れ目ない支援体制をどう確立していくのか。</li> </ul> |
| ９  | 辻 よし子 | <p><b>（１）第１０期あきる野市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の策定について</b></p> <p>第１０期あきる野市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の策定に向けて、現在、介護保険事業計画策定委員会での検討が進められている。第９期計画では、地域包括ケアシステムの深化・推進を図り、本人の意思に基づき、高齢者が自分らしく安心して暮らせることを将来目標に掲げている。第１０期計画の将来目標の案にも「地域包括ケアシステムの</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| 番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |       | <p>深化・推進」及び「自分らしく安心して暮らせるまち」が引き続き示されている。介護が必要となった高齢者が自分らしく安心して暮らせるためには、本人に合った介護サービスが整備されていること、介護サービスを利用することで家族の負担が適切に軽減されること、経済状況に応じた利用料の負担軽減策が講じられていることが必要と考える。そこで、以下質問する。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 第10期計画の策定に向けた進捗状況と今後の予定は。</li> <li>② 事業計画策定に向けた調査において、介護サービス利用者本人の意思をどのようにして把握したのか。</li> <li>③ 居宅介護サービスの需要と供給の乖離について、より詳細に実態を把握する必要があると考えるが、市の見解は。</li> <li>④ 特定入所者介護サービス費は施設介護サービスが対象であるのに対して、東京都の生計困難者等に対する利用者負担額軽減事業は、居宅介護サービスも対象に含まれる。生計困難者等に対する利用者負担額軽減事業について、市内において利用できる居宅介護サービス事業所及び事業の周知方法は。</li> <li>⑤ 地域密着型サービスの第10期計画での整備として、小規模多機能型居宅介護事業所又は看護小規模多機能型居宅介護事業所及び定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所が案として示され、検討されている。その理由は。</li> <li>⑥ 市内に介護老人福祉施設が多いことは、高齢者介護における本市の大きな特徴であるが、在宅介護を続けられる限界点を延ばすこととの関連性について、どのように捉えているのか。</li> </ol> <p><b>（２）介護老人福祉施設のごみの収集運搬について</b></p> <p>介護老人福祉施設から排出されるごみの収集運搬については、従来の市が行う形から、介護事業者がごみ収集運搬業者と契約して自費で行う形に変える案が示され、多くの介護事業者から不安と疑問の声が出されていた。介護事業者への説明の経緯及び計画内容を確認したところ、様々な問題点が見られたことから、昨年12月定例会議及び本年3月定例会議の一般質問でそれらの問題点を指摘し、再検討を求めてきた。当初予定されていた4月1日からの変更は延期されたものの、問題点が解消されたわけではなく、計画はそのまま8月1日から実施に移された。そこで、以下質問する。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 本年3月9日に、あきる野市介護老人福祉施設連絡協議会から「廃棄物収集運搬の直接契約（民民契約）移行に関する申出書」が提出された。その中に示された以下の要望内容に対する市の見解と、同協議会に対する回答内容は。 <ul style="list-style-type: none"> <li>ア 特別養護老人ホームは入居者の住居としての側面を持ち、排出されるごみには生活ごみが含まれる。これらを一律に事業系廃棄物として扱うことの妥当性について、市と施設間での深い議</li> </ul> </li> </ol> |

| 番号  | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |         | <p>論を求める。</p> <p>イ 市側からは令和 8、9 年度を暫定期間とする案が示されているが、令和 1 0 年度以降急激な負担増とならないよう、激変緩和措置の更なる拡充や、減免継続の可能性などについても柔軟に協議のテーブルに載せてほしい。</p> <p>ウ 令和 4 年 4 月に保育施設の紙おむつの取扱いが有料ごみ袋から無料の透明袋へ変更になったように、特別養護老人ホームの、2 4 時間年中無休である運営実態に即した、紙おむつ等の排出ルールを市と施設間で検討し設定してほしい。</p> <p>② 4 月 1 日から 7 月 3 1 日までのごみの収集運搬については、どのような対応が図られたのか。</p> <p>③ 今回の変更にあたって、市は、ごみの処理手数料については減免措置を維持したとしている。すなわち、介護事業者が、西秋川衛生組合への搬入を許可されている収集運搬業者と契約した場合には、家庭用有料ごみ袋で排出することで、処理手数料、1 0 キログラムにつき 4 0 0 円を納付したものとみなすという減免措置である。しかし、1 0 キログラムにつき 4 0 0 円の処理手数料は、ごみを排出した事業者の委託を受けた収集運搬業者が西秋川衛生組合に納付するものと定められており、減免措置を講じることができるのは西秋川衛生組合である。あきる野市の減免措置であるとすれば、市が介護事業者に代わって西秋川衛生組合に処理手数料を納付し、その経費の一部に、介護事業者が有料ごみ袋購入費として市に納付するごみ処理手数料収入を充てるべきと考えるがいかがか。</p> |
| 1 0 | 浦 野 治 光 | <p><b>（１）市のシンボルの活用について</b></p> <p>平成 8 年 1 1 月に市のシンボルとして、市章とともに、市の鳥「セキレイ」、市の花「キク」及び市の木「モクセイ」を制定し、活用するとしていたが、市の鳥、花及び木については、紹介する機会が少なく、積極的な活用には至っていないと思われる。そこで、市のシンボルの活用について伺う。</p> <p><b>（２）多摩都市モノレールについて</b></p> <p>多摩都市モノレールのあきる野市への延伸について、市の基本的な考え方を伺う。</p> <p><b>（３）あきる野農業の振興について</b></p> <p>市の農業は、基幹的農業従事者の減少や農業生産基盤の確保など様々な課題に直面しながら、市の特性を活かした持続可能なあきる野農業を目指している。そこで、以下伺う。</p> <p>① 令和 8 年 3 月に策定した、あきる野市農業振興計画の基本施策と具体的施策において、優先的に実施すべき事業は。</p> <p>② 地産地消の拠点である秋川ファーマーズセンターの再整備に向</p>                                                                                                                                                                                                                 |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |         | <p>けた取組状況と課題を踏まえた展望は。</p> <p>③ 持続可能なあきる野農業の未来像は。</p> <p><b>（４）秋多都市計画道路３・３・４号線などの整備について</b></p> <p>市長の所信表明において、東京における都市計画道路の整備方針の優先整備路線である秋多都市計画道路３・３・４号線及び同３・４・５号線の整備について、課題解消に向けて取り組むとしている。また、同３・４・６号線は、今後も東京都の計画的な事業実施に期待している。そこで、以下質問する。</p> <p>① 秋多都市計画道路３・３・４号線及び同３・４・５号線における東京都と連携した市の取組の方向性は。</p> <p>② 秋多都市計画道路３・４・６号線の沿道まちづくりに向けた市の基本的な考えは。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 11 | 原 田 ひろこ | <p><b>（１）頼れる身寄りがない高齢者等への支援体制について</b></p> <p>頼れる身寄りがないため、日常生活や入退院・施設入所の手続、死後事務等で必要な支援を得にくいことが課題となっている。令和８年６月に公布された社会福祉法等の改正では、こうした支援事業が第二種社会福祉事業に位置付けられ、市町村は地域権利擁護相談支援センターを設置できることとされた。第１０期あきる野市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の策定期間を迎える中、本市の現状と今後の支援について、以下伺う。</p> <p>① 入退院、施設入所又は住まいの確保等に支障が生じた相談の実態と課題を、どのように把握しているのか。</p> <p>② 日常的な金銭管理、緊急連絡先や身元保証人を確保できない場合の対応、入退院時等の付き添い、死後事務等について、現在の支援状況と課題を伺う。</p> <p>③ 法改正を踏まえ、頼れる身寄りがない高齢者等への支援事業及び地域権利擁護相談支援センターを、第１０期計画との関係も含め、本市の支援体制へどのように位置付けていくのか。</p> <p><b>（２）医療的ケア児及び重症心身障がい者とその家族への切れ目のない支援について</b></p> <p>医療的ケア児及び重症心身障がい者とその家族が地域で安心して暮らし続けられるよう、令和９年４月の医療的ケア児等及び重症心身障害者並びにそれら家族に対する支援に関する法律施行と次期あきる野市障がい者福祉計画の策定を見据え、１８歳以降も切れ目なく支援を受けられる体制について、以下伺う。</p> <p>① 市内の対象者数、生活状況及び支援ニーズの把握状況は。</p> <p>② 協議の場やコーディネーターの運用を通じ、１８歳前後の移行支援における医療型短期入所やレスパイト等の利用状況と課題は。</p> <p>③ 改正法の趣旨を踏まえ、児童期から成人期までの切れ目のない支援を、次期計画にどのように位置付けるのか。</p> |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |         | <p><b>（３）公共交通だけでは移動が困難な市民への支援について</b></p> <p>本市では、デマンド型交通チョイスコあきる野やタクシー利用助成等の取組が進むが、なお通院・買物や社会参加が困難な市民がいる。公共交通と福祉施策を連携した移動支援の強化に向け、以下伺う。</p> <p>① 現在実施している市民アンケートや日常の相談等を通じ、移動が困難な市民の実態や社会参加ニーズをどのように把握し、関係部署や社会福祉協議会と共有しているのか。</p> <p>② 移動困難な市民に対する現行の支援について、社会参加も含めた課題をどのように認識しているのか。</p> <p>③ あきる野市地域公共交通計画に掲げる送迎・福祉輸送サービスについて、令和８年度の調査等を具体的な移動支援にどのようにつなげていくのか。</p> <p><b>（４）市民の声を生かした図書館づくりについて</b></p> <p>令和７年度の利用者アンケートに寄せられた３０２件の意見・要望や公共施設再編に伴う多機能化や移転・複合化を踏まえ、市民の声を生かした図書館づくりについて、以下伺う。</p> <p>① 中央図書館駐車場の混雑や目的外利用等をどのように把握しているのか。また、秋川キララホールとの共用を踏まえた案内・管理方法の見直しについての考えは。</p> <p>② 中高生の学びや居場所として、開館時間や学習・滞在環境等について、直接声を聴き改善に生かす考えは。</p> <p>③ Ｗｉ－Ｆｉや館内パソコン等、図書館のデジタル環境の現状と課題は。</p> <p>④ 電子図書館の検討状況と今後の方向性は。</p> <p>⑤ 公共施設再編を進める中、直営や指定管理者制度等の運営手法について、利点と課題を検証する考えは。</p> |
| 12 | 堀 江 武 史 | <p><b>（１）秋川高校跡地周辺のまちづくりについて</b></p> <p>所信表明に市街化区域に編入されて、企業進出のための手続にこれから進んでいき、メタセコイア並木を保全活用して素敵なエリアになるよう、東京都と連携し取り組んでいくとあるが、以下伺う。</p> <p>① 素敵なエリアとはどのようなものを考えているのか。</p> <p>② メタセコイア並木の保全や活用をどのように考えているのか。</p> <p>③ 雇用の創出や固定資産税のみならず、地方消費税の見込める施設の誘致はどのように考えているのか。</p> <p>④ 隣接する豊原・早道場地区と一体的開発も必要だと考えるがどうか。</p> <p><b>（２）観光政策について</b></p> <p>この秋もＪＲ五日市線を利用した観光列車が、特急鎌倉満喫五日市号として運行される。そこで、鎌倉等から五日市にも来てもらえるように、鎌倉市等と観光に関する連携協定を結ぶなどしてはどうか伺う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | 寺 坂 久 美 | <p><b>(1) 公共施設の再編について</b></p> <p>市では平成28年の第1期あきる野市公共施設等総合管理計画策定後、その下位計画に当たる、あきる野市公共施設等個別施設計画及びあきる野市学校施設長寿命化計画を令和3年に策定した。令和8年3月に、第1期あきる野市公共施設等総合管理計画の計画期間が終了することから、第2期あきる野市公共施設等総合管理計画を策定した。また、公共施設ごとに、再編等に関する実施計画を策定し、再編等の方向性を示している。現在市では、公共施設再編を通して、単に施設を減らすのではなく、施設を集約、複合化しながら、市民生活を維持し、利便性を高める検討を進めていると承知している。そこで、以下質問する。</p> <p>① 現在市では、動画やポスターを作成し、公共施設の再編について市民に発信している。しかし、再編の方針や必要性について、市民の理解が広がっているとは言い難い状況である。今後の市民への周知方法についてどのように考えているのか。</p> <p>② あきる野市学校施設長寿命化計画において、少子化が進む一方で建物の老朽化による維持管理及び更新のコストが大きくなっていく見通しを示している。長寿命化による延命をしても、財政的に賄えるラインと必要コストの開きは年10億円生じる試算であり、長寿命化だけでは対応が不十分で、学校施設の配置や規模、運営面、活用面などの多面的見直しと、適正化に向けた総合的な取組が必要と見解を示している。現在の検討状況及び取組状況は。</p> <p>③ 市は今年7月末に、大和リース株式会社と包括連携協定を締結した。締結内容は、1. PPP／PFIに関する事、2. 公共施設のファシリティマネジメントに関する事、3. その他地域活性化または住民サービスの向上に関する事、と公表されている。公共施設のファシリティマネジメントが個別に示されていることから、本協定による取組は、公共施設の再編などに関わってくるものと推察する。現段階において、市はどのような取組を想定しているのか。</p> <p><b>(2) デマンド型交通チョイソコあきる野について</b></p> <p>昨年度から本格運行されているデマンド型交通チョイソコあきる野について、その利便性が市民にも認知され、利用者も増えていると聞いている。私も2回ほど乗車し、公共交通空白地域にとって大変有効な交通手段になっていると感じた。更に市民の生活の足として機能させるため、運用面について、以下伺う。</p> <p>① 現在の運行スケジュールは、乗客が予約時間の5分前に乗車場所に来て、支払や行き先確認をする想定と聞いている。私がインターネット予約した際は、5分前というアナウンスはなかった。</p> |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |         | <p>予定時間に合わせて乗車場所に来る乗客もいると思うが、運行上の支障は出ていないか。</p> <p>② 乗合タクシーということになっているが、2台運行となった令和8年4月からの乗合率の推移は。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 14 | 子 籠 敏 人 | <p><b>(1) 協働のまちづくりについて</b><br/>市長は協働のまちづくりに対してどのような考えを持っているのか伺う。</p> <p><b>(2) 市長による情報発信について</b><br/>市長による情報発信は重要で、様々な手法や機会を活用して効果的な発信に努めている首長が増えている。市長は就任後、市長の部屋において就任インタビューをY o u T u b e 配信するなど、情報発信に関して意識を持たれていると感じている。全国の首長の取組を参考にしつつ、市民との信頼関係の構築やシティプロモーションなどにつなげるためにも、情報発信について工夫し鋭意努めてもらいたいと考える。情報発信に対する見解や今後について市長に伺う。</p> <p><b>(3) 総合教育会議について</b><br/>本市の総合教育会議がより良いものとなるよう期待し、以下伺う。<br/>① 開催の回数や時期が現状となっていることに特に理由はあるのか。<br/>② 全国の自治体の中には、総合教育会議のページに、総合教育会議の説明や構成員、傍聴の仕方なども明記して、市民にも理解しやすく工夫しているところがある。本市でも参考にして充実を図ってはどうか。</p> <p><b>(4) 物価高騰対策について</b><br/>今後や来年度に向け、市は物価高騰対策をどのように考えていくのか、市の見解を伺う。</p> <p><b>(5) 立地適正化計画について</b><br/>所信表明において立地適正化計画について検討していくとの言及があった。検討に向けた現在の状況と今後の進め方について市の見解を伺う。</p> |
| 15 | 中 村 一 広 | <p><b>(1) 市長の所信表明について</b><br/>市長の所信表明において、「地域や市民の力」「産業や経済の力」「行政や財政の力」の3つの力の強化が示された。このことについて、以下伺う。<br/>① 若者に地元企業を紹介する取組なども検討するとの方針が示された。これに基づき、本市として今後「地元企業を紹介する取組」をどのように具体化し、展開していく考えなのか、現時点の方向性は。<br/>② 地域経済の土台を強化するとともに、地域資源の強みを生かして、人や企業などを呼び込み、新たな雇用や財源の創出を図ると</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |         | <p>掲げられている。しかし現在、市内の商店会などでは、一部で以前よりも元気がなくなっていると思われる場所も見受けられる。そこで、こうした地域経済を活性化させ、「活気あるまち」「選ばれるまち」とするための具体的な取組について、市はどのように考えているのか、現時点における方向性は。</p> <p><b>（２）認知症高齢者に対する支援について</b></p> <p>令和６年１月に共生社会の実現を推進するための認知症基本法が施行された。法律の中では、認知症の人が尊厳を保持しつつ希望を持って暮らすことができるよう、国や地方公共団体の責務が明記され、市町村には、認知症施策推進計画を策定することが努力義務とされたところである。本市においては、令和８年６月定例会議において同計画の策定委託料を計上して、その策定作業に取り組んでいるものと認識している。そこで、あきる野市認知症施策推進計画の策定に係る進捗状況について伺う。</p>                                                                                                                                                                                                 |
| 16 | 関 口 えり子 | <p><b>（１）豪雨災害への対策について</b></p> <p>気候変動が急速に進み、世界規模で災害が発生している。日本でも記録的な猛暑や台風の多発、集中豪雨など気候災害が相次いでいる。こうした災害に対し、防災・減災の観点から本市の取組について、以下質問する。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 市内には多摩川、秋川及び平井川があるが、本市の河川監視体制はどのようになっているのか。</li> <li>② 風水害対応時における東京都をはじめとする関係機関との連絡・連携体制はどのようになっているのか。</li> <li>③ 気象情報や避難に関する市民への周知は、どのような方法で行っているのか。</li> <li>④ 悪天候時における児童・生徒の登下校への対応はどのようになっているのか。</li> </ol> <p><b>（２）平和の取組について</b></p> <p>本市の平和の取組について、市長の見解を以下伺う。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 戦争・被爆体験の次世代継承がますます重要であると考えているかがか。</li> <li>② 墜落事故や予防着陸を繰り返しているＣＶ－２２オスプレイが、本市上空を飛行していることについて、危険であるとの認識はあるのか。</li> </ol> |
| 17 | 中村のりひと  | <p><b>（１）持続可能な地域生活圏について</b></p> <p>人口減少や高齢化が進む中、市民が住み慣れた地域で暮らし続けるためには、地域に残す機能、拠点に集約する機能及び移動によって利用を確保する機能を一体的に考える必要がある。市長は所信表明で、コンパクト・プラス・ネットワークの形成に向け、立地適正化計画を検討すると述べた。公共施設再編や地域公共交通が具体化する中、以下伺う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |         | <p>① 令和7年9月定例会議以降の庁内検討状況と、令和9年度を計画策定の具体的な着手年度と位置付ける考えは。</p> <p>② 立地適正化計画策定に当たり、市域を生活圏で捉え、地域ごとに維持する生活機能、拠点に集約する生活機能、移動によって利用を確保する生活機能を整理し、市民に可視化・共有する考えは。</p> <p><b>（２）重層的支援体制整備事業について</b></p> <p>本市では、令和8年4月から重層的支援体制整備事業を開始した。この事業の成果は、相談窓口や会議の数ではなく、制度のはざまにいる人も含め、本人や世帯の困りごとが実際に軽減されたかという視点から捉えることが重要である。事業開始後の運用状況と、支援を受ける側から見た成果の捉え方について、以下伺う。</p> <p>① 事業開始以降、分野を超えて対応した相談、多機関協働、重層的支援会議、支援会議及び支援プランの運用状況は。その運用を通じて、どのような複合的な課題が多く見られ、支援につなぐ上でどのような課題が明らかになったのか。</p> <p>② 相談件数や会議開催件数等の実績だけでなく、支援後に必要な支援へつながったか、本人・世帯の負担や生活上の困りごとがどのように変化したかを、どのような方法で把握し、評価しているのか。その評価結果を支援方針や事業改善にどのように反映していくのか。</p> <p><b>（３）業務改革について</b></p> <p>生産年齢人口が減少する一方、行政課題は複雑化、多様化している。将来にわたり行政サービスを維持するためには、多様な人材を確保するとともに、人でなければできない業務に職員の力を振り向ける業務改革を進める必要がある。先の所信表明において市長は、DXの推進やAI、RPA等の活用に加え、事務事業についても見直しを行い、業務の更なる効率化に取り組むと明言された。職員採用と業務改革の両面から、以下伺う。</p> <p>① 一般事務の経験者採用について、年齢上限50歳の合理的な理由と、経験、専門性を重視した上限の撤廃を含めた見直しの考えは。</p> <p>② 令和5年度以降の業務改革等による成果について、削減・廃止した業務、創出した時間、その人的資源の再配置先をどこまで把握しているのか。また、今後、こうした成果を定量的に把握・公表する考えは。</p> |
| 18 | 石 川 な を | <p><b>（１）一人ひとりに寄り添う不登校支援について</b></p> <p>令和8年度教育方針では、全ての子どもたちがウェルビーイングを実現できるよう、多様な個性を尊重し、自らの可能性を最大限に発揮できる教育を推進するとともに、個別最適な学びの充実を図ることが示されている。また、不登校対策については、教育支援センターの拡充、市内全小・中学校への校内カラフルルームの設置、バーチャル・ラーニング・</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |         | <p>プラットフォーム（V L P）の活用、チャレンジクラス、るのRの開設など、児童・生徒の居場所や学びの選択肢を広げる取組が進められている。こうした取組を更に充実させ、一人ひとりに寄り添い、それぞれの状況に応じた切れ目のない支援につなげる観点から、以下伺う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 新規の不登校児童・生徒数が減少した状況及びその要因をどのように分析しているのか。また、これまで進めてきた不登校対策の成果をどのように評価しているのか。</li> <li>② 教育支援センター、校内カラフルルーム、V L P、るのRなど、不登校児童・生徒の居場所や学びの選択肢が広がっている。一方で、いずれにもつながっていない児童・生徒及び家庭について、どのように状況を把握し、必要な支援につなげているのか。</li> <li>③ 不登校支援、教育相談、特別支援教育等を連携させ、一人ひとりの状況や特性に応じて必要な支援や学びの場を柔軟に組み合わせる取組について、市の考えは。</li> <li>④ これまで整備してきた多様な居場所や学びの選択肢について、その利用状況や成果、課題をどのように検証し、次期教育基本計画に反映していくのか。</li> </ul> <p><b>（２）障がいのある職員が活躍できる職場づくりについて</b></p> <p>本市では、令和８年度から令和１２年度までを計画期間とするあきる野市障がい者活躍推進計画（第２期）を策定し、法定雇用率の達成、職場定着の促進、障がいのある職員の活躍の場の拡大などを目標としている。令和８年６月定例会議のしょうじ議員の一般質問に対する答弁では、障がいのある方の採用について、通年で募集を行っていることや、会計年度任用職員を含めた多様な働き方について検討しているとのことであった。そこで、以下伺う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 障がいのある職員が、それぞれの特性や能力、希望に応じて能力を発揮できる職場づくりについて、その後の検討状況等はいかがか。</li> <li>② 障がい者活躍推進計画に掲げた取組を実効性のあるものとするため、採用後の定着状況、職務の創出、職場環境の整備等を継続的に確認し、取組の改善につなげていくことが重要と考える。計画の進捗状況をどのような体制で把握し、継続的な改善につなげていくのか。</li> </ul> |
| 19 | 天 野 正 昭 | <p><b>（１）観光部門と連動するスポーツについて</b></p> <p>現在のあきる野市では、スポーツ担当は教育委員会に置かれ、スポーツ施設及び大会の管理・運営、スポーツ団体との連絡調整などを担っている。一方、観光まちづくり推進課は商工観光部に置かれている。そのような現状の中、第２次あきる野市スポーツ推進計画では、すでに「スポーツによるまちづくり」や「観光部門と連動」という考え方が明記されている。そこで、以下伺う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| 番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |       | <p>① スポーツによるまちづくりに資するスポーツ施設、そこで行われているスポーツにはどのようなものがあるのか。</p> <p>② 観光部門との連動に当たり、観光の中心が秋川渓谷であることに課題等はあるのか。</p> <p>③ スポーツによるまちづくりや観光部門との連動について、現状はどのようなになっているのか。</p> <p><b>(2) 特定保健指導の成果と課題について</b></p> <p>特定保健指導は生活習慣病の予防や将来的な医療費の抑制という意味で重要な取組と理解している。一方で、市民の健康状態が実際にどこまで改善したのか検証する必要があるのではないかと考える。そこで、以下伺う。</p> <p>① 特定保健指導の意義とその概要は。</p> <p>② 特定保健指導の実施状況は。</p> <p>③ 特定保健指導の効果検証は、どのように行っているのか。</p> |
|    |       | <p style="text-align: center;">1 9 人      5 1 件</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |