

第4回ワークショップ結果概要

引田・代継・網代区域（網代）

日 時：平成31年1月19日（土） 19時～21時

会 場：網代会館

参加者：12人

■会の流れ：

1. 開会
2. ワークショップの実施にあたって
3. 第3回ワークショップのふりかえり
4. 地区へのアンケート調査結果の確認
5. この地区の交通サービスに関する地区の素案の確認
6. グループワーク
 - (1) 交通サービス（候補）に優先順位をつけると、どのようになりますか？
 - (2) この地区に交通サービスを入れる際に、協力していただけることはありますか？
7. ふりかえり、閉会

■資料説明

第4回ワークショップの進め方を説明した後、第3回ワークショップにおける話し合いの結果を振り返った。

■グループワークの結果1：交通サービス（候補）に優先順位をつけると、どのようになりますか？

第3回ワークショップまでの議論、地区へのアンケート結果を踏まえ、事務局が設定した「この地区の交通サービスに関する地区の素案」に示した交通サービス候補について、参加者の方々に優先順位をつけていただいた。

その後、テーブルごとに整理し、優先順位の高いサービスを選んだ理由を挙げていただいた。

さらに、会場全体で優先順位のまとめを行い、グループワーク結果を参加者にご確認いただいた。

■グループワークの結果2：この地区に交通サービスを入れる際に、協力していただけることはありますか？

「グループワーク1」で選定された、優先順位の高い交通サービスについて、この地区にそれらの交通サービスを入れる際に、どのようなことについて協力していただくことが考えられるかを、参加者の方々に挙げていただいた。

その後、テーブルごとに発表の時間を設けることで、参加者の状況や意見を共有するとともに、全体のまとめを行い、グループワーク結果を参加者にご確認いただいた。

【グループワーク1】交通サービス（候補）に優先順位をつけると、どのようになりますか？

■優先順位の選定結果

	各グループの結果（得点化したもの）※		合計	優先順位 結果
	Aグループ	Bグループ		
1) タクシー代の補助	15	16	31	1位
2) 住民主体の交通 （ご近所同士の自動車の 相乗り）	7	10	17	3位
3) 定路線型の交通 （乗合タクシー）	9	9	18	2位
4) 自転車の共同利用	1	0	1	-
5) 大手スーパー等によ る送迎バスの運行	0	1	1	-
6) 企業等の送迎バスへ の混乗	0	0	0	-

※各グループの結果（得点化したもの）：各参加者にサービスの優先順位（上位3位まで）を選定していただき、それをグループごとに集計して、その結果を各グループの結果として整理した。グループごとの集計にあたっては、1位は3点、2位は2点、3位は1点の配点により得点化し、その合計得点を算出した。

■選んだ理由

	優先順位 結果	選んだ理由
1) タクシー代の補助	1位	<ul style="list-style-type: none"> ・好きな時に利用できる。 ・ドア to ドアで利用できる。 ・プロの運転なので安全面で有利。 ※利用者を限定する仕組みづくり（財源）が必要。
2) 住民主体の交通 （ご近所同士の自動車の 相乗り）	3位	<ul style="list-style-type: none"> ・定年後の人の活躍機会。 ・互いに顔見知りなので安心。 ・ドア to ドアで利用できる。 ※運転手への謝礼などの仕組みづくりが必要。 ※事故の際の補償・責任が課題。 ※顔見知りなので問題が起きるとコミュニケーションに障害。
3) 定路線型の交通 （乗合タクシー）	2位	<ul style="list-style-type: none"> ・バスに近いシステム（時間が決まっている）。 ・ほかのものよりも低コスト。 ・バス停の配置の工夫で、ドア to ドアに近づく。 ・行政主体なので持続性が確保される。 ※本数が少ないのが課題。

【グループワーク2】この地区に交通サービスを入れる際に、協力していただけることはありますか？

1) タクシー代の補助

極力利用しない（利用が増えると行政負担増）

不要な利用を控える（本当に必要な人が使えるように）

2) 住民主体の交通
（ご近所同士の自
動車の相乗り）

積極的に利用

バス停用地の提供

車体広告を取って支援

3) 定路線型の交通
（乗合タクシー）

運転手として参加

スケジュールの調整役

なるべく利用する

LINE グループでの情報交換

■ 第4回ワークショップの様子

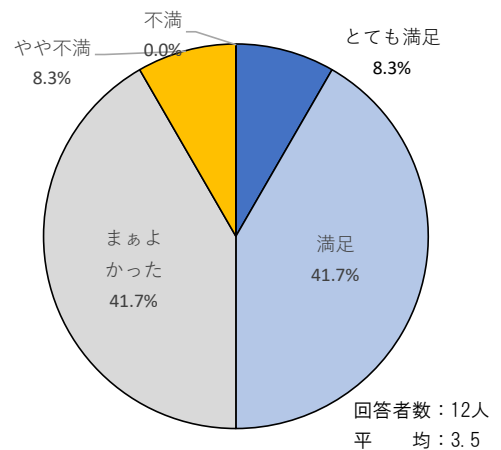


■参加者の感想（アンケート結果）

今日のワークショップの全体的な満足度はいかがでしたか？

5. とても満足 4. 満足 3. まあよかった
2. やや不満 1. 不満

平均は、とても満足＝5点、満足＝4点、まあよかった＝3点、やや不満＝2点、不満＝1点として合計し、回答数で割ったもの



○今回、ご自身の中で、気づいたこと、発見したことは何ですか？

- ・市の財政を考えるとタクシーの補助はさける様にする事。
- ・のバスなどの利用の時、市役所の方で道路の広さなどまた危険な道なので考えてほしいです。
- ・この地域においての問題点が具体的に見えてきました。
- ・今後実現出来る様に考えてください。
- ・地域のみなさんの考え方、思いを知る事ができました。
- ・このワークショップ、皆様お忙しい中、集まって下さった。また期待してバスが通る事を夢見ておりますので、是非希望を叶えてほしいと思います。
- ・初回では自分（地域）にとって必要なものとして意見を出していたが、それを運用することができるのか実現可能なのか、考えが深くなりました。
- ・各意見発表の場として非常に良かった。
- ・いろいろなことを考えると現実はきびしいと思う。
- ・市の方の説明で今後の方向が理解できた。

○ワークショップ（全4回）を終えてのご意見や感想など、ご自由にお書きください。

- ・皆んなの考え方が色々出て勉強になった。
- ・将来の事として考えていましたが、色々な話ですぐになるようになるので出来るかどうかかわからないのでやった事は必ずできるようにして下さい！
- ・ワークショップで出た意見を出来るだけ早めに具体化していただきたい。
- ・運転手、予算、警察、国の許可等考えると実施はかなり難しいだろうと思った。
- ・今回のワークショップを経費を掛けない様なかたちでもう少し広い地区でしらべたら。
- ・焦点がぼやけていた。
- ・ワークショップのやり方そのものを知らないとなかなか思う結果が出ない様です。何回か経験すれば、もっと意見が出る様になると思います。
- ・とにかく現実になる事を祈っております。
- ・問題点も含め、実現してほしいです。
- ・参加人数として第1回～4回として不参加が多くなったので何かの手段が必要である。今後の公共交通を行政として積極的に検討して頂きたい。
- ・今後の交通についてまとまってきたと思います。交通手段を考える事ができ様々な意見がきけてよかった。