公共交通を考えるワークショップ

第3回 この地域のくらしの足を どうしたらよいか? みんなで考える ワークショップ

東秋川橋西側区域

日時:平成30年12月15日(土)

午後7時~午後9時(予定)

場所:野辺地区会館















1) ワークショップの進め方

第1回(10月13日(土))・・・開催済み 「ワークショップの<u>目的と地域の現状</u>を知ろう」

第2回(11月17日(土)) • • • 開催済み 「地域の交通の<u>あるべき姿</u>を考えよう」

第3回(本日)

「地域に必要な交通が<u>どのようなものか</u>を考えよう」

⇒あるべき姿を踏まえて、さらに具体的に考えます。

地区にお住まいの方(抽出)に アンケート調査を実施予定

第4回(平成31年1月26日(土)午後7時~) 「地域の<u>交通手段</u>を考えよう」

⇒ワークショップの結果を、地域の案として<u>まとめます</u>。

2) 本日のワークショップで行いたいこと

第2回ワークショップまでのふりかえり

- ・この地区の第2回ワークショップまでのふりかえり
- ・ (参考) ほかの地区における第2回ワークショップ までの意見の概要

この地区の交通サービスの方向性(素案)の確認

グループワーク

それぞれの交通サービスには、どのようなメリット とデメリット(良い面と悪い面)がありますか?

















- 3) ワークショップでの"約束"
 - たくさんの意見・アイデアが大事です。正解はあ りません。思い切って自分の思いをお話ください。
 - 考え方は人それぞれです。自由な意見交換ができ る雰囲気づくりを心がけましょう。
 - (最初から意見を否定・非難しない。人の話をさえ ぎらないなど)
 - みなさんがたくさんの意見を出せるよう、1人の お話が長くなり過ぎないよう心がけましょう。

ご協力お願いします!!















- 3) ワークショップでの"約束"
 - 会議ではいろいろな意見が出ると思いますが、 「最後はまとめる」ことを心がけましょう。
 - ・せっかくの機会なので、楽しく、前向きな意見 交換をしましょう。(文句ではなく、リラック スして話しましょう。)

ご協力お願いします!!















第1回ワークショップで出たご意見 「地域の現状を知ろう」

■外出の目的と目的地

・全体的に<u>「通院」と「買物」目的</u>が多く、外出先についても <u>市内各地及び近隣市町</u>などが主。

■交通手段

 自家用車利用が大半だが、通勤には<u>JRも利用</u>されている。 また、区域内や近隣市町までの移動では<u>自転車が利用</u>されている。

■外出で困っていること(主なもの)

- ・<u>道が狭く</u>、歩行者が危険、車のすれ違いができないなど問題が多い。
- 車がないとどこへも行けない。
- 免許を返納すると交通手段がなくなる。
- どこへ行くにも<u>坂</u>を上がらなければならない。
- バス停が遠い。
- ・雨が降ると自転車が使えない。大雪の時は除雪されない。

第2回ワークショップで出たご意見「地域の交通のあるべき姿を考えよう」

【1つ目のグループワーク】この地区の交通に、どのような機能や役割が必要か? 【2つ目のグループワーク】そのうち、特に優先的に必要なものは何か?

この地区に優先的に必要なもの(テーブルごとの意見を集約)1/2

分類	優先的に必要なもの
週1日程度、複数 便運行する交通	通院時の交通手段として、1週間に1回位で良いので何便か欲しい。週1回でも良いから1日に何便も。
地蔵堂を拠点とした複合的な地域コミュニティサービス	・地蔵堂を拠点とし、ボランティア等による運転 (相乗り)をする。・移動販売車を呼ぶ、お茶飲み・将棋・困ったこ との助け合いの場の提供など、複合的な地域コ ミュニティサービスを展開する。
タクシー代の補助	通院時等、<u>タクシー代の補助</u>。ドアtoドアの交通確保。

第2回ワークショップで出たご意見「地域の交通のあるべき姿を考えよう」

この地区に優先的に必要なもの(テーブルごとの意見を集約)2/2

分類	優先的に必要なもの
その他	 スーパーやコンビニの移動販売。 車いすでも利用できる交通。 緊急時にも対応できる交通。 バス停への駐輪場の設置。 将来の安心の確保。 ワゴン車等の<u>小型のるのバス</u>を東秋川橋西側区域に入れる。

(参考) ほかの地区における第2回ワークショップまでの意見の概要

別紙「各区域における第2回までの検討結果概要」参照















この地区の交通サービスの方向性(素案)の確認

- 「交通サービス」の候補 (メニュー) は、 お考えやイメージと、大きなずれはないでしょうか?



「交通サービス」の具体的な内容に ついては、次のグループワークで!















この地区の交通サービスの方向性(素案)

1. この地区の交通サービスの目的

<u>狭い道幅に配慮して、病院や買物などに行く</u> 交通を確保する。

この目的でOK?

2. 主な利用者の想定

- 自分で車を<u>運転できない方</u>※
- (将来) <u>免許返納</u>をした方
- (・車いすを利用している方)

※なお、この「自分で車を運転できない方」には、運転免許を持っていないなど継続的に車を運転できない方と、病気やケガなど、若い人でも一時的に車を運転できなくなかった方を含むととらえていますが、よろしいでしょうか? ◆ ◆















3. 導入を検討したい交通サービス(候補)

分類	サービス内容	備考
1) <u>地蔵堂を拠点</u> とした複合的な 地域コミュニ ティサービス	 ・地蔵堂を拠点とし、ボランティア 等による運転(相乗り)をする。 ・移動販売車を呼ぶ、お茶飲み・将 棋・困ったことの助け合いの場の 提供など、複合的な地域コミュニ ティサービスを展開する。 	対応できる運転ボランティアの登録。有償/無償は別途検討。
2) <u>タクシー代の</u> 補助	タクシー代を補助する。緊急時にも利用可能なものとする。	・利用券の配布。
3) <u>定路線型の</u> <u>交通</u>	・ワゴン車等の<u>小型の車両で</u>、決 まった路線を運行する。	
4) <u>バス停への駐</u> 輪場の設置	バスを使いやすくするため、バス 停の近くに駐輪場を設置する。	1

この4つで検討を 先に進めてOK? 内容は、この後の グループワークで

(参考) 移送サービスについて

- あきる野市社会福祉協議会では「移送サービス」を行っています。
- ・高齢者、障がい者などで<u>タクシーを含む公共交通機関を利用する</u> ことが困難な方を対象に、協力員が福祉車両で自宅から医療機関な どへ送迎するサービスです。

(介護保険認定の有無や障がい者手帳の有無等は関係ありませんが、いわゆる「元気な方」は利用できません)。

利用時間:午前9時から午後5時

利用料:800円(30分以上1時間未満)

1時間以上は30分につき400円。

グループワーク

<u>それぞれの交通サービスには、どのようなメリット</u> <u>とデメリット</u>(良い面と悪い面)がありますか?

交通サービス(候補)の主なメリット、デメリット1/2

分類	サービス内容	メリット	デメリット
1) <u>地蔵堂を</u> 拠点とした 複合的な地 域コミュニ ティサービ ス	 地蔵堂を拠点 とし、ボラン ティア等によ る運転(相乗 り)をする。 移動販売車を 呼ぶ、お茶 み・将棋・ 	さまざまな観点から地域や暮らしを支えることができる。	・安全性に懸念。・運行の仕組みづくりが必要。
① 具体的な <u>サー</u> ビス内容につい て、ご意見をく ださい。	困ったことの 助け合いの場 の提供など、 <u>複合的な地域</u> コミュニティ サービス を展 開する。	②これ以外 <u>ト、デメリ</u> <u>げてくださ</u>	<u>」ットを挙</u>

交通サービス(候補)の主なメリット、デメリット2/2

分類	サービス内容	メリット	デメリット
2) <u>タクシー</u> 代の補助	タクシー代 を補助する。	比較的、<u>導入し</u><u>やすい</u>。	タクシーがいないと、待ち時間が発生する。
		対象者の規模によ ⇒基準をどのよう	り、経費が変わる。に考えますか?
3) <u>定路線型</u> の交通	ワゴン車等 の小型の車 両で、決 まった路線 を運行する。	路線が決まって いるので、分か りやすい。	運行の仕組みづくりが必要。
		・運転手の確保等が	流動的である。
4) <u>バス停へ</u> の駐輪場の 設置	バス停の近 くに駐輪場 を設置する。	・ <u>バスが使いやす</u> <u>く</u> なる。	• 場所の確保が課 題。

次回予定

第4回(平成31年1月26日(土)午後7時~)「地域の交通手段を考えよう」 場所:地蔵堂

内容(予定)・・・変更になる可能性があります。

○地区へのアンケート調査の結果報告

○素案の提示

第3回までの内容と地区へのアンケート結果を踏まえて まとめたものをご説明する予定です。

Oグループワーク

- ・素案を踏まえて、この地区の交通について<u>地区の案とし</u> てまとめる予定です。
- ※この地区に(公共)交通を入れるにあたり、みなさまに ご協力いただける部分があるのかどうか、お聞きする予 定です。(考えておいていただけると幸いです)















(参考資料) ワークショップについての補足

1)ワークショップ開催の趣旨

2000年10月 (平成12年)

るのバス開業

2015年度 (平成27年度)

公共交通の利用に関する市民意識調査の実施

2016年度 (平成28年度) 「あきる野市公共交通のあり方検討会議」を設置 ⇒「あきる野市公共交通のあり方に関する提言書」

2017年度 (平成29年度) 「あきる野市公共交通のあり方検討報告書」

⇒優先的に公共交通対策を検討する必要がある地区 を、市が「<u>公共交通優先検討区域</u>」と設定

> 「深沢区域、引田・代継・網代区域、⁻ 草花折立下区域、東秋川橋西側区域

「東秋川橋西側区域」も該当

ワークショップを開催して、地区の交通の現状、課題、 あり方などについて、地区のみなさまと一緒に考えて いきます。

2) ワークショップを行う理由

- ①区域の皆様が日ごろ交通手段をどうされているかは区域の皆様にお伺いするのが一番です。
- ②様々な交通手段を考えるために、区域の皆様からご協力いただける部分があるのかどうかをお教えください。
- ③公共交通対策などを進めるに当たり、市民の皆様と行政とで共通の認識を持つことが必要です。



そのため、この取り組みへ積極的な参加・ご協力をお願いします。

3)ワークショップの成果

ワークショップの成果(予定)

ワークショップ(第1回~第4回)

「新たな公共交通の導入は必要なのか」、 「必要な場合、どのような交通手段を入れるのがよいか」 ということについて、<u>地区としての案をまとめます</u>。

今後の取り組みを進めるうえでの検討材料として活用。

- ・市が設定した4つの「公共交通優先検討区域」(深沢区域、引田・代継・網代区域、草花折立下区域、東秋川橋西側区域)での案を踏まえ、 この4つの区域の内、優先的に対策が必要な区域がどこかを考えます。
- ・来年度以降、実証実験の実施について検討します。