第1回 ワークショップの目的と地域の現状を知ろう

テーマ:私と交通~「日頃、どのような外出をしていますか?」「外出についてどのようなことで困っていますか?」

	-ーマ・私と父趙 ~「日頃、とのような外出をしていますか?」「外出についてとのようなことで困つていますか?」 ***				
グループワークの	深沢区域		· 網代区域	草花折立下区域	東秋川橋西側区域
内容		網代	引田・渕上・代継		
外出の目的と目的地		「通勤」、「通院」、「買物」が主		全体的に「通院」と「買物」が	
16	物」が多く、通学や趣味・付き				
	合い・娯楽等について一部の方	内各地、近隣市町などが主。	は都心等もあるが、その他は市	楽等について一部の方が指摘。	内各地及び近隣市町などが主。
	が指摘。行き先は市内及び近隣		内各地及び近隣市町などが主。		
	市町が大半。				
交通手段	多くの方が自家用車利用だが、	市内や近隣市町への外出は自	市内や近隣市町への外出は、基	多くの方が自家用車利用だが、	自家用車利用が大半だが、通勤
	武蔵五日市駅からJRを利用	家用車利用が大半だが、家族に	本的に自家用車を使用。周辺の	ご家族の送迎や、徒歩、自転車	にはJRも利用されている。ま
	する場合は自家用車又はご家	送迎を頼む人も多い。通勤等で	移動では自転車や徒歩。通勤で	の方、また福生駅から鉄道利用	た、区域内や近隣市町までの移
	族の送迎。一部でバイク、徒歩、	は武蔵増戸駅まで徒歩、自転	はバスの利用もある。	の方もいる。	動では自転車が利用されてい
	自転車の方もいる。	車、家族の送迎などを利用。			る。
外出で困っている	・車に乗れなくなった時に、交	│ │・将来的に車に乗れなくなった	 ・バス停が遠い、バスが不便。	 ・バス停が遠い・バスが不便。	 ・道が狭く、歩行者が危険、自
こと (主なもの)	通手段がないため、移動でき	時を考えると、バスも何もな		・免許を返納すると交通手段が	
	なくなる。	い(そのため、現状では高齢		無くなるため不安。	追い抜きもできない、救急車
	· 道が狭いため広げてほしい。	になっても車に乗り続ける	│ ・自家用車の運転ができなくな		
	・雪が降ると、降雪や路面凍結	しかない)。	ると、外出しなくなる。	移動が困難。	問題が多い。
	により運転できないばかり	・鉄道駅やバス停が遠く、電車、	・バスは本数が少ない。	・行きは家族に送迎を頼めて	
	かタクシーも来ず、移動でき	バスとも本数が少なく不便。	・タクシーが不便(特に介護タ	も、帰路まで頼むのは気兼ね	
	なくなる。	・高低差があり、外出が大変。 ・高低差があり、外出が大変。	クシーは料金が高い)。	するため、結局自力で戻らざ	
	なくなる。 ・体調が悪いときなど、自分で	一・道路が狭い。	・武蔵引田駅周辺は、駐車スペ		り、よいないととこれも行うない。
	運転できないときは、家族が	・雪が降ると坂道が凍結するの		るを特ない。 ・送迎を友人に頼むのは気兼ね	
	いないと外出できない。	で危険。	・南北方向の交通手段がない。	する。	・免許を返納すると交通手段が カノカス
	・夜間は運転が怖いので外出で				
	きない。	と、駐車料金がばかにならな			
	・鉄道駅・バス停が遠い。	い。	上がれず広い道まで出られ		・どこへ行くにも坂を上がらな
	・終電で帰った時に駅でタクシ	・タクシーは不便(運賃が高い、		い便があるとは限らないた	
	│ 一の待機が無い場合があり、 │	呼ぶのに時間がかかる、利用			・バス停が遠い。
	不便。	できないことも)。	ため、バスがどこまで行って		・バスは帰りの時間が合わず、
	・来訪者は、車ですれ違える場	・夜は道が暗く、遅い時間は歩			帰ってこれなくなる。
	所がわからず、狭い道を突っ	いて帰れない。子ども一人で			・バスは乗らないから、乗り方
	込んでくるため、怖い。	は心配。	協やスーパーの宅配サービ		が分からない。
			スを活用している。		・電車は本数が少なく、拝島で
			・るのバスは乗ったことがな		乗換えも必要で不便。
			く、滅多に見ない。		・雨が降ると自転車が使えな
					ر٠.

この地域のくらしの足をどうしたらよいか? みんなで考えるワークショップ ~各区域における第3回までの検討結果概要~

第2回 地域の交通のあるべき姿を考えよう

テーマ:これからもこの地区で住み続けるためにこの地区の公共交通に必要と思う機能や役割のうち、特に優先的に必要なものは何ですか?

テーマ:これからもこの地区で任み続けるためにこの地区の公共父通に必要と思っ機能や役割のうち、特に慢先的に必要なものは何ですか? 「グループワークの」					
クループワークの	深沢区域		・網代区域 引田・渕上・代継	草花折立下区域	東秋川橋西側区域
地域の交通のある	○ <u>いつでも利用できるドア to</u>	○利用したいときに利用でき	○高齢者に優しい交通(=誰も	○ <u>るのバスを通す</u>	〇週1日程度、複数便運行する
べき姿(特に重要	<u>ドアの交通</u>	<u>る。タクシー割引</u>	<u>が使いやすい交通)</u>	・るのバスを小型化し、地区	<u>交通</u>
だと思うもの)	・必要な時に乗れる交通。	・タクシー利用補助(利用券)	・高齢者の行動範囲を拡大する	内を3つに区分して運行す	・通院、1週間に1回位で良い
	・安価なタクシー。	の配布。	ための足の確保。	るとともに、急坂下(草花	ので何便か欲しい。
	・自宅から目的地まで行ける交	○近所同士による相乗り、乗合	・運転できない人も利用できる	団地内など)まで通してほ	・週1回でも良いから1日に何
	通。	<u>タクシー</u>	交通。	しい。	便も。
	・タクシー券(自由な時間に利	・出来れば市から自治会へ車両	・ドア to ドアの交通。	・福生駅までの循環バス。	〇地蔵堂を拠点とした複合的
	用できる)。	を貸与。	・公立阿伎留医療センターなど	○タクシー代の補助、乗合タ	<u>な地域コミュニティサービ</u>
	○病院や駅までや、買物用に運	・行政と地域で費用分担(タク	通院で利用できる。	<u>クシーの運行</u>	<u> </u>
	<u>行してくれる交通</u>	シーは高額になる)。	○南北方向の交通	・病院に行くときに利用する	・地蔵堂を拠点とし、ボランテ
	・病院まで行く交通。	・利用したいときに利用できる		タクシー料金の割引。	ィア等による運転(相乗り)
	・武蔵五日市駅や、できれば秋		・駅まで(特に朝夕)のアクセ	— • •	
	川駅まで行く交通。	保。	ス。	一代補助。	・移動販売車を呼ぶ、お茶飲み、
	・食べ物がないと生きていけな		・JR駅まで行くバス(自宅か		
	い。	・行政が自治会へ電動自転車を	ら 200m程度で乗れる)。	型を走らせる。	など、複合的な地域コミュニ
	〇その他	貸与し、自治会会員で相互利	・駅、病院、イオンなどへの定		
	・積雪時の交通の確保。	用する。	時運行。	ようにする。	<u> 〇タクシー代の補助</u>
	・運転出来なくなった時のため	· · ·	・市内の病院、スーパーなど巡		・通院等、タクシー代の補助。
	の交通。	・行き先:武蔵増戸駅	回。	・福生などの鉄道駅や病院へ	・ドア to ドアの交通確保。
	・住民主体の交通(市から自治		○ <u>安い料金</u>	の足を確保する。	〇その他
	会へのワンボックスカー貸	・大手スーパー等による無料の	・タクシーより安く。	〇 <u>その他</u>	・車いすでも利用できる交通。
	与)。	送迎バスの運行。	・ワンコイン程度。		・緊急時にも対応できる交通。
	・安価 (300 円/回程度)。		〇その他	一ト変更、バス停の移動	
	・小型のバス。		・定期運行/デマンド運行の併用。	等)。	・将来の安心確保。
	・必要な運行頻度を満たす。		・るのバスを使いやすくする。	・隣接市町、企業等との連携。	・ワゴン車等の小型のるのバス
			・小型車の運行(軽自動車、ミ		を東秋川橋西側区域に入れ
			ニバンなど裏通りを走れる交	・市営自転車の整備。 	る。
			通)。		
			・運行頻度は午前・午後の2回、		
			1日に4~5便(=8~10往		
			復)など。		
			・バスがスムーズに走れるよう		
			な道路整備。		
			・人が集まるようにするための		
			学校、病院、会社、ショッピ		
			ングモールなどの地域開発。		

第3回 地域に必要な交通がどのようなものかを考えよう

テーマ:この地区の交通サービスの方向性(素案)に示した交通サービスには、それぞれどのようなメリットとデメリット(良い面と悪い面)がありますか?

グループワークの	7文通り ころの万向庄(茶来)に 		<u> </u>	ット(艮い囬と悪い囬 <i>)</i> かめりま 	9 77. :
内容	深沢区域	網代	引田・渕上・代継	草花折立下区域	東秋川橋西側区域
	<u></u> 鉄道駅や病院、買物、金融機関、	11.2.1	鉄道駅や病院、買物に行く交通	草花団地にも配慮して、鉄道駅	
ービスの目的	市役所に行く交通を確保する。			や病院、買物への足を確保す	
	「は区がに同く久起と権所がある	する。		る。	+ 88 ///
主な利用者の想定	│ │・自分で車を運転できない方 [※]	・(将来的に)免許返納をした	 ・高齢者	***	未開催
工 6年5月1日 77 亿人	・免許返納をした方	方	・自分で車を運転できない方 [※]		
	・来訪者	ハ ・自分で車を運転できない方 [※]		など	
導入を検討したい			1)南北方向の交通	76 C 1) 定期路線運行型交通の導入	平成 30 年 12 月 15 日 (土)
交通サービス	<u>1) 必要な時に利用できるドナ</u> to ドアの交通	<u>1/ダケン―代の補助</u> ・タクシー代を補助する。			開催予定
	<u></u>			・従来の「るのハス」を定り せる。	
		2) 住民主体の交通 (近所同士の		_	
	必要な時に利用できる車両		・地区と駅、病院、スーパー		
	を運行する。	・住民の自主運行による交通			
	2) タクシー代の補助	手段を導入する。	車両を運行する。	ため)	
		<u>3) 定路線型の交通 (乗合タクシ</u> 			
	3)必要な時に運行する定路線	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	運行する。	・タクシー代を補助する。	
	<u>型の交通</u>		<u>2)ドア to ドアの交通</u>	3) ドア to ドアの交通	
	・決まった路線で、必要な時	<u> </u>	・自宅の近くから目的地まで、		
	に車両を運行する。	・地区のみんなが使える電動			
	4)住民主体の交通	アシスト付き自転車などを		・自家用車の相乗り(目的地	
	・住民の自主運行による交通		3)定路線型の交通	が同じ人で同乗)	
	手段を導入する。	<u>5) 大手スーパー等による送迎</u>			
		<u>バスの運行</u>	イヤで小型の車両を運行。	・西東京バス福 23 系統を草花	
		・大手スーパー等による無料		区域に迂回させる。	
		の送迎バスの運行。		・永田橋付近のバス停を移動	
		6)企業等送迎バスへの混乗		させる。	
		・ゴルフ場、霊園バスへの混		5)住民主体の交通手段	
		乗。		・住民の自主運行による交通	
				手段を導入する。	
				・決まった路線と決まったダ	
				イヤで運行。	
				6)自転車の共同利用	
				・最寄りのバス停までの移動	
				に利用	
				・駅や病院等への移動にも利	
				用	
				7)企業等との連携	
				<u>// </u> 企業寺との連携	

^{※「}自分で車を運転できない方」には、運転免許を持っていないなど継続的に車を運転できない方と、病気やケガなど、若い人でも一時的に車を運転できなくなかった方、更には家族が車を使っていて出かけられない方や、お酒を飲んだ方など、「たまたま」車がつかえない場合など幅広く含むととらえている。

この地域のくらしの足をどうしたらよいか? みんなで考えるワークショップ ~各区域における第3回までの検討結果概要~

	TEEC JULIOSUM: VIIIIS		区域に0517もおり回よての採品		
グループワークの 内容	深沢区域		・網代区域 引田・渕上・代継	草花折立下区域	東秋川橋西側区域
交通サービスのメ リット(主なもの)	1) <u>必要な時に利用できるドア to ドアの交通</u> ・会員制にして会費を集めれ	<u>1) タクシー代の補助</u>	1) 南北方向の交通 2) ドア to ドアの交通	1) 定期路線運行型交通の導入 ・現在運行しているから実現	
リット(主なもの)	・云貝刷にして云貝を集めれ ば、予算も確保しやすい。	・時間の融通や自由が利く。	<u>2) トア tO トアの父通</u> ・周りに気を使わず使い易い。		未開催
	2) タクシー代の補助	2) 住民主体の交通(近所同士の相乗	・どこへでも行ける。	<u>2)タクシー代の補助</u>	11/231
	・すでにタクシー会社があるの	<u>y)</u>	3) 定路線型の交通	・予算が確保できればすぐに	T + 20 + 10 D 15 D ()
	で、実現しやすい。 ・タクシーの利用が増えれば、	・仕組みを確立すればタクシ 一より使い易くなる可能性		実行できる。 <u>3) ドア to ドアの交通</u>	平成 30 年 12 月 15 日(土) 開催予定
	この地域のタクシーの車両			・自家用車の相乗りは、制度	
	数が増え、より便利になる	・ドライバーが顔見知りであ		として確立できれば、好ま	
	し、地域も活性化する。	るがゆえに安全。		しい方法。	
	<u>3) 必要な時に運行する定路線型の交</u> 通	3) 定路線型の交通 (乗合タクシー) ・専門の運転手がいるのなら		<u>4) 路線バスの利便性向上</u> ・買物や通院目的で他の自治	
	・ 分かりやすい。	安心して乗れる。		体へも乗り入れることがで	
	・あじさいシーズンの観光客	・仕組みを確立すれば利用者		きる。	
	等も使える。 ひか見きなのなる	が増える可能性がある。		<u>5) 住民主体の交通手段</u> ・他の地区(上河原地区など)	
	│ <u>4) 住民主体の交通</u> │ ・自由が利く。	<u>4) 自転車の共同利用</u> ・個人で利用しやすい。		とも連携すれば、ドライバ	
	・住民皆、顔見知りなので気	・使いたいときに使える。		一が確保できるのではない	
	楽に、安心して乗れる。	5) 大手スーパー等による送迎バスの運行		か。	
		6) <u>企業等送迎バスへの混乗</u> ・ゴルフ場へ客を降ろした後		<u>6) 自転車の共同利用</u> <u>7) 企業等との連携</u>	
		の空車が活用できる。		<u>// 近来寺との建協</u> ・費用がかからない。	
交通サービスのデ		<u>1) タクシー代の補助</u>	1) 南北方向の交通	1) 定期路線運行型交通の導入	
メリット(主なも	・高齢化が進むため、維持で	・使いにくい時間(朝夕など)	・運行間隔が課題。	・導入までに時間がかかりそ	
(D)	│ きないのではないか。 │ ・ドライバーのシフト等仕組	があるため、仕組みづくり が必要。	<u>2) トア t0 トアの父週</u> ・タクシー補助については、	ーうだ。 ・道路整備から必要。	
		2) 住民主体の交通(近所同士の相乗		2)タクシー代の補助	
	<u>2) タクシー代の補助</u>	<u>y)</u>	のか。	・制度の確立が必要。	
	│ ・タクシーの空きがないと使 │ えない。	・利用時間や料金設定の調整		<u>3) ドア to ドアの交通</u> ・同じ目的地の人を確認する	
	│	が必要。 ・スケジュール調整が大変。	安。 3)定路線型の交通	のが難しい。	
	る。	・費用負担が必要。	·一筆書きの路線は利用しづ	· · ·	
	3)必要な時に運行する定路線型の交		らく、時間の自由度が少な	・道路の問題もあり、大型車	
	<u>通</u> ・行ける範囲が限定される。	3) 定路線型の交通(乗合タクシー) ・遠回りになることがある。	│ い。 │ ・中高生が定期利用すると、	│ が進入できない。 │ ・バス停を移動すると、遠く	
	・運行ダイヤ等を決めるのが	・家から乗り場が遠いと大変。	日 保護者負担が増える。	なってしまう人もいる。	
	大変。	4) 自転車の共同利用		5)住民主体の交通手段	
	・住民が運転するのは難しい。			・事故があった場合など、誰	
	│ ・利用者数は少ないと思われ │ るため、現実性が低い。	乗れる人が限定される。 ・充電の管理が発生する。		│ が責任を取るのか。 │ ・運転手がいない(若い人は	
	・それなりに経費が掛かる。	・使いたいときに使えないこ		日中働きに出ている)。	
	<u>4)住民主体の交通</u>	とがあり得る。		6) 自転車の共同利用	
	・若い人がいないので、ドラ			・今後、高齢化が進むと、自転車に乗れなくなる人は多	
	│ イバーの確保が最大の課 │ 題。	・企業側との調整が必要。 ・スーパー側の規定もある(利		転車に乗れなくなる人も多くなるのではないか。	
	・発起人(リーダー的な人)	用条件など)。		7)企業等との連携	
	がいないと始まらない。	6)企業等送迎バスへの混乗		・すぐに変更、中止される可	
	・事故があった場合の責任。	・路線が決まっており、乗降		能性がある。	
		場、利用時間が限られる。			