

たばたあづみ
議員

食品放射性物質検査の対象は 子どもの給食と農産物



放射性物質検査機器

① 検出限界は10ベクレルである。機器の起動に70分、検査に30分かかることから、1日5品目程度の測定となる。

② 公立・私立の小・中学校、保育園、幼稚園などの給食食材及び直売所の農産物が対象となっている。

③ 給食への不安から、昼食の持参を希望する例があるか。また、その対応は。

④ 放射性物質測定済みの検出限界値と、測定にかかる時間は。

問 原発事故の対応について
消費者庁から貸与された食品の放射性物質検査機器での測定が始まる。食の安心を求め質問する。

① 貸与された検査機器の検出限界値と、測定にかかる時間は。

② 測定の対象は。

③ 給食への不安から、昼食の持参を希望する例があるか。また、その対応は。

④ 放射性物質測定済みの検出限界値と、測定にかかる時間は。

う人は多い。農業者への応援としても検査機器を増やすことを検討してはどうか。

③ 弁当の申し出はない。
ただし、小学校の給食で牛乳なしの希望届けが10人ほど出ている。

④ 放射性物質測定済みの検出限界値と、測定にかかる時間は。

問 原発事故の対応について
消費者庁から貸与された食品の放射性物質検査機器での測定が始まる。食の安心を求め質問する。

① 貸与された検査機器の検出限界値と、測定にかかる時間は。

② 測定の対象は。

生涯学習担当部長
現在、地域の教育力を生かした子どもたちの安全、安心の活動の場として草花小学校、多西小学校、東秋留小学校の3つの学校で週1回、水曜日に実施している。実施の際には、運営コロナ対策として、3人のボランティア管理員3人のボランティア

問 放課後子ども教育推進事業について
放課後に子どもたちの安全部で健やかな居場所づくりを推進するため、平成19年度、国において「放課後子どもプラン」が策定された。これは各区市町村において、文部科学省の「放課後子ども教育推進事業」と厚生労働省の「放課後児童健全育成事業（学童クラブ）」を一体あるいは連携して実施する総合的な放課後対策事業である。これを受け、当市でも「放課後子どもプラン」による子ども教育を実施しているが、現状と課題について伺う。

による「あそび応援団」を配置し、地域の特性に応じたメニューを行っている。より多くの地域や学校で実施していきたいと考え、今後、もう一度意向調査を行っていきたいと考え、今けを行う。課題としては、

登録児童の数が増加する中で、スタッフが不足気味であり、メニューの数を増やすことができないことがあります。

他に地域防災力の向上について質問した。

堀江 武史
議員

放課後子どもプランの現状は 3つの小学校で週1回実施



放課後子どもプランでのあそび

秋利郎
議員

小宮小校舎にデイサービスの設置は
介護予防教室等も展開する

問 小宮小学校統合について

小宮小学校では、今まで一人ひとりの子ども達に目が行き届いていた。統合後は、多くの同級生との共同生活の中で切磋琢磨しながら成長していくという教育効果が、更に上がるよう期待するが、以下について伺う。



小宮小学校閉校式

① 平成23年12月議会での補正予算審議や、近隣の方からの要望及び警察署の指導等を踏まえ決定した。ル

セセナリオを設置し 生活
相談員、看護師が常駐し、給食や入浴、カラオケ、絵
画、編物、リハビリと共に 健康相談も行つたらいかが
か。

① スクールバスの運行ルートと運行時間及び乗降場所・待機場所はどのように決してか。

安心できる医療の充実について
①国保税や高い医療費が払えないなどの理由で、病気になつても受診を差し控え病気が悪化してしまう事態が起きている。そこで、安心できる医療の充実を求める以下質問する。

ア. 国保税の滞納世帯数と短期保険証の発行数は、所得階層別ではどのようになっているか。
イ. 滞納していたために

保険証が切れても更新されない世帯がないようなら、措置を講じる必要があると思うがどうか。

ウ・国保税を軽減すべきと思うがどうか。

②高齢者の肺炎球菌ワクチンの予算がついたが、その助成の内容と周知について問う。

を行った。24年度も同様
模の軽減措置が図られ
予定である。

健康福祉部長

②希望する対象者を書類審
査し、1人当たり4000円
の助成券を交付する。因
知については、5月の広報
ホームページに掲載する。

企画政策部長 ② 小宮地域の自治会やPTA関係者などで組織する「小宮小学校施設・地域検討会議」において議論を重

TA関係者などで組織する「小宮小学校施設・地域検討会議」において議論を重ね、自然体験学校を開校するとともに、小宮ふれあい交流事業を展開することとした。また、地域の高齢者を中心には、介護予防教室、健康づくりのイベントなど の事業展開をしていく。



公立阿伎留医療センター

世帯で、そのうち10月の保険証更新時の短期保険証交付対象世帯数は128世帯である。所得階層は把握していない。

イ、救済措置として、低所得世帯や非自労的夫妻

山根 トミ江

国保税の軽減措置は

所得に応じた措置がある

他に高齢者の見守りと市内公共交通について質問しました。

増嶋
俊宏
議員

今後の観光情報の発信は

観光ホームページの充実を図る



美しい秋川渓谷にかかる石舟橋

問

観光施策について
市長による平成24年度施
政方針で、今後は観光産業

にも力を入れていくとの姿
勢が示され、大いに賛同す
るものである。そこで以下
伺う。

① 地域経済活性化本部の
位置付け、構成メンバーは。
また、メンバーに青年世代
や女性が入っているか。

② 今後、どのように観光
情報を発信していくのか。
③ フェイスブックを活用
し、市民や市外在住のあき
る野出身者、企業等から觀
企画政策部長

② 観光のホームページの
充実を図り、その情報をフ
エイスブックに流し込み、
企画政策部長

的とし、市長を本部長に、
民間事業者の代表総勢15名
で構成されている。現在、
青年世代や女性はいないが、
今後必要があれば適切に対
応したい。

① 総合的な産業振興と地
域経済強化を図ることを目
的とし、市長を本部長に、
民間事業者の代表総勢15名
で構成されている。現在、
青年世代や女性はいないが、
今後必要があれば適切に対
応したい。

光についての意見を広く求
め、活用できないか。

より多くの方に見てもらえ
るよう取り組んでいく。

環境経済部長

③ 商品開発など色々なア
イデアが新たな商品につ
ながる可能性を多分に秘め
ている。市が誇る地域資源
を生かす展開ができると思
うので、今後も推進してい
きたい。

より多くの方に見てもらえ
るよう取り組んでいく。

環境経済部長

他に冴がん対策、災害に
強いまちづくりについて質
問した。

他に冴がん対策、災害に
強いまちづくりについて質
問した。

学校給食センターの建設時期は 基本計画を24年度に策定

岡野 悅史
議員

問 学校施設について
市長の施政方針の中で、
学校施設整備についての説
明があつた。小・中学校の
校舎と体育館の耐震化が完
了した事を受け、更なる充
実を図るため、平成26年度
までに、特別教室のエアコ
ーント設置と、トイレの洋式化
の目標を立てた。さらに老
朽化した学校給食センター

① 第2次行政改革推進プ
ランに基づき、平成21・22
年度において先進事例等を
含めて調査検討してきた。
23年度はそれを踏まえ、学
校給食センター整備検討報
告書を取りまとめ、老朽化

① 第2次行政改革推進プ
ランに基づき、平成21・22
年度において先進事例等を
含めて調査検討してきた。
23年度はそれを踏まえ、学
校給食センター整備検討報
告書を取りまとめ、老朽化

② 24年度当初予算におい
て、学校給食センター整備
事業委託料を計上し、運営
方法、施設規模や配置等、
より詳細な事項を専門的な
見地から検討し、基本計画
を策定していく。



秋川学校給食センター

町田 匠志
議員

地産地消核拠点の整備は農業者が提案する直売所の素案をつくる



産業祭での野菜の宝船

問 農業振興について
平成18年に策定した「あきる野市農業振興計画」は5年が経過し、23年に改訂版が発表された。本市を取り巻く農業の状況は、放射能問題なども加え、厳しさを増している。しかしながら本市における農業は重要な基幹産業であり、持続可能な農業の発展こそが、明日の元気なあきる野にとて極めて重要と考え、以下質問する。

① 地産地消型農業の課題
協同組合との協議を加速させ、農業者がみずから提案する理想的な直売所の素案

と、その方向性はどうなものか。魅力ある農業経営の確立のためにどのような取り組みを進めるのか。

② パイプハウス等の施設化や遊休農地の再生などに加え、農業の付加価値を高める「都市農業パワー・アップ事業」として、平成24年度から、野菜や果実を漬物やジャム、ケーキなどに加工する工場を新たに建設する。

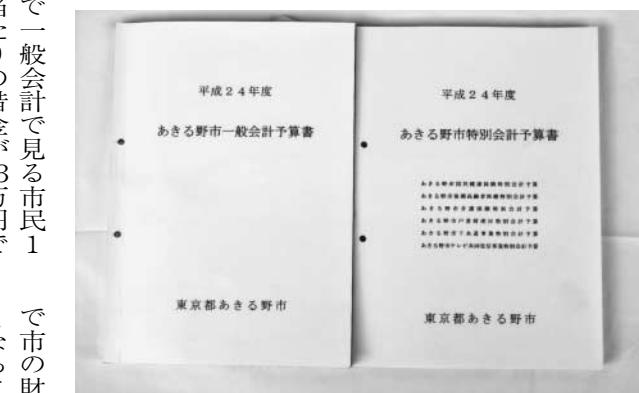
づくりに取り組んでいく。また、あらゆるジャンルの方々で組織するプロジェクトチームも検討していきた

問 あきる野市の財政について
① 市税収入が合併直後と比べ減っている。合併すれば市民の負担は低く、サービスは高くなるはずだったが、逆になっている。これからの財政シミュレーションはできているのか。

② 本市では、東京26市の中でも、あきる野市の財政について

これからの財政シミュレーションは急激な好転は難しい

野村 正夫
議員



24年度予算書

① 市税の動向もしばらく横ばいであり、経済情勢が急激に上向きになるという予測もなかなか立てづらいところではある。ここ数年

を考えたと訴えたが、市民の生活水準が高まる中で収入が減り借金が増えることに心配はないか。

② 市税収入が合併直後と比べ減っている。合併すれば市民の負担は低く、サービスは高くなるはずだったが、逆になっている。これからの財政シミュレーションはできているのか。

③ 今後もできる限り借金を減らすような方向で進めながら、自主財源の確保に努め、更なる行政改革を進めることによって、バランスのよい予算編成や、できる限り将来に禍根を残さないという方向で、一生懸命努力している。

市議会 Photo News



一般質問 制限時間

各定例会の本会議で行われる一般質問は、議員が市の仕事全般について、市長などに報告や説明を求めたり、将来の方針等について質問することをいいます。

本市議会一般質問は、質問と答弁を合せて60分以内を努力目標としています。

写真は、議場内にある一般質問の時間をカウントする電光掲示板です。

直接、議場で、議員の一般質問を傍聴してみませんか。

なお、傍聴にお越しいただけない方は、インターネットでも録画配信しておりますのでご覧ください。

録画配信 開催日別 公開一覧表

<http://www.city.akiruno.tokyo.jp/>

(時間は答弁も含まれています)

	質問者	質問事項	時間
3月13日 一般質問	清水 晃	平成24年度施政方針について	62分
	村木 英幸	福祉について 他	60分
	子籠 敏人	特別簡易型総合評価一般競争入札について 他	59分
	松原 敏雄	教育について	52分
	細谷 功	子どもを取り巻く環境と教育現場について 他	57分
	戸沢 弘征	市民に親しまれる本庁舎をつくることについて 他	43分
3月14日 一般質問	合川 哲夫	五日市郷土館について 他	61分
	田中 千代子	防災対策について 他	54分
	中村 雅一	都道整備事業と市の関係について 他	64分
	たばた あづみ	中学校での武道必修化について 他	40分
	堀江 武史	地域防災力の向上について 他	43分
	奥秋 利郎	小宮小学校統合について 他	53分
3月15日 一般質問	山根 トミ江	安心できる医療の充実について 他	60分
	増崎 俊宏	胃がん対策について 他	61分
	岡野 悅史	学校施設について	35分
	町田 匠志	農業振興について	40分
	野村 正夫	あきる野市の財政について	41分