

令和4年度

---

---

市民アンケート調査

---

---

設問別集計結果

令和4年9月

あきる野市

# 目 次

## I 調査の概要

1	調査の目的	3
2	調査設計	3
3	設問の内容	3
4	回収結果	3
5	報告書の見方	3

## II 調査の結果

1	施策の満足度・重要度について	4
2	あきる野市における定住意向について	8
3	あきる野市内で住み替える場合の地域について	11
4	あきる野市内で住み替える場合の家族形態について	12
5	あきる野市内で住み替える場合の住居形態について	13
6	行政サービスと市民負担とのバランスについて	13
7	まちづくりへの関わり方について	14
8	あきる野市をどんなまちにしたいかについて	15
9	あきる野市が目指していく将来像について	16
10	あきる野市の農業について	17
11	町内会・自治会について	19
12	防災に関する意識について	20
13	消防団について	22
14	生涯学習について	24
15	男女共同参画に関する意識について	25
16	公共交通の実証実験について	29
17	非核平和都市宣言など、平和について	30

## III 回答者について

1	回答方法	34
2	性別	34
3	年齢	34
4	家族構成	34
5	同居家族	34
6	居住年数	34
7	通勤先・通学先	34
8	居住地区	34

資料：令和4年度市民アンケート調査票

# I 調査の概要

## 1 調査の目的

市民の皆様が市で行っている事務や事業にどの程度満足と感じているか、また、何を重要と感じているかなどを把握し、皆様の考えや意向を市政に反映させることにより、今後の市政運営に資することを目的としています。

## 2 調査設計

- (1) 調査地域 あきる野市全域
- (2) 調査対象 あきる野市在住の満18歳以上の市民2,500人  
※ 調査対象者の抽出方法:層化無作為抽出法
- (3) 調査期間 令和4年6月7日から令和4年6月28日まで
- (4) 調査方法 郵送による配布  
郵送又はインターネット(パソコン・スマートフォン等)による回収

## 3 設問の内容

設問の構成		設問数
問1～6 回答者の属性について		7
問7 施策の満足度・重要度について	満足度について	40
	重要度について	40
問8 あきる野市における定住意向について		3
問9 あきる野市内で住み替える場合の地域について		1
問10 あきる野市内で住み替える場合の家族形態について		1
問11 あきる野市内で住み替える場合の住居形態について		1
問12 行政サービスと市民負担とのバランスについて		1
問13 まちづくりへの関わり方について		1
問14 あきる野市をどんなまちにしたいかについて		1
問15 あきる野市が目指していく将来像について		1
問16～19 「あきる野市の農業」について		8
問20～21 「町内会・自治会」について		4
問22～25 「防災に関する意識」について		5
問26～27 「消防団」について		5
問28～29 「生涯学習」について		3
問30～32 「男女共同参画に関する意識」について		9
問33 公共交通の実証実験について		2
問34～36 非核平和都市宣言など、平和について		10
問37 あきる野市に対する意見や感想について		1

## 4 回収結果

- (1) 配布数 2,500通
- (2) 有効回収数 784通
- (3) 有効回収率 31.4%

## 5 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、集計表・グラフの内訳の合計が100%とならないことがあります。
- (2) 回答の比率(%)は、その質問の回答者数(n)を基数として算出しているため、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100%を超えることがあります。
- (3) 本文や図表中の選択肢の表記は、語句を短縮・簡略化している場合があります。

## II 調査の結果

### 1. 施策の満足度・重要度について

#### 施策別の満足度(一覧)

(%)

施策名称		満足度						無回答
		満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	わからない	
都市整備分野	1 計画的な土地利用の推進	1.3	7.3	36.5	16.5	13.8	20.3	4.5
	2 良好な市街地の整備	1.0	5.0	31.1	18.4	16.1	24.6	3.8
	3 緑豊かな都市環境の形成	4.1	20.7	39.9	12.9	10.1	8.4	4.0
	4 道路の整備	3.1	13.3	34.9	22.2	18.6	5.0	2.9
	5 公共交通体系の整備	1.1	5.6	32.1	21.8	29.3	6.9	3.1
	6 下水道の整備	10.1	20.5	45.2	3.4	5.0	12.8	3.1
産業振興分野	7 地域特性を活かした産業振興の推進	1.9	9.6	43.2	13.1	10.7	18.2	3.2
	8 活力ある商工業の振興	1.5	4.5	37.2	18.8	11.9	22.2	4.0
	9 地域特性を活かした観光の振興	2.3	13.4	49.6	13.1	7.0	11.6	2.9
	10 消費者志向に合わせた都市型農業の推進	3.8	14.8	49.9	10.5	3.6	14.0	3.4
	11 健全な森林の育成・自然と調和した林業の育成	1.8	8.3	44.1	11.4	6.6	23.9	4.0
市民生活・環境分野	12 地域コミュニティの活性化	3.3	8.5	48.2	10.5	10.8	15.7	2.9
	13 多文化共生社会の推進	1.5	5.1	46.4	5.4	3.4	34.4	3.7
	14 防災・消防対策の推進	2.0	12.6	53.1	10.2	6.3	12.4	3.4
	15 防犯対策の推進	2.3	11.4	52.6	12.5	6.9	11.2	3.2
	16 交通安全の推進	3.6	11.1	55.7	6.4	4.2	15.4	3.6
	17 公害防止の推進	1.5	6.1	52.4	6.4	4.3	25.5	3.7
	18 ごみの減量化と適正処理の推進	7.9	24.2	46.3	7.7	4.5	6.4	3.1
	19 水と緑に密着した生活環境づくりの推進	4.0	17.7	49.2	7.7	4.3	13.5	3.6
	保健福祉分野	20 健康づくり・予防体制の充実	8.9	20.8	48.3	7.9	2.9	7.8
21 市民が安心できる地域医療体制の充実		6.4	15.8	43.5	15.4	8.8	6.8	3.3
22 子ども・子育て支援の充実		4.1	9.8	42.7	7.4	6.6	26.1	3.2
23 障がい者が安心して生活できる支援の充実		1.7	6.4	45.0	7.4	4.0	31.8	3.8
24 高齢者が安心して生活できる支援の充実		2.6	7.9	47.3	10.7	4.2	24.1	3.2
25 地域福祉の推進		1.1	4.6	48.0	6.1	3.7	33.2	3.3
教育・文化・スポーツ分野	26 人権尊重の推進	1.7	4.7	45.7	7.3	5.7	31.4	3.6
	27 男女共同参画社会の実現	0.9	3.1	44.9	4.8	2.6	39.5	4.2
	28 生涯学習の推進	2.7	10.8	49.6	7.0	2.8	23.5	3.6
	29 青少年の健全育成の推進	2.0	5.5	45.2	5.6	3.4	33.9	4.3
	30 学校教育の充実	1.5	6.8	41.8	7.3	5.9	32.3	4.5
	31 デジタル化に対応した学校教育の推進	1.9	4.5	35.1	7.5	8.4	38.6	4.0
	32 芸術文化活動の推進	1.7	5.5	52.7	6.1	3.6	26.7	3.8
	33 文化財の保護と活用	2.2	6.9	52.4	5.1	2.6	27.0	3.8
	34 スポーツ・レクリエーションの推進	2.3	7.3	50.6	9.3	4.5	21.8	4.2
	行財政分野	35 財政運営の健全化	1.0	3.2	37.8	14.7	10.3	29.2
36 ICT(情報通信技術)の利活用の推進		1.0	3.7	40.7	10.8	6.5	32.7	4.6
37 職員の活性化		1.1	4.6	36.7	12.6	8.2	32.1	4.6
38 市民との協働によるまちづくりの推進		1.4	5.5	45.2	9.4	6.8	27.6	4.2
39 広域行政の推進		1.1	3.1	45.5	7.0	2.9	36.2	4.1
40 議会の円滑な運営		1.0	6.3	44.0	9.6	6.3	28.6	4.3

## 施策別の重要度(一覧)

(%)

施策名称		重要度						
		重要	まあ重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
都市整備分野	1 計画的な土地利用の推進	30.5	27.6	22.6	1.9	1.0	11.2	5.2
	2 良好な市街地の整備	29.6	27.3	21.2	3.3	1.3	12.9	4.5
	3 緑豊かな都市環境の形成	35.8	26.0	25.4	2.2	1.0	4.3	5.2
	4 道路の整備	43.1	26.3	21.7	1.1	1.0	2.6	4.2
	5 公共交通体系の整備	43.0	23.0	22.3	1.9	1.7	4.3	3.8
	6 下水道の整備	34.6	20.9	32.0	1.5	0.6	6.1	4.2
産業振興分野	7 地域特性を活かした産業振興の推進	23.1	25.8	32.3	3.4	1.1	10.1	4.2
	8 活力ある商工業の振興	24.6	26.8	28.7	2.2	1.1	12.0	4.6
	9 地域特性を活かした観光の振興	21.0	27.6	32.7	5.4	2.4	6.6	4.3
	10 消費者志向に合わせた都市型農業の推進	21.7	25.8	36.1	3.2	1.3	7.7	4.3
	11 健全な森林の育成・自然と調和した林業の育成	31.6	25.1	26.0	1.4	0.4	10.5	5.0
市民生活・環境分野	12 地域コミュニティの活性化	15.4	17.0	41.3	8.4	5.4	8.5	4.0
	13 多文化共生社会の推進	8.2	12.9	42.9	8.0	6.1	17.2	4.7
	14 防災・消防対策の推進	40.1	24.1	24.4	1.1	1.4	5.0	4.0
	15 防犯対策の推進	42.6	21.9	24.9	0.9	1.0	4.3	4.3
	16 交通安全の推進	31.4	23.7	31.6	2.0	1.0	5.4	4.8
	17 公害防止の推進	26.9	24.7	32.8	0.5	0.3	10.5	4.3
	18 ごみの減量化と適正処理の推進	32.0	28.8	29.2	1.9	0.8	2.8	4.5
	19 水と緑に密着した生活環境づくりの推進	31.1	25.5	31.3	0.9	0.8	5.9	4.6
	保健福祉分野	20 健康づくり・予防体制の充実	34.6	24.7	30.9	1.4	0.8	3.3
21 市民が安心できる地域医療体制の充実		49.5	24.1	18.6	0.6	0.3	2.8	4.1
22 子ども・子育て支援の充実		38.9	19.0	24.1	0.8	0.5	12.5	4.2
23 障がい者が安心して生活できる支援の充実		32.4	23.7	25.1	1.0	1.0	12.2	4.5
24 高齢者が安心して生活できる支援の充実		35.2	23.6	25.5	1.4	1.5	8.2	4.6
25 地域福祉の推進		25.3	24.0	31.6	1.9	0.8	11.9	4.6
教育・文化・スポーツ分野	26 人権尊重の推進	37.6	21.7	24.9	1.1	0.6	9.6	4.5
	27 男女共同参画社会の実現	13.9	16.6	40.4	4.3	2.6	17.7	4.5
	28 生涯学習の推進	12.5	19.9	46.8	3.7	2.0	10.8	4.2
	29 青少年の健全育成の推進	22.1	24.7	33.3	1.4	0.8	13.1	4.6
	30 学校教育の充実	33.0	21.9	25.6	1.1	0.8	12.4	5.1
	31 デジタル化に対応した学校教育の推進	29.0	22.8	23.9	2.3	1.1	16.2	4.7
	32 芸術文化活動の推進	12.2	17.0	47.2	4.2	1.9	12.6	4.8
	33 文化財の保護と活用	17.6	22.6	39.5	2.2	1.3	12.5	4.3
	34 スポーツ・レクリエーションの推進	12.1	20.4	47.2	4.6	1.9	8.7	5.1
行財政分野	35 財政運営の健全化	36.1	20.8	23.2	1.4	0.5	13.1	4.8
	36 ICT(情報通信技術)の利活用の推進	23.7	21.6	30.0	2.4	1.1	16.1	5.1
	37 職員の活性化	27.8	26.5	25.1	1.5	0.5	13.6	4.8
	38 市民との協働によるまちづくりの推進	19.0	22.1	36.6	1.9	1.8	14.0	4.6
	39 広域行政の推進	13.6	18.8	39.8	2.8	2.0	18.1	4.8
	40 議会の円滑な運営	17.7	17.7	37.8	4.8	2.3	15.1	4.6

## 施策別の重要度・満足度の順位及びクロス集計

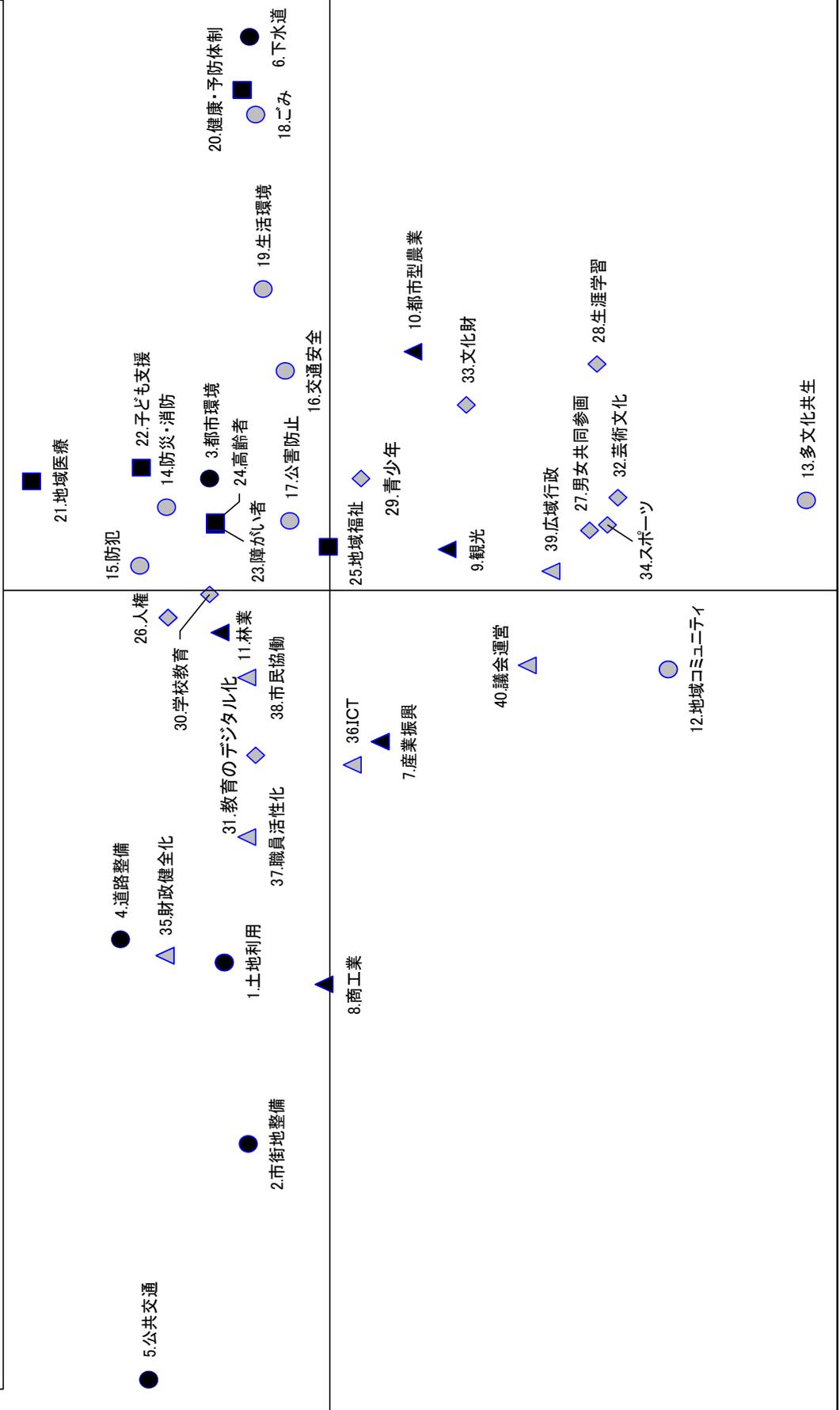
市で実施している40の施策について、それぞれの満足度と重要度を5段階で評価しています。  
40施策の評価結果のうち、「わからない」「無回答」を除く、各施策の結果を数値化し、平均点を50点とした標準得点(偏差値)<sup>※</sup>を算出して、その結果を次の表及び次ページの散布図として表しました。

施策名称		満足度		重要度	
		標準得点	順位	標準得点	順位
都市整備分野	1 計画的な土地利用の推進	35.98	37	56.03	14
	2 良好な市街地の整備	29.09	39	54.67	17
	3 緑豊かな都市環境の形成	54.19	11	56.83	10
	4 道路の整備	36.85	35	61.96	2
	5 公共交通体系の整備	20.21	40	60.36	5
	6 下水道の整備	70.89	1	54.58	18
産業振興分野	7 地域特性を活かした産業振興の推進	44.26	31	47.16	28
	8 活力ある商工業の振興	35.13	38	50.32	24
	9 地域特性を活かした観光の振興	51.53	22	43.28	31
	10 消費者志向に合わせた都市型農業の推進	58.98	5	45.23	29
	11 健全な森林の育成・自然と調和した林業の育成	48.42	27	56.31	13
市民生活・環境分野	12 地域コミュニティの活性化	47.00	29	30.71	39
	13 多文化共生社会の推進	53.39	14	22.81	40
	14 防災・消防対策の推進	53.15	15	59.31	7
	15 防犯対策の推進	50.93	23	60.80	3
	16 交通安全の推進	58.25	7	52.53	22
	17 公害防止の推進	52.63	16	52.26	23
	18 ごみの減量化と適正処理の推進	67.97	3	54.26	19
保健福祉分野	19 水と緑に密着した生活環境づくりの推進	61.38	4	53.84	21
	20 健康づくり・予防体制の充実	68.89	2	55.02	15
	21 市民が安心できる地域医療体制の充実	54.12	12	67.04	1
	22 子ども・子育て支援の充実	54.65	9	60.79	4
	23 障がい者が安心して生活できる支援の充実	52.44	19	56.54	12
	24 高齢者が安心して生活できる支援の充実	52.57	17	56.55	11
	25 地域福祉の推進	51.66	21	50.04	25
教育・文化・スポーツ分野	26 人権尊重の推進	48.96	26	59.26	8
	27 男女共同参画社会の実現	52.28	20	35.20	35
	28 生涯学習の推進	58.54	6	34.74	36
	29 青少年の健全育成の推進	54.22	10	48.24	27
	30 学校教育の充実	49.84	25	56.84	9
	31 デジタル化に対応した学校教育の推進	43.79	32	54.21	20
	32 芸術文化活動の推進	53.47	13	33.56	38
	33 文化財の保護と活用	57.01	8	42.19	32
	34 スポーツ・レクリエーションの推進	52.48	18	34.12	37
行財政分野	35 財政運営の健全化	36.19	36	59.44	6
	36 ICT(情報通信技術)の利活用の推進	43.41	33	48.75	26
	37 職員の活性化	40.71	34	54.71	16
	38 市民との協働によるまちづくりの推進	46.71	30	43.40	30
	39 広域行政の推進	50.69	24	37.38	34
	40 議会の円滑な運営	47.14	28	38.72	33

※ 標準得点(偏差値):個々の施策の得点を、平均点が50点、標準偏差(平均からの隔たり)が10点の正規分布になるように換算して、ある施策の得点(評価結果)が全体の施策の中でどこに位置するかを示したものです。

# 40施策別満足度と重要度のクロス集計結果

● 都市整備分野 ▲ 産業振興分野 ● 市民生活・環境分野 ■ 保健福祉分野 ◆ 教育・文化・スポーツ分野 ▲ 行財政分野

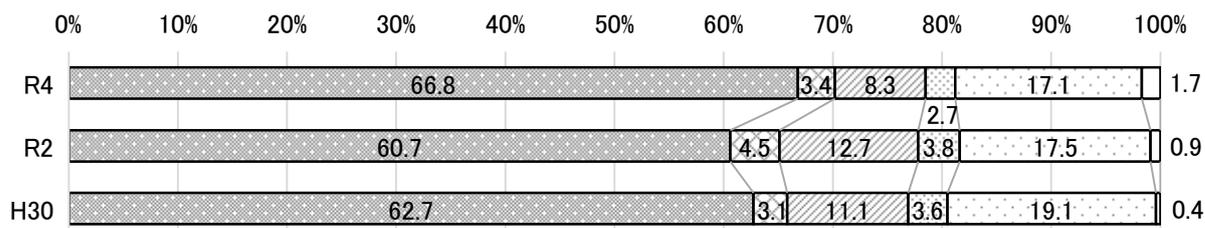


低い ← 満足度 → 高い

## 2. あきる野市における定住意向について(該当するもの1つ)

### ◆ 全体(表・グラフ)

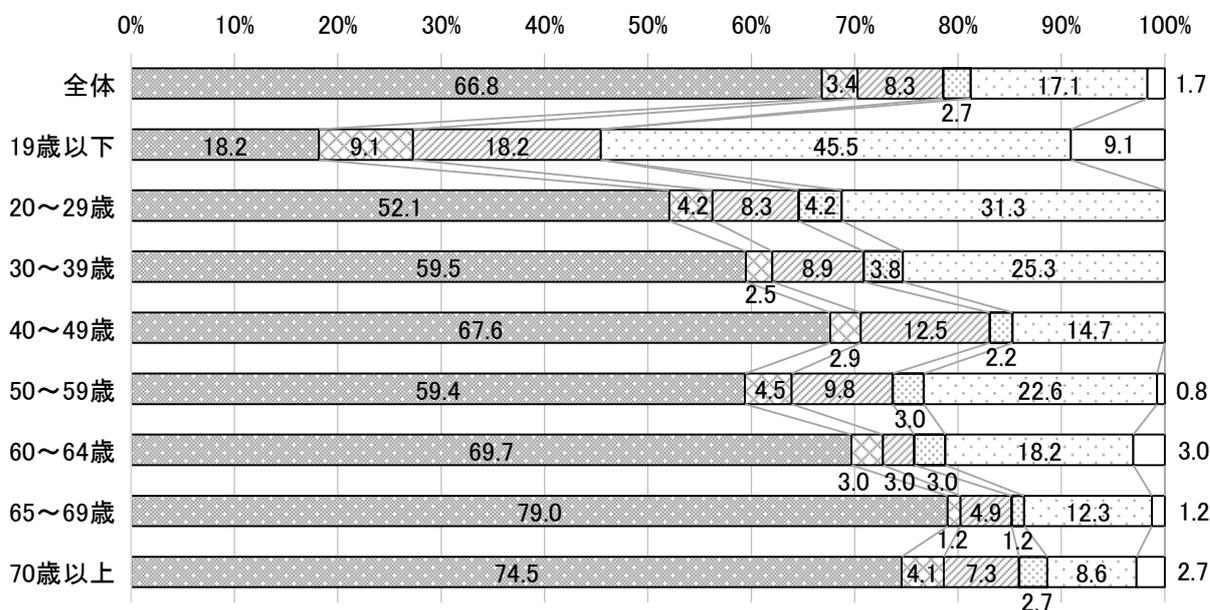
回答 年度	回答者数 (n)	(%)					
		今の地域に 住み続けたい	市内の別の地 域に住みたい	東京都内の他 の区市町村に 移り住みたい	都外に移り住 みたい	わからない	無回答
R4	784	66.8	3.4	8.3	2.7	17.1	1.7
R2	1009	60.7	4.5	12.7	3.8	17.5	0.9
H30	832	62.7	3.1	11.1	3.6	19.1	0.4



### ◆ 年代別(表・グラフ)

回答 年代	回答者数 (n)	(%)					
		今の地域に 住み続けたい	市内の別の地 域に住みたい	東京都内の他 の区市町村に 移り住みたい	都外に移り住 みたい	わからない	無回答
全体	784	66.8	3.4	8.3	2.7	17.1	1.7
19歳以下	11	18.2	9.1	18.2	-	45.5	9.1
20～29歳	48	52.1	4.2	8.3	4.2	31.3	-
30～39歳	79	59.5	2.5	8.9	3.8	25.3	-
40～49歳	136	67.6	2.9	12.5	2.2	14.7	-
50～59歳	133	59.4	4.5	9.8	3.0	22.6	0.8
60～64歳	66	69.7	3.0	3.0	3.0	18.2	3.0
65～69歳	81	79.0	1.2	4.9	1.2	12.3	1.2
70歳以上	220	74.5	4.1	7.3	2.7	8.6	2.7

※年齢の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

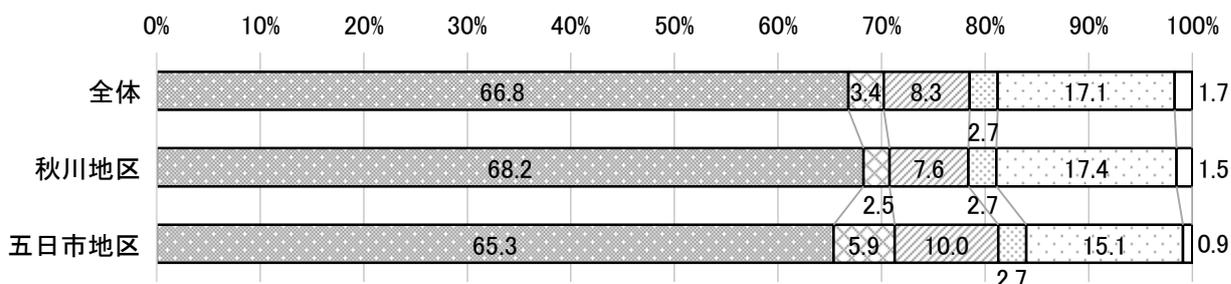


◆ 地区別(表・グラフ)

(%)

地区 \ 回答	回答者数 (n)	今の地域に住み続けたい	市内の別の地域に住みたい	東京都内の他の区市町村に移り住みたい	都外に移り住みたい	わからない	無回答
全体	784	66.8	3.4	8.3	2.7	17.1	1.7
秋川地区	551	68.2	2.5	7.6	2.7	17.4	1.5
五日市地区	219	65.3	5.9	10.0	2.7	15.1	0.9

※地区の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

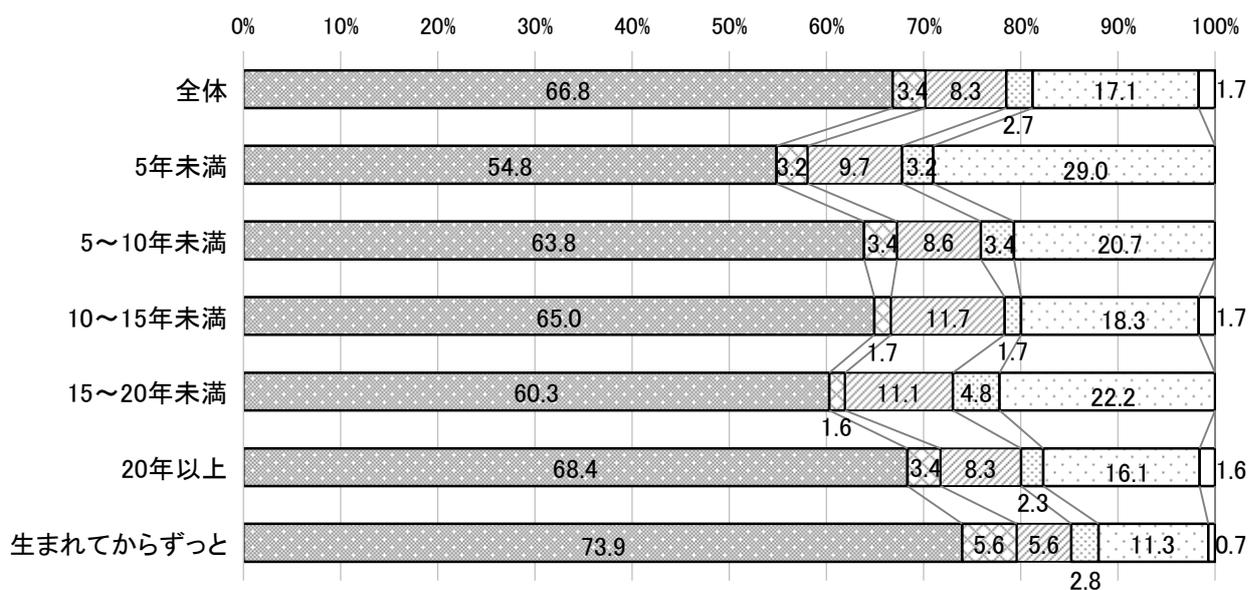


◆ 居住年数別(表・グラフ)

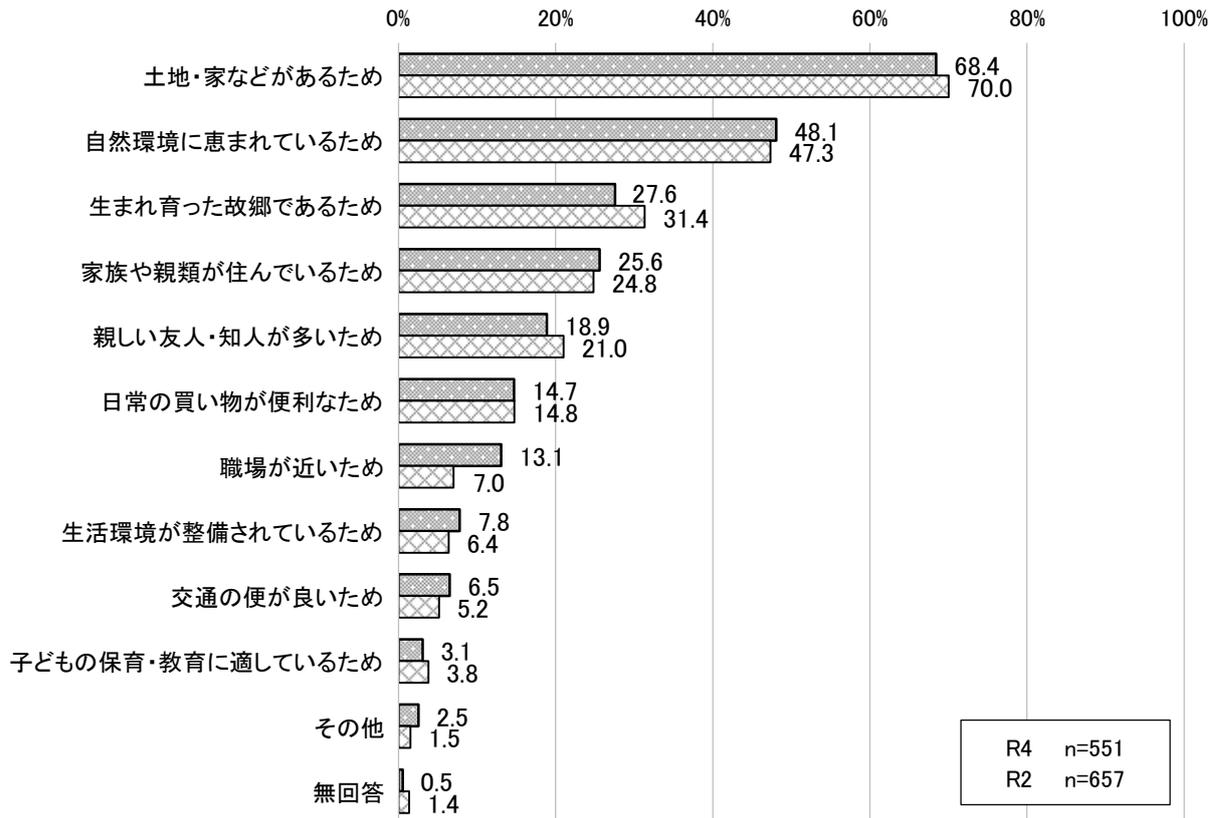
(%)

居住年数 \ 回答	回答者数 (n)	今の地域に住み続けたい	市内の別の地域に住みたい	東京都内の他の区市町村に移り住みたい	都外に移り住みたい	わからない	無回答
全体	784	66.8	3.4	8.3	2.7	17.1	1.7
5年未満	62	54.8	3.2	9.7	3.2	29.0	-
5～10年未満	58	63.8	3.4	8.6	3.4	20.7	-
10～15年未満	60	65.0	1.7	11.7	1.7	18.3	1.7
15～20年未満	63	60.3	1.6	11.1	4.8	22.2	-
20年以上	386	68.4	3.4	8.3	2.3	16.1	1.6
生まれてからずっと	142	73.9	5.6	5.6	2.8	11.3	0.7

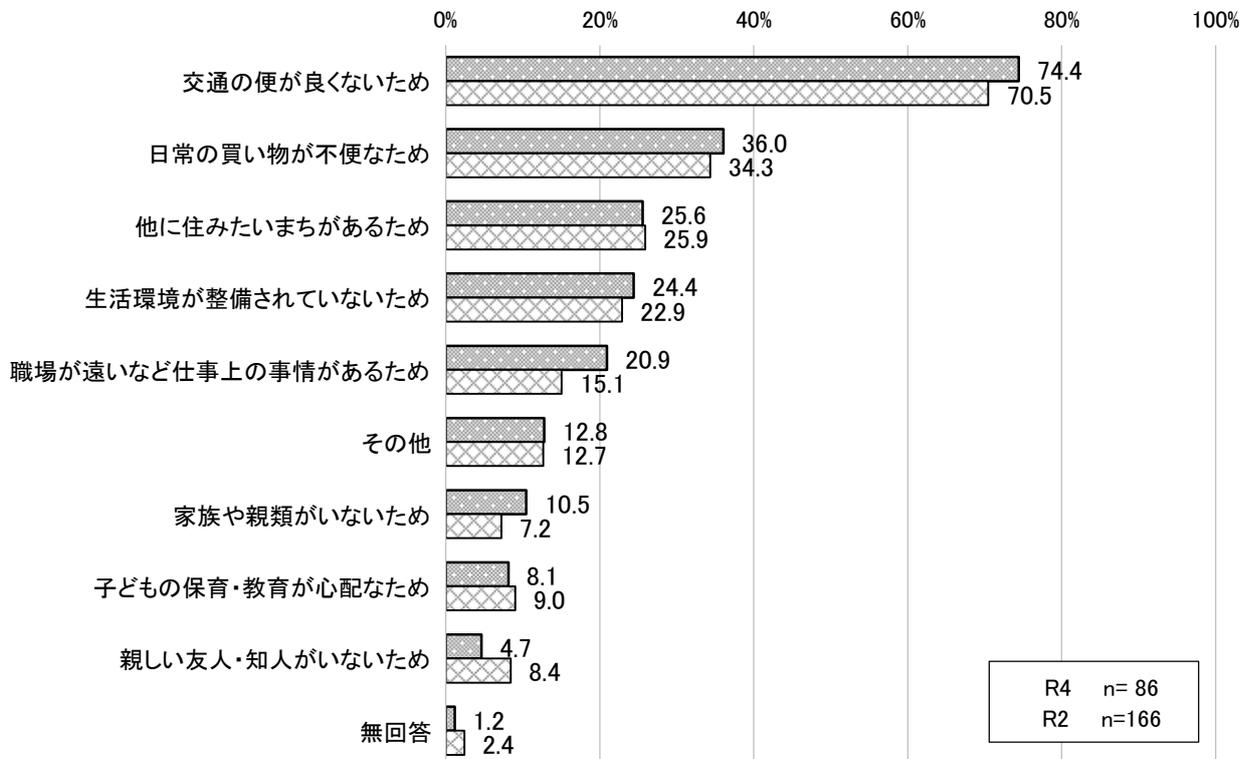
※居住年数の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



(1) 住み続けたい主な理由について(該当するもの3つまで)



(2) 住み続けたくない主な理由について(該当するもの3つまで)



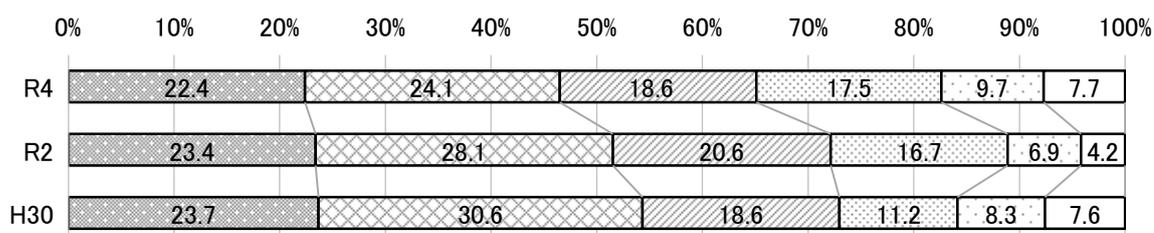
### 3. あきる野市内で住み替える場合の地域について(該当するもの1つ)

A地域	B地域
<ul style="list-style-type: none"> <li>・駅、バス停に近く、主たる移動手段は徒歩である。</li> <li>・商業施設等がすぐ近くにある。</li> <li>・住宅が多く、自然は少ない。</li> <li>・休日に近くでショッピングや食べ歩きを楽しめる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・主たる移動手段は車である。</li> <li>・商業施設等には一定の距離がある。</li> <li>・住宅は少なく、自然が多い。</li> <li>・休日に近くで川遊びやハイキングを楽しめる。</li> </ul>

#### ◆ 全体(表・グラフ)

(%)

年度	回答 回答者数 (n)	回答					
		Aに近い	ややAに近い	どちらとも いえない	ややBに近い	Bに近い	無回答
R4	784	22.4	24.1	18.6	17.5	9.7	7.7
R2	1009	23.4	28.1	20.6	16.7	6.9	4.2
H30	832	23.7	30.6	18.6	11.2	8.3	7.6

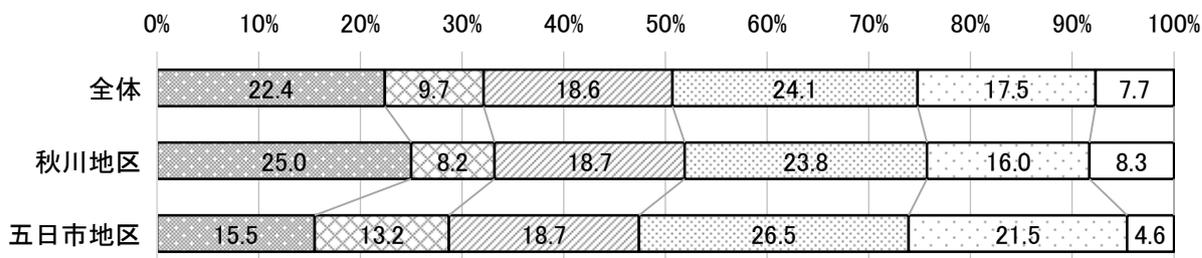


#### ◆ 地区別(表・グラフ)

(%)

地区	回答 回答者数 (n)	回答					
		Aに近い	ややAに近い	どちらとも いえない	ややBに近い	Bに近い	無回答
全体	784	22.4	9.7	18.6	24.1	17.5	7.7
秋川地区	551	25.0	8.2	18.7	23.8	16.0	8.3
五日市地区	219	15.5	13.2	18.7	26.5	21.5	4.6

※地区の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

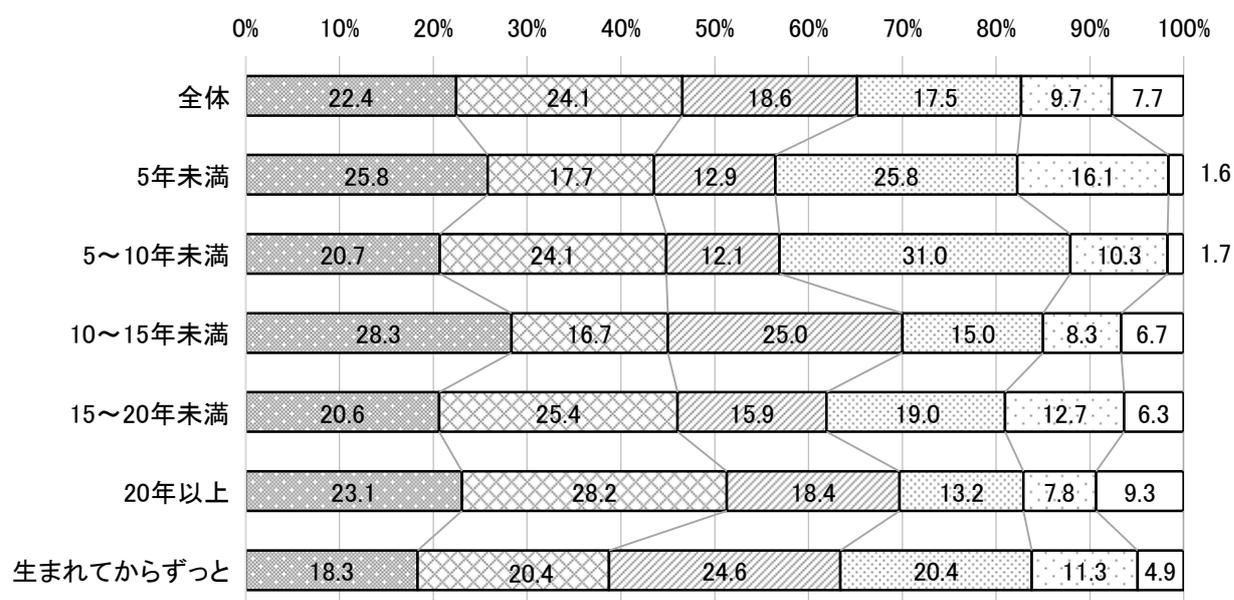


◆ 居住年数別(表・グラフ)

(%)

回答 居住年数	回答者数 (n)	Aに近い	ややAに近い	どちらとも いえない	ややBに近い	Bに近い	無回答
全体	784	22.4	24.1	18.6	17.5	9.7	7.7
5年未満	62	25.8	17.7	12.9	25.8	16.1	1.6
5～10年未満	58	20.7	24.1	12.1	31.0	10.3	1.7
10～15年未満	60	28.3	16.7	25.0	15.0	8.3	6.7
15～20年未満	63	20.6	25.4	15.9	19.0	12.7	6.3
20年以上	386	23.1	28.2	18.4	13.2	7.8	9.3
生まれてからずっと	142	18.3	20.4	24.6	20.4	11.3	4.9

※居住年数の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

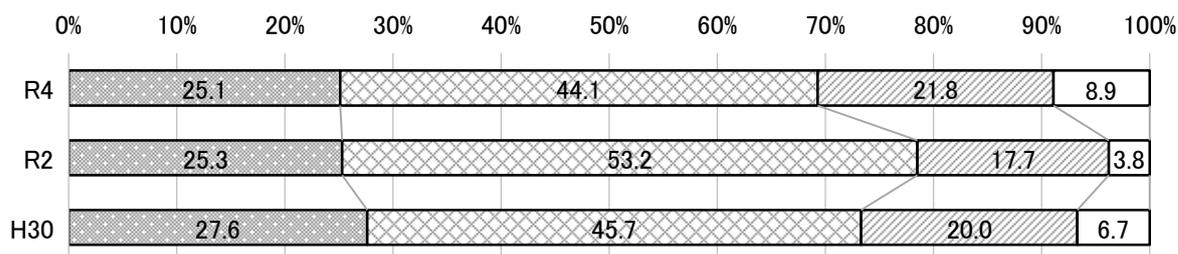


4. あきる野市内で住み替える場合の家族形態について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

(%)

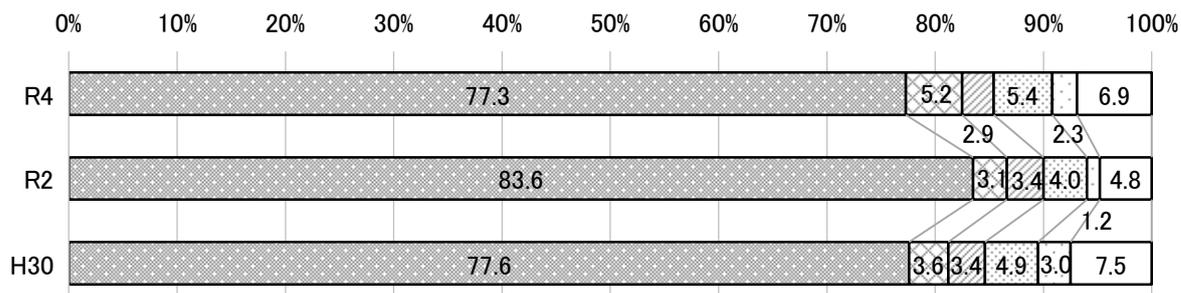
回答 年度	回答者数 (n)	親や子どもの世帯 と一緒に住みたい	自らの世帯のみで 住みたい	わからない	無回答
R4	784	25.1	44.1	21.8	8.9
R2	1009	25.3	53.2	17.7	3.8
H30	832	27.6	45.7	20.0	6.7



## 5. あきる野市内で住み替える場合の住居形態について(該当するもの1つ)

### ◆ 全体(表・グラフ)

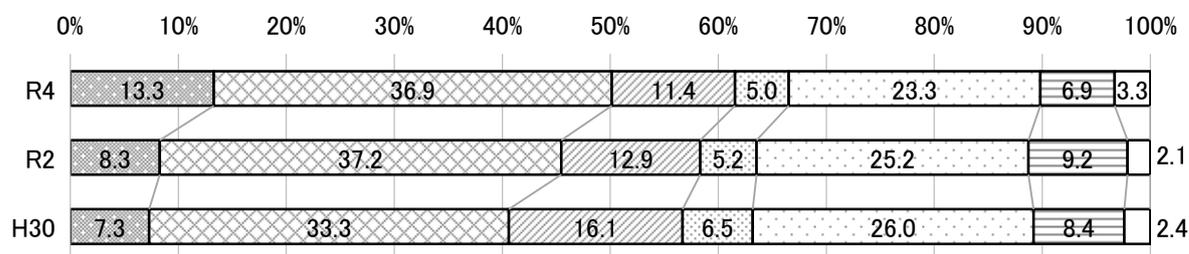
年度	回答 回答者数 (n)	(%)					
		一戸建 (持ち家)	一戸建 (借家)	集合住宅 (分譲)	集合住宅 (借家)	その他	無回答
R4	784	77.3	5.2	2.9	5.4	2.3	6.9
R2	1009	83.6	3.1	3.4	4.0	1.2	4.8
H30	832	77.6	3.6	3.4	4.9	3.0	7.5



## 6. 行政サービスと市民負担とのバランスについて(該当するもの1つ)

### ◆ 全体(表・グラフ)

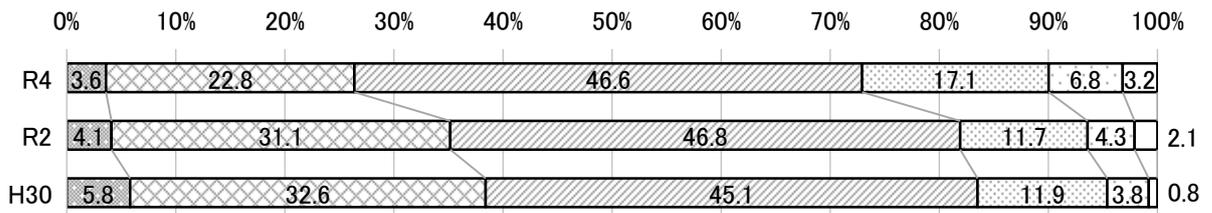
年度	回答 回答者数 (n)	(%)						
		負担は増えてもサービス水準は上げるべき	負担は多少増えても、サービス水準を維持するべき	負担は変えないこととし、結果的にサービス水準が下がるのはやむを得ない	負担を減らし、サービス水準を下げるべき	どちらともいえない	その他	無回答
R4	784	13.3	36.9	11.4	5.0	23.3	6.9	3.3
R2	1009	8.3	37.2	12.9	5.2	25.2	9.2	2.1
H30	832	7.3	33.3	16.1	6.5	26.0	8.4	2.4



## 7. まちづくりへの関わり方について(該当するもの1つ)

### ◆ 全体(表・グラフ)

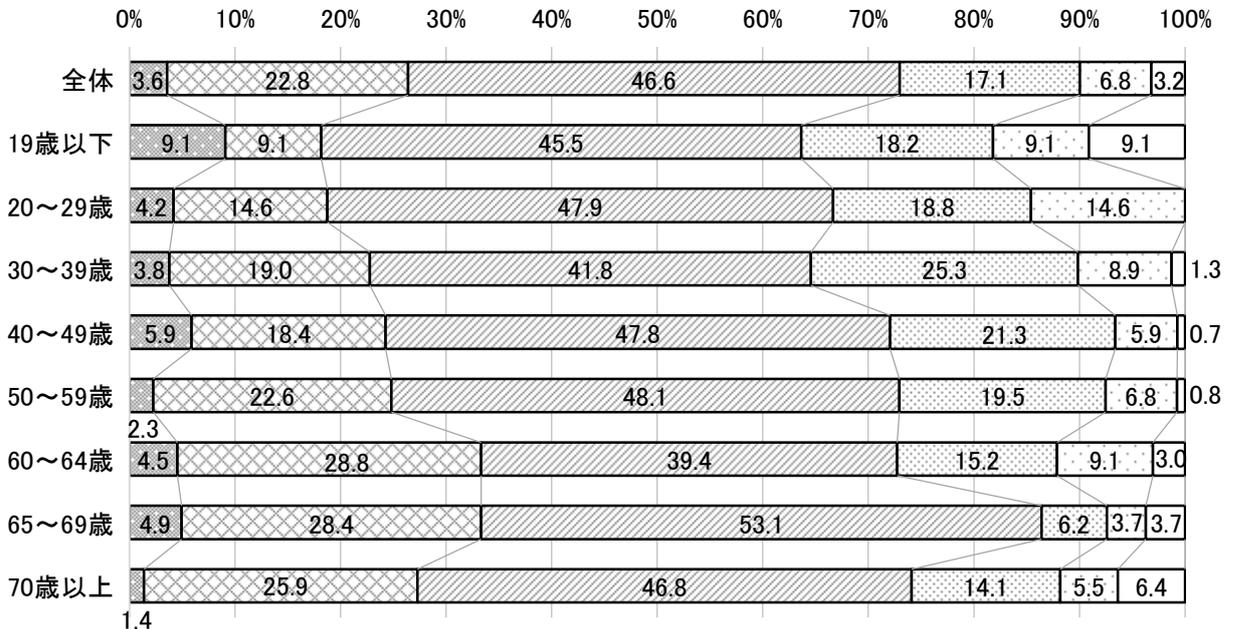
年度	回答 回答者数 (n)	回答					無回答	(%)
		まちづくりに 対して、 積極的に参画 していきたい	まちづくりに 対して、 状況に応じて参 画していきたい	まちづくりに 対して関心はあるが、 具体的な参画は考えてい ない	まちづくりに 対してあまり関心 がなく、具体的な 参画は考えてい ない	まちづくりに 対して関心が ない		
R4	784	3.6	22.8	46.6	17.1	6.8	3.2	
R2	1009	4.1	31.1	46.8	11.7	4.3	2.1	
H30	832	5.8	32.6	45.1	11.9	3.8	0.8	



### ◆ 年代別(表・グラフ)

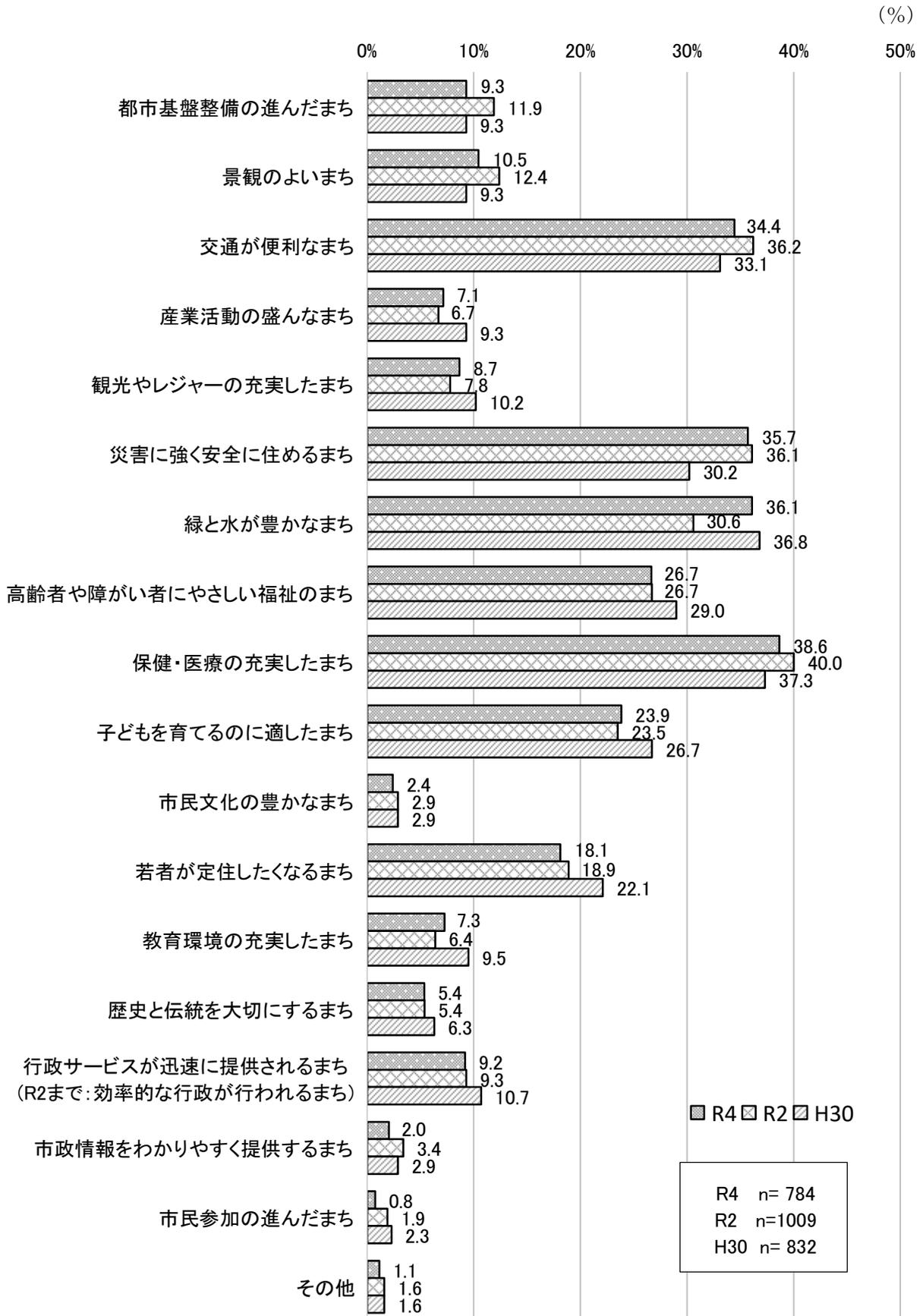
年代	回答 回答者数 (n)	回答					無回答	(%)
		まちづくりに 対して、 積極的に参画 していきたい	まちづくりに 対して、 状況に応じて参 画していきたい	まちづくりに 対して関心はあるが、 具体的な参画は考えてい ない	まちづくりに 対してあまり関心 がなく、具体的な 参画は考えてい ない	まちづくりに 対して関心が ない		
全体	784	3.6	22.8	46.6	17.1	6.8	3.2	
19歳以下	11	9.1	9.1	45.5	18.2	9.1	9.1	
20～29歳	48	4.2	14.6	47.9	18.8	14.6	-	
30～39歳	79	3.8	19.0	41.8	25.3	8.9	1.3	
40～49歳	136	5.9	18.4	47.8	21.3	5.9	0.7	
50～59歳	133	2.3	22.6	48.1	19.5	6.8	0.8	
60～64歳	66	4.5	28.8	39.4	15.2	9.1	3.0	
65～69歳	81	4.9	28.4	53.1	6.2	3.7	3.7	
70歳以上	220	1.4	25.9	46.8	14.1	5.5	6.4	

※年齢の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



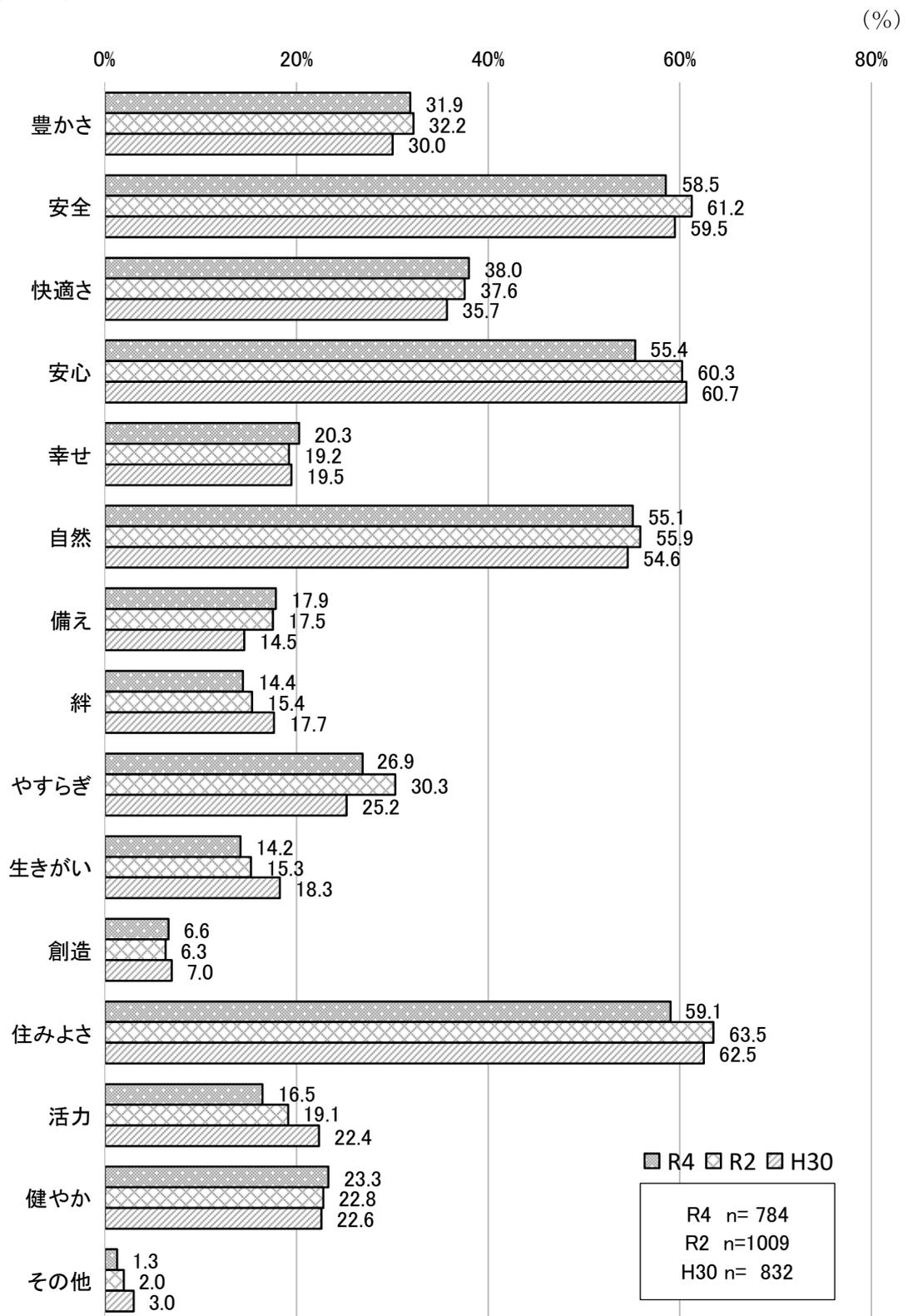
## 8. あきる野市をどんなまちにしたいかについて(該当するもの3つ)

◆ 全体(グラフ)



## 9. あきる野市が目指していく将来像について(該当するものすべて)

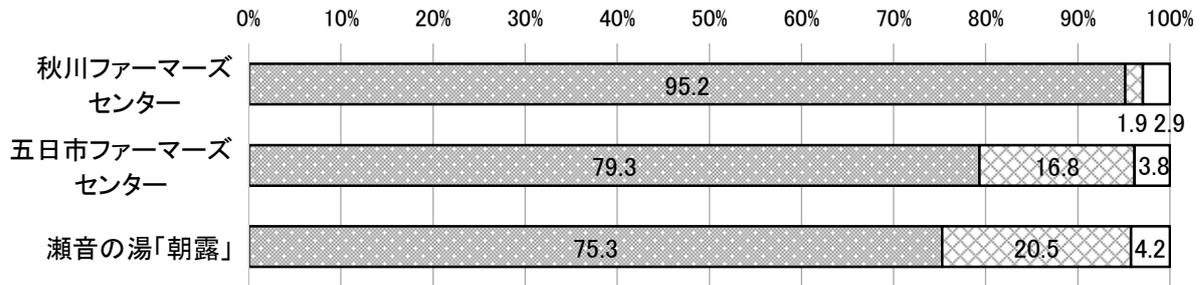
### ◆ 全体(グラフ)



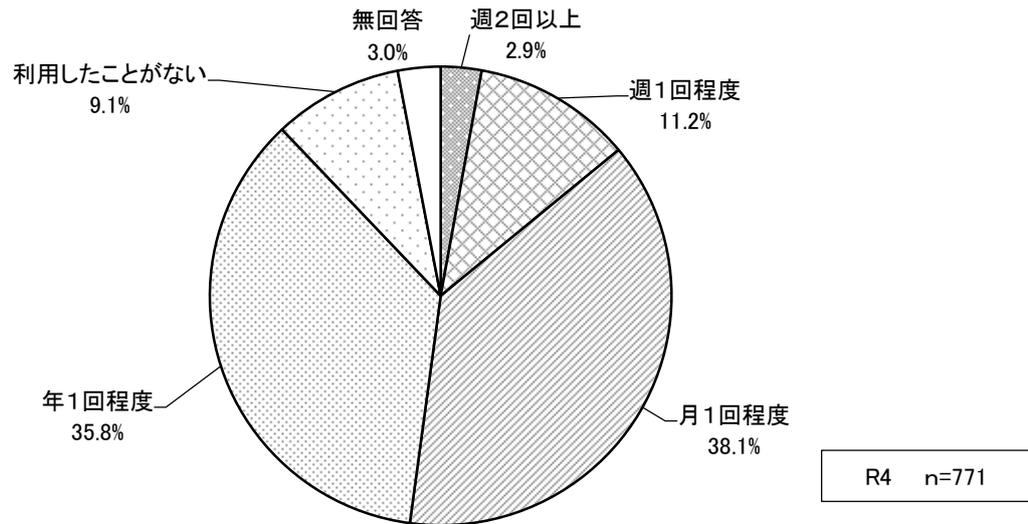
## 10. あきる野市の農業について

(1) 市内農産物直売所の認知度について(該当するもの1つ) (%)

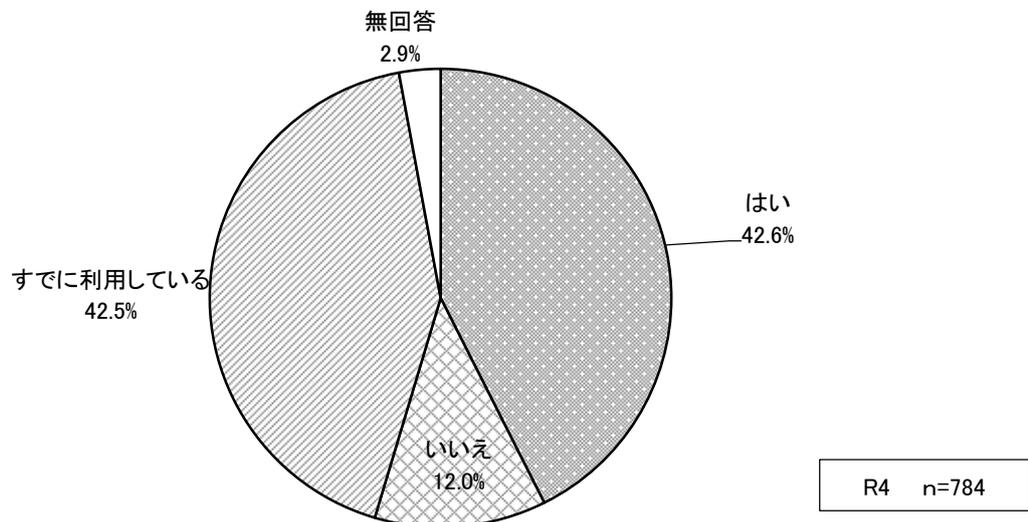
年度	回答	回答者数 (n)	知っている	知らない	無回答
秋川ファーマーズセンター		784	95.2	1.9	2.9
五日市ファーマーズセンター			79.3	16.8	3.8
瀬音の湯「朝露」			75.3	20.5	4.2



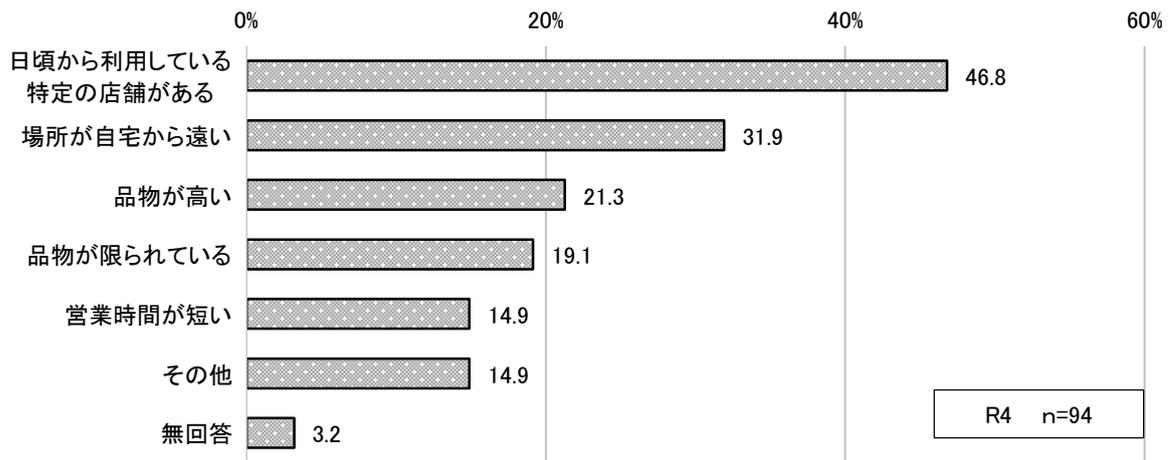
(2) 市内農産物直売所の利用回数について(該当するもの1つ)



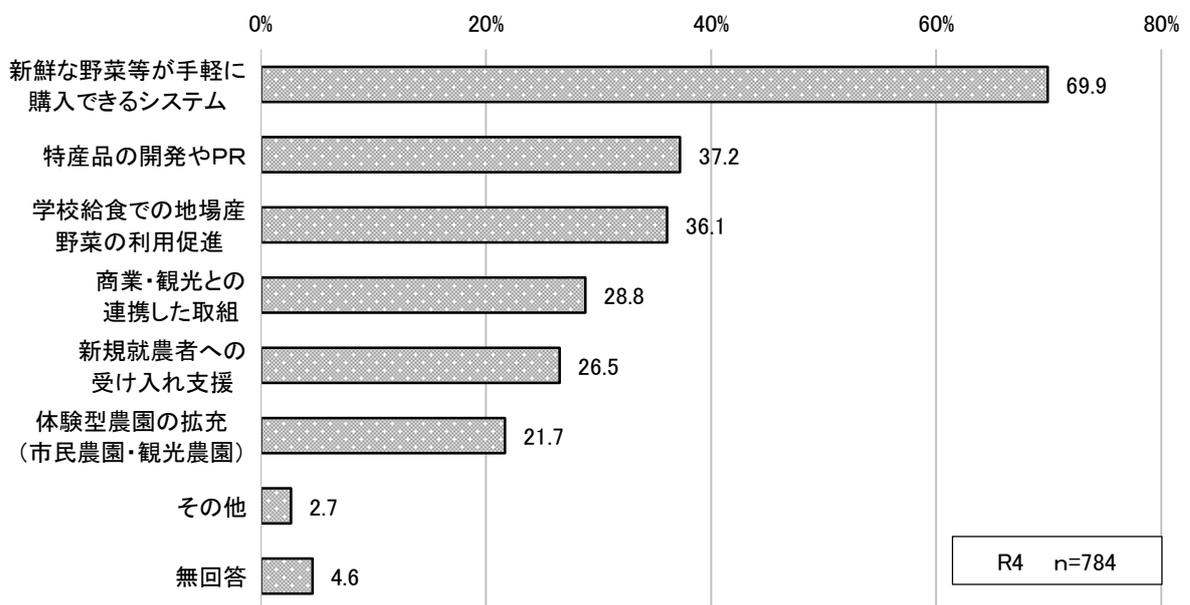
(3) 農産物直売所の状況(場所や品物)などがわかれば利用したいかについて(該当するもの1つ)



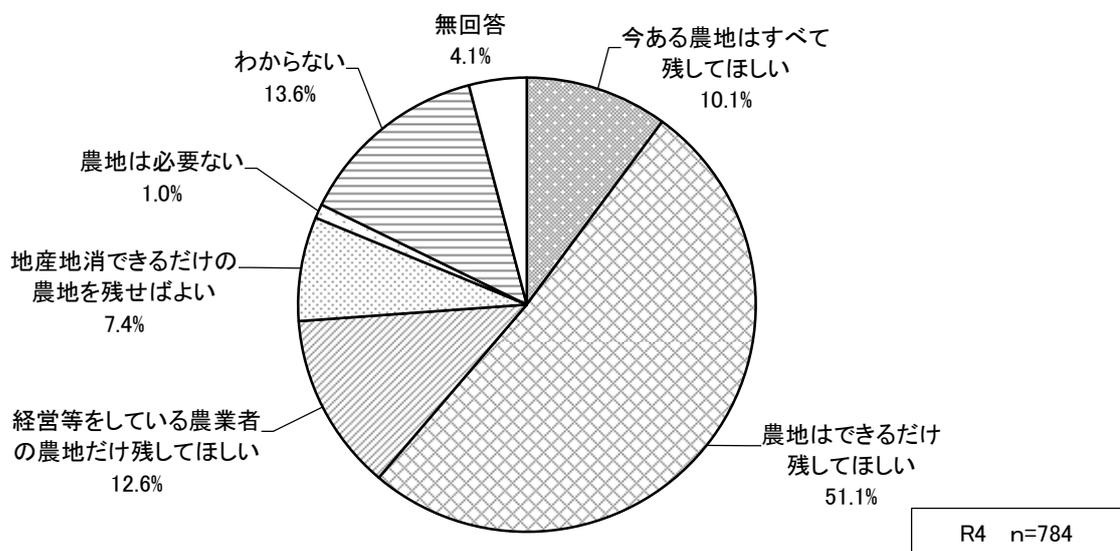
(4) 農産物直売所を利用しない理由について(該当するもの3つまで) (%)



(5) 農業への理解や関心を高めるための取組について(該当するもの3つまで) (%)

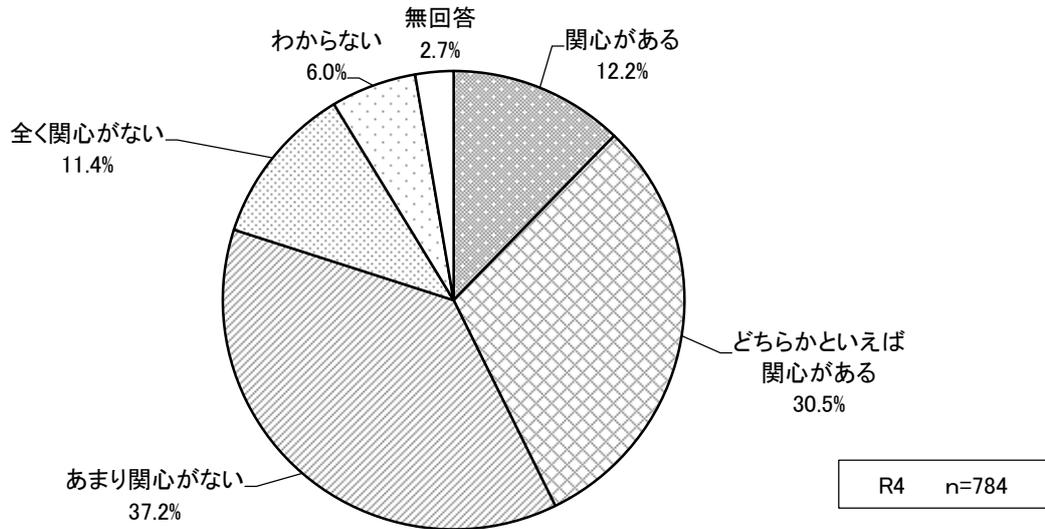


(6) 農地の保全に関する意向について(該当するもの1つ)

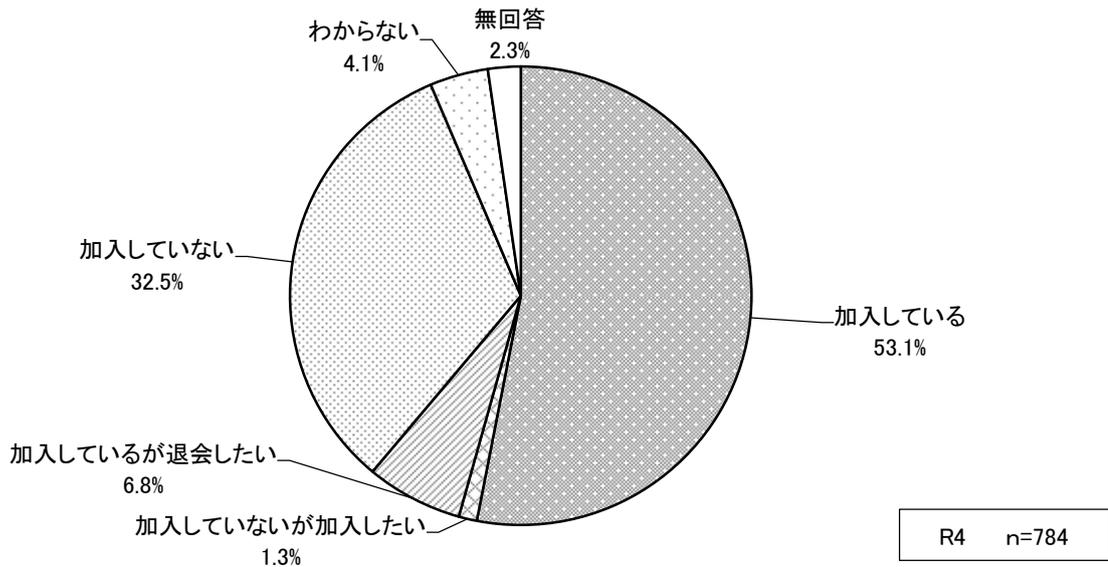


## 11. 町内会・自治会について

(1) 町内会・自治会活動等への関心について(該当するもの1つ)

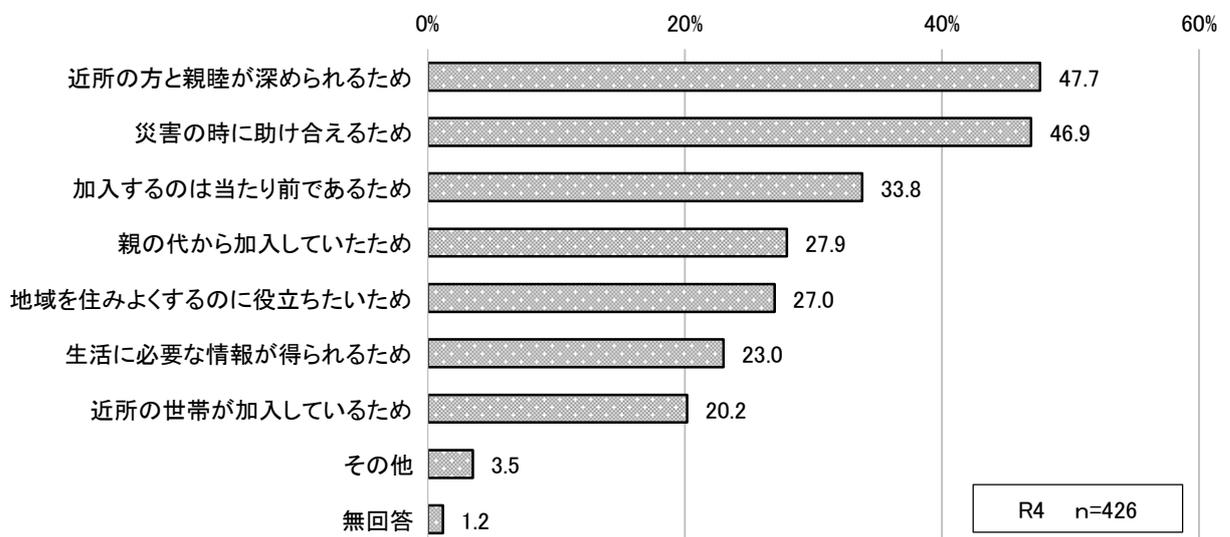


(2) 町内会・自治会の加入状況について(該当するもの1つ)

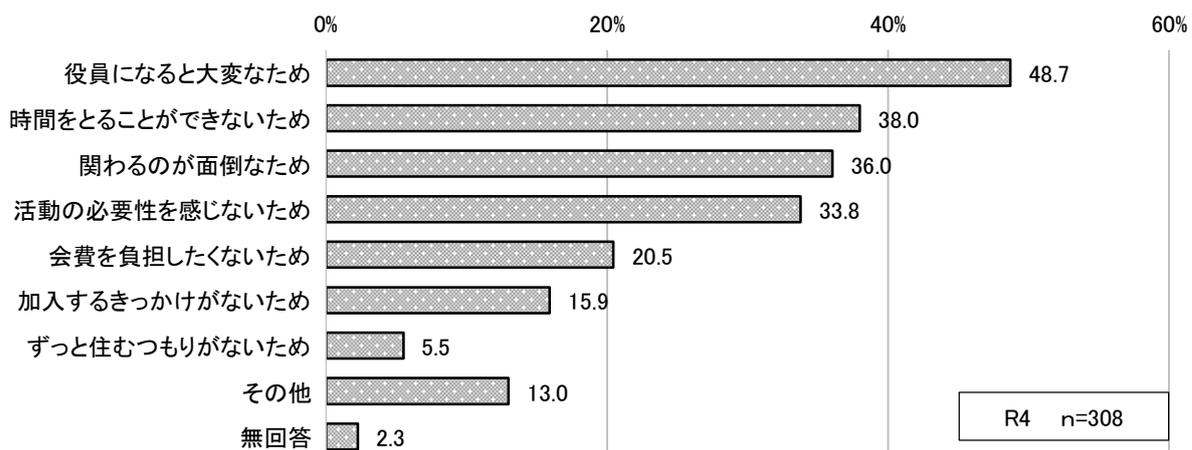


(3) 「加入している」または「加入したい」理由について(該当するものすべて)

(%)

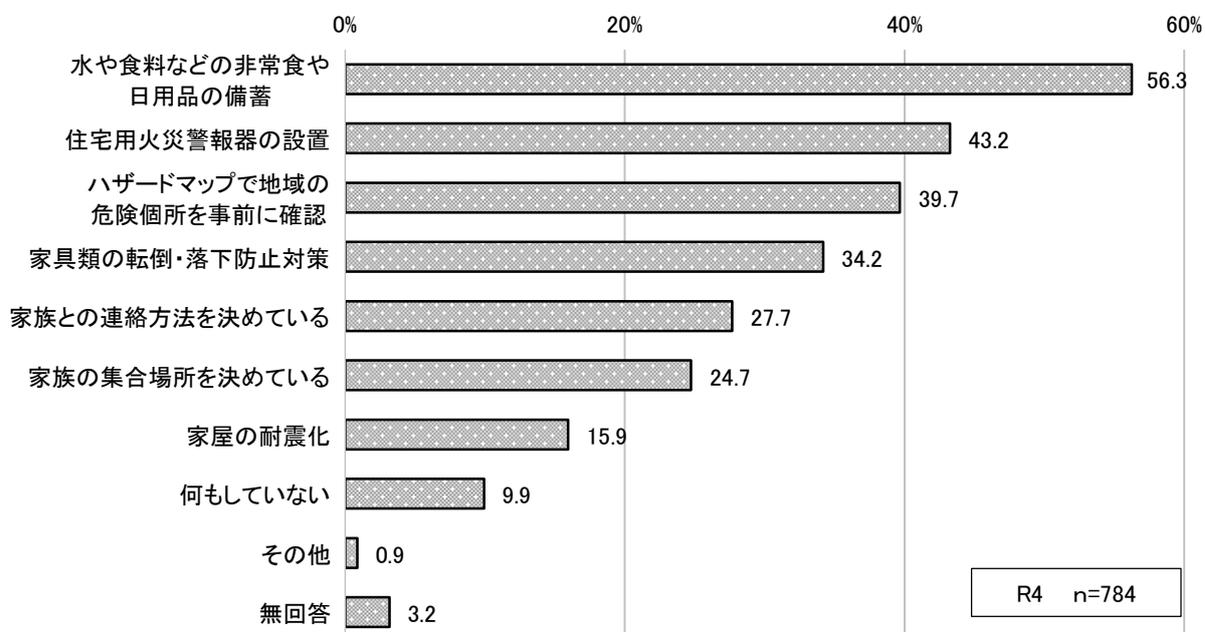


(4) 「加入していない」または「退会したい」理由について(該当するものすべて) (%)

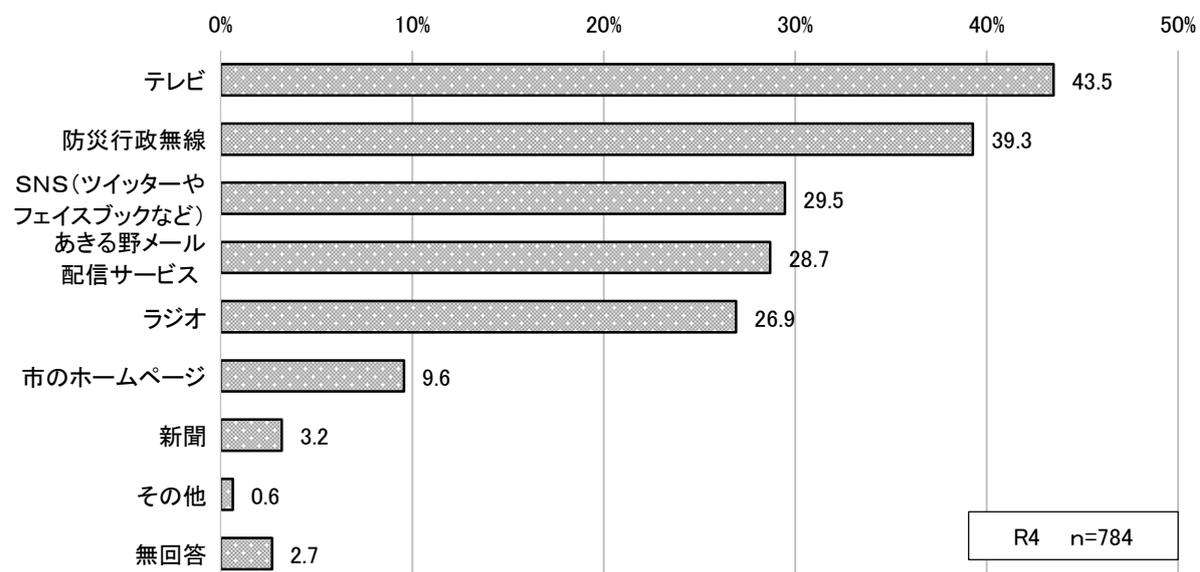


## 12. 防災に関する意識について

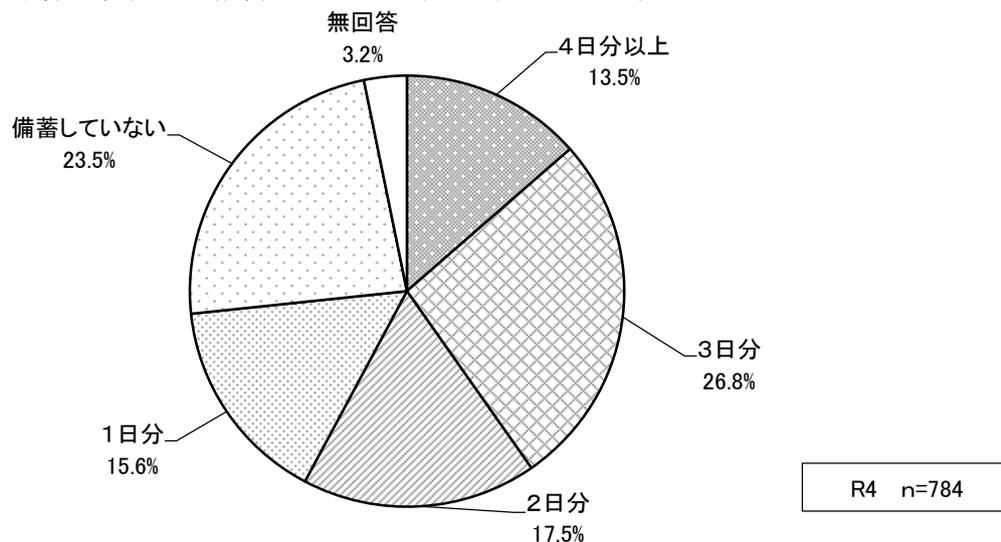
(1) 家庭での災害への備えについて(該当するものすべて) (%)



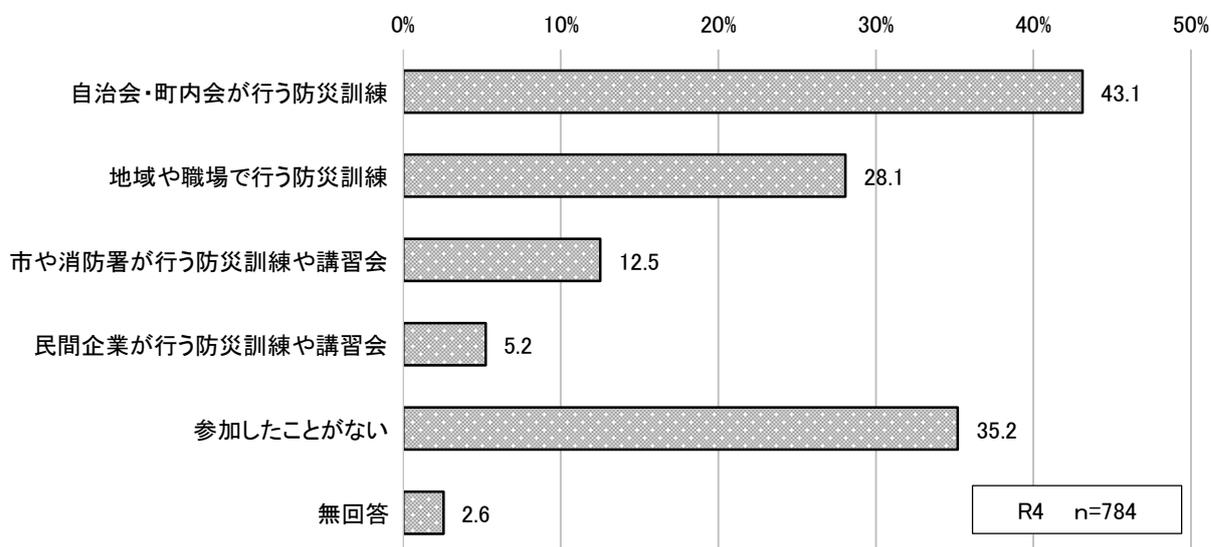
(2) 防災情報の主な入手方法について(該当するもの2つまで) (%)



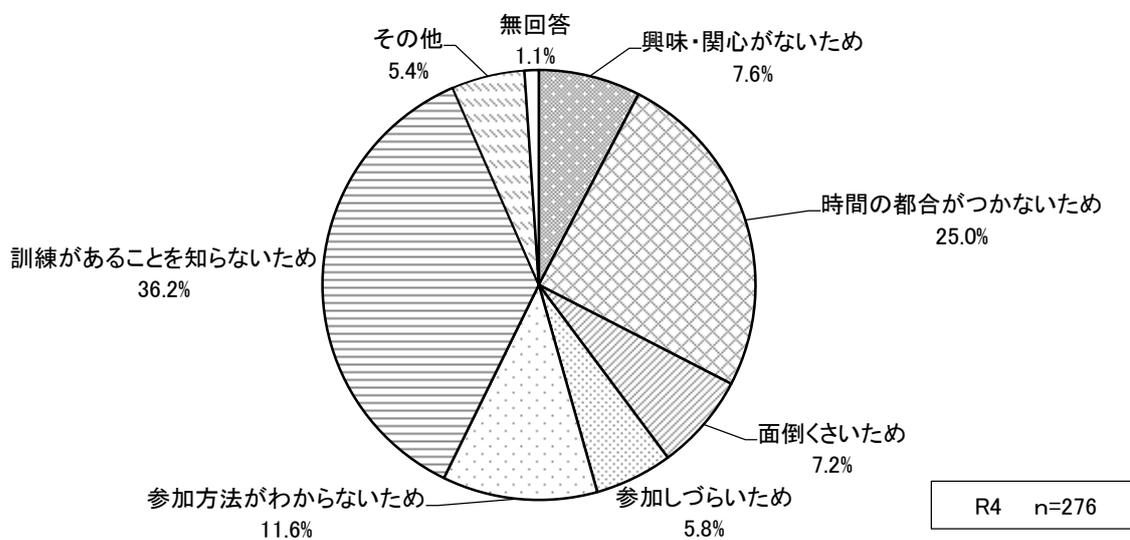
(3) 家庭での食料・飲料水の備蓄量について(該当するもの1つ)



(4) 参加したことがある防災訓練や防災講習会等について(該当するものすべて) (%)



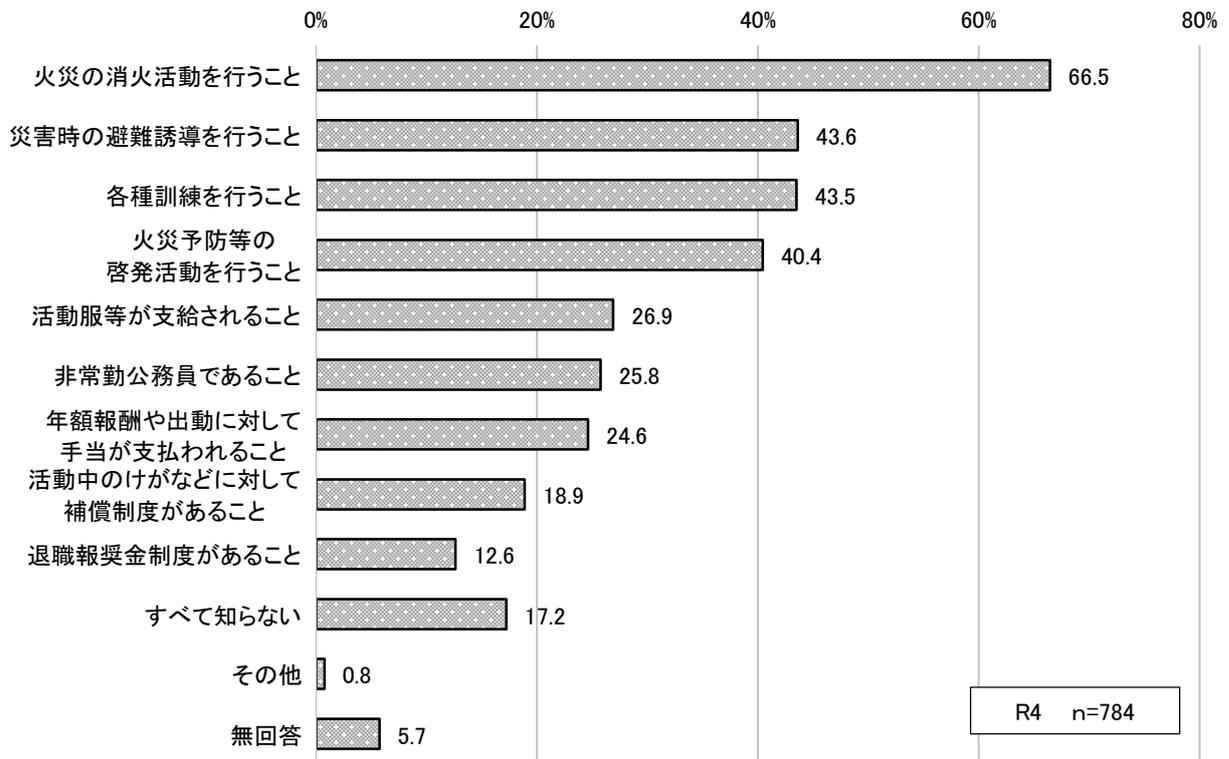
(5) 参加したことがない理由について(該当するもの1つ)



## 13. 消防団について

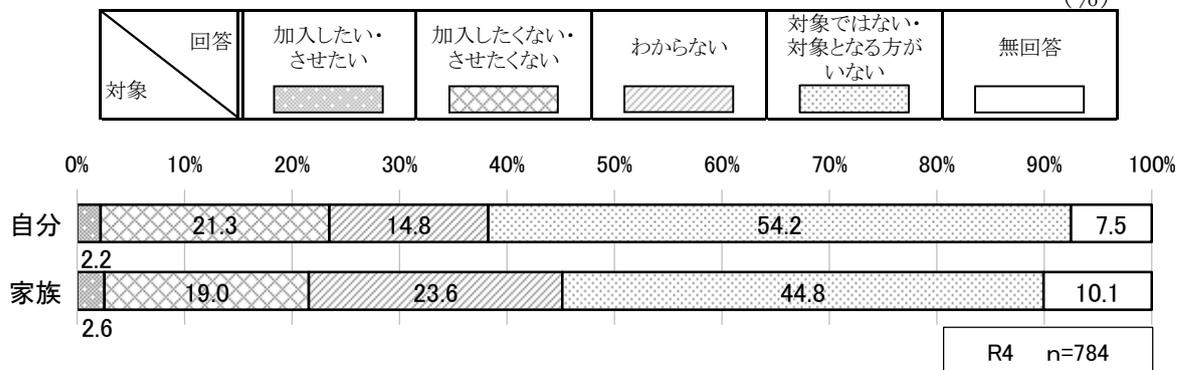
(1) 消防団員について知っていることについて(該当するものすべて)

(%)



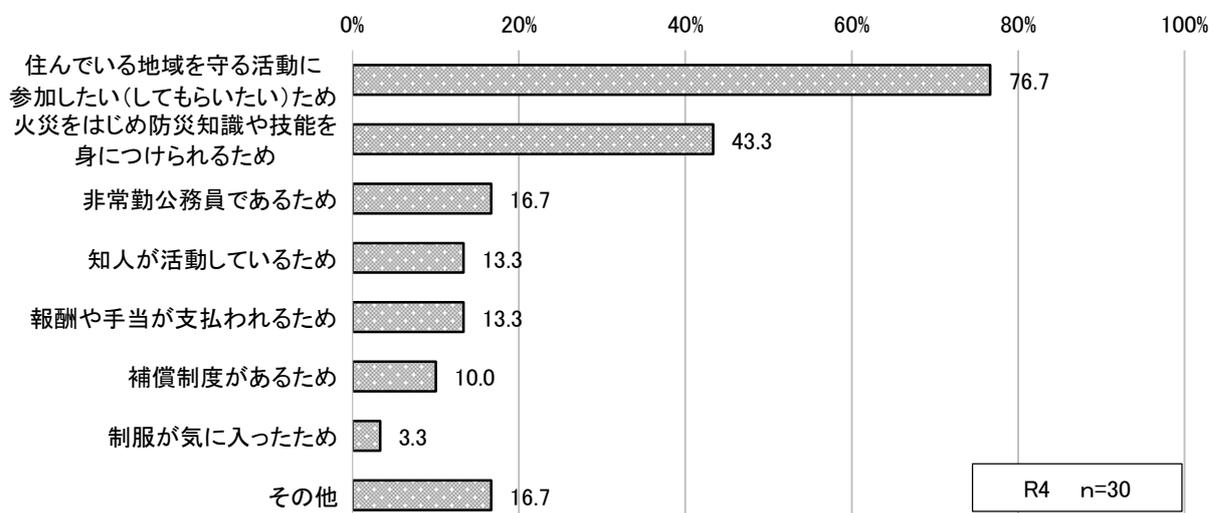
(2) 消防団員への加入意向について(該当するもの1つ)

(%)

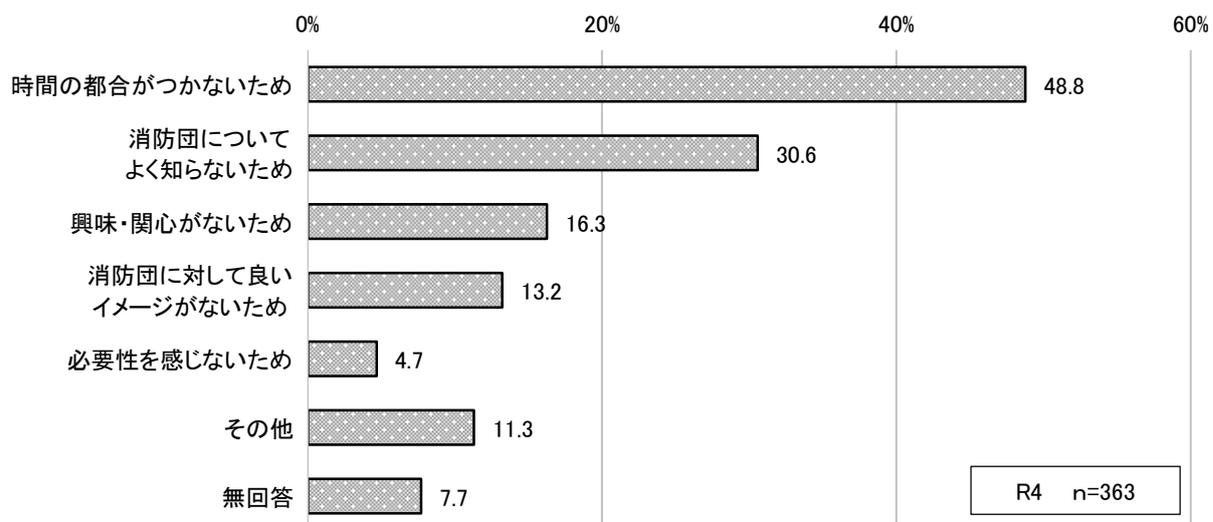


(3) 「加入したい・加入させたい」理由について(該当するものすべて)

(%)

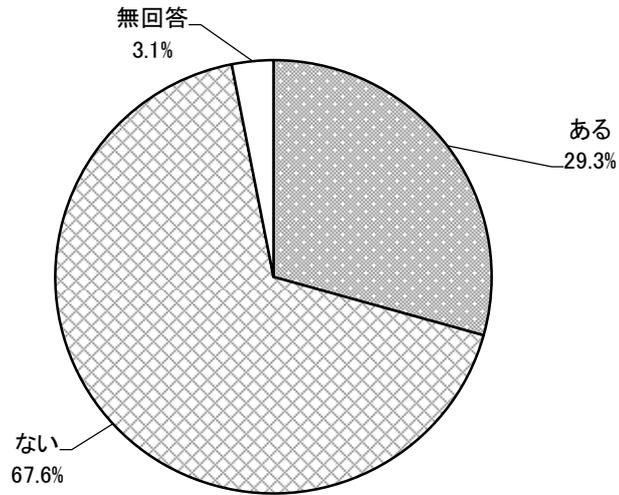


(4) 「加入したくない・加入させたくない」「わからない」理由について(該当するものすべて) (%)



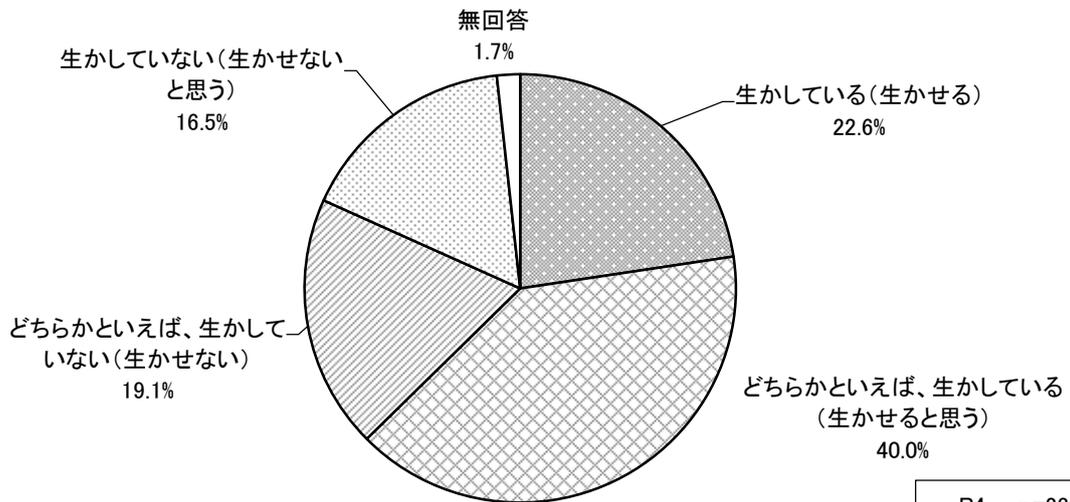
## 14. 生涯学習について

(1) 直近1年間に「生涯学習」をしたことがあるかについて(該当するもの1つ)



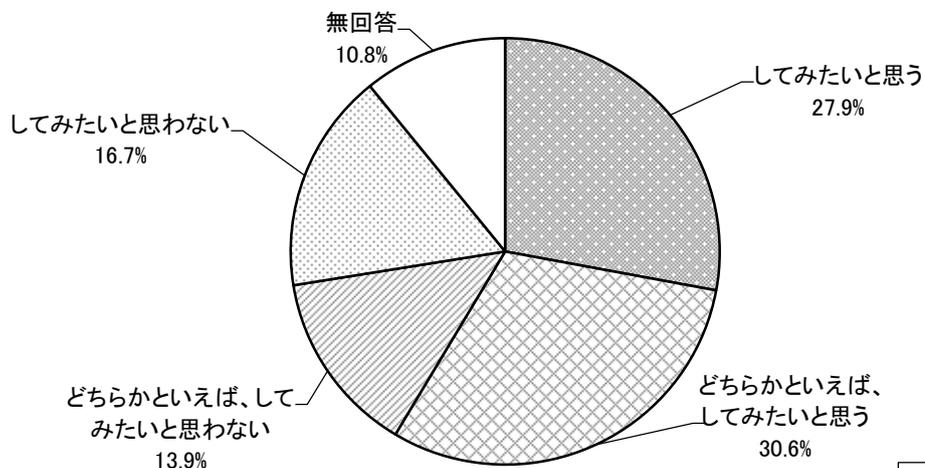
R4 n=784

(2) 生涯学習の成果を生かしているかについて(該当するもの1つ)



R4 n=230

(3) 生涯学習に関する意向について(該当するもの1つ)



R4 n=784

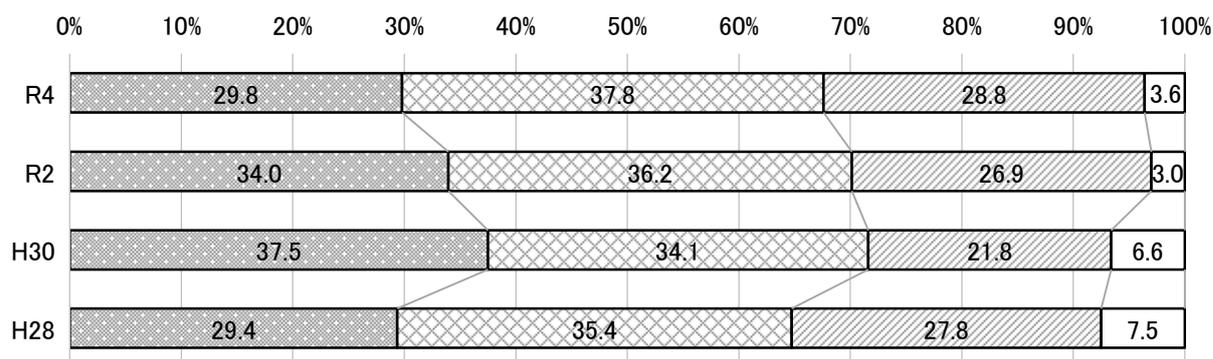
## 15. 男女共同参画に関する意識について

(1) 男女共同参画社会に関する認知度について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

(%)

年度 \ 回答	回答者数 (n)	知っている	言葉は聞いた ことがある	知らない	無回答
R4	784	29.8	37.8	28.8	3.6
R2	1009	34.0	36.2	26.9	3.0
H30	832	37.5	34.1	21.8	6.6
H28	925	29.4	35.4	27.8	7.5

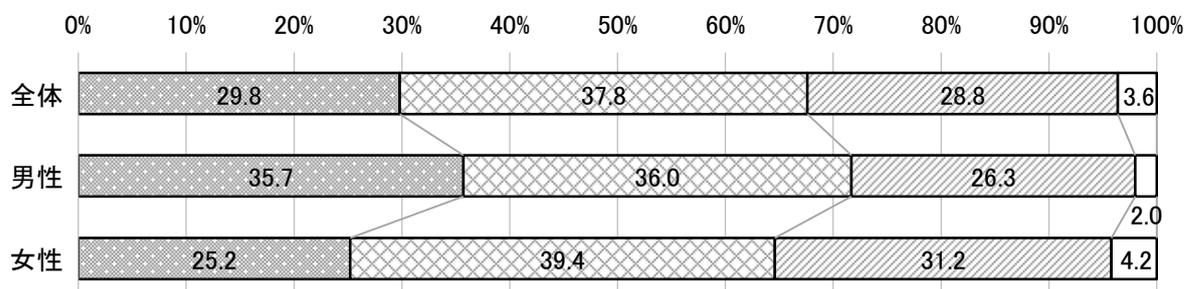


◆ 性別(表・グラフ)

(%)

性別 \ 回答	回答者数 (n)	知っている	言葉は聞いた ことがある	知らない	無回答
全体	784	29.8	37.8	28.8	3.6
男性	353	35.7	36.0	26.3	2.0
女性	401	25.2	39.4	31.2	4.2

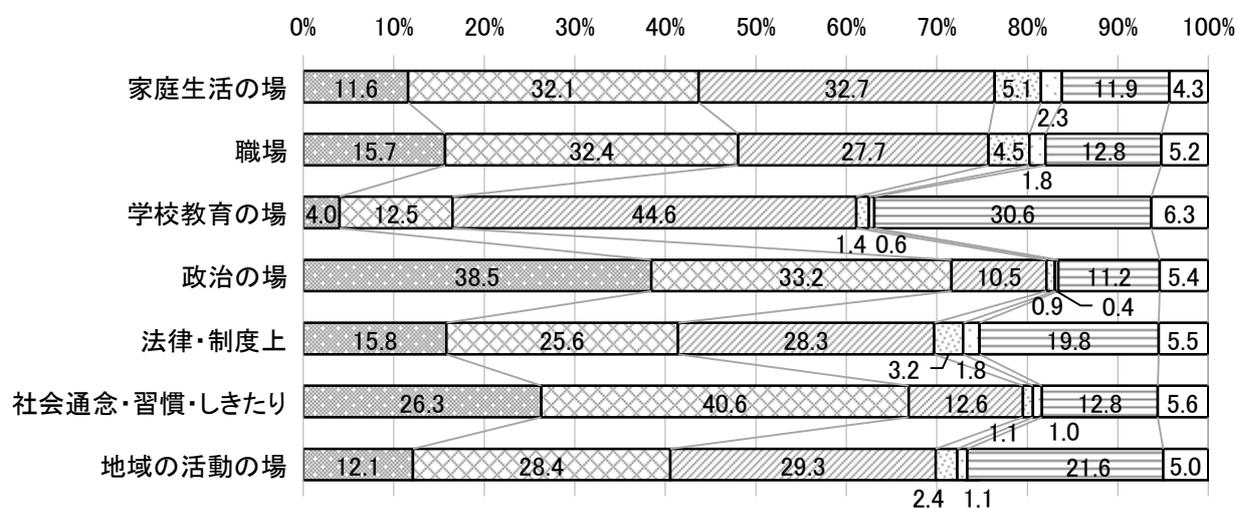
※性別を「回答しない」と回答した方、回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



(2) 様々な場面で女性と男性が平等になっていると思うかについて(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

回答 場面	回答者数 (n)	回答 (%)						
		男性の方が 優遇されている	どちらか といえば 男性の方が 優遇されている	男女平等 である	どちらか といえば 女性の方が 優遇されている	女性の方が 優遇されている	わからない	無回答
家庭生活の場	784	11.6	32.1	32.7	5.1	2.3	11.9	4.3
職場		15.7	32.4	27.7	4.5	1.8	12.8	5.2
学校教育の場		4.0	12.5	44.6	1.4	0.6	30.6	6.3
政治の場		38.5	33.2	10.5	0.9	0.4	11.2	5.4
法律・制度上		15.8	25.6	28.3	3.2	1.8	19.8	5.5
社会通念・習慣・しきたり		26.3	40.6	12.6	1.1	1.0	12.8	5.6
地域の活動の場		12.1	28.4	29.3	2.4	1.1	21.6	5.0

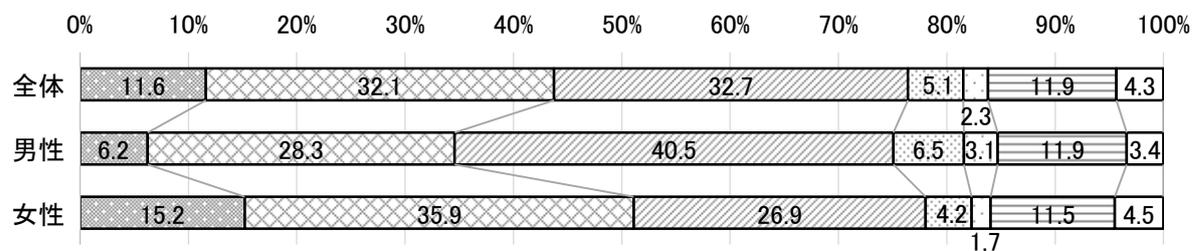


◆ 性別(表・グラフ)

回答 性別	男性の方が 優遇されている	どちらか といえば 男性の方が 優遇されている	男女平等 である	どちらか といえば 女性の方が 優遇されている	女性の方が 優遇されている	わからない	無回答
----------	------------------	----------------------------------	-------------	----------------------------------	------------------	-------	-----

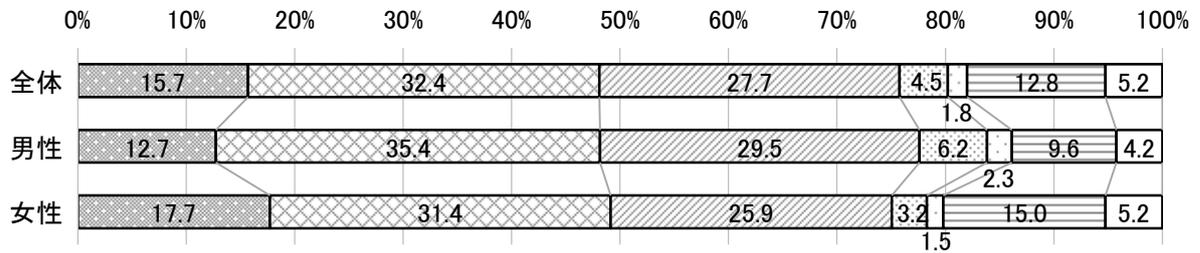
※性別を「回答しない」と回答した方、回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

家庭生活の場(男女別)

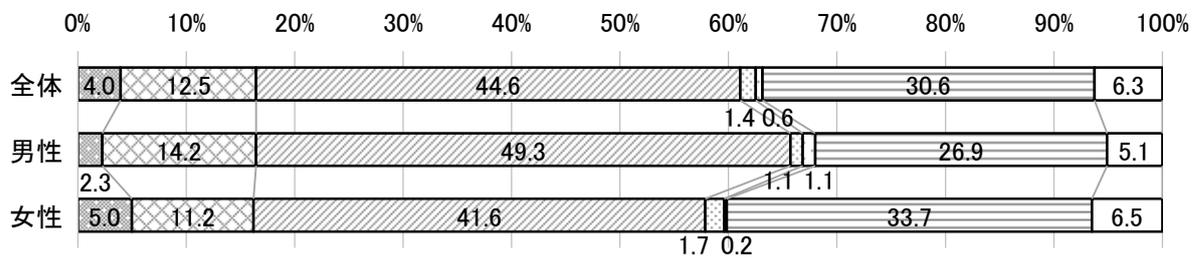


性別	回答	男性の方が 優遇されている	どちらか といえば 男性の方が 優遇されている	男女平等 である	どちらか といえば 女性の方が 優遇されている	女性の方が 優遇されている	わからない	無回答

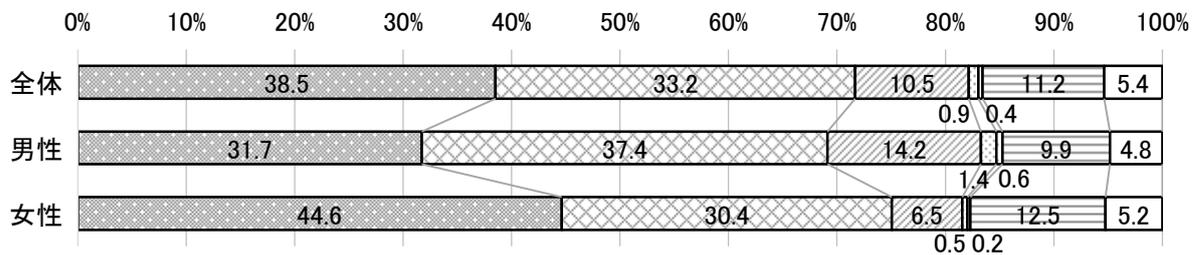
### 職場(男女別)



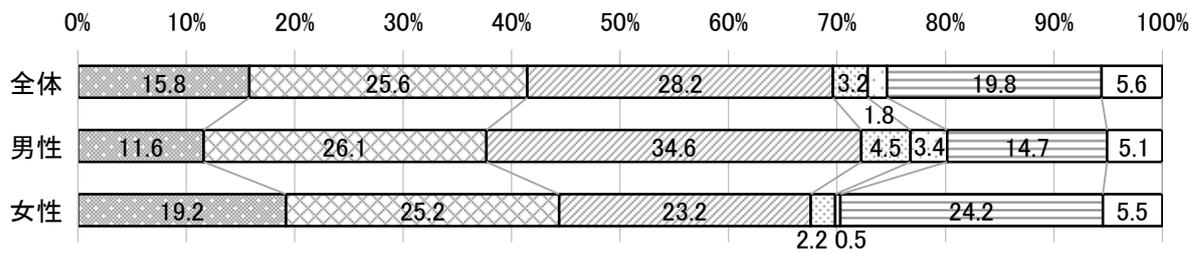
### 学校教育の場(男女別)



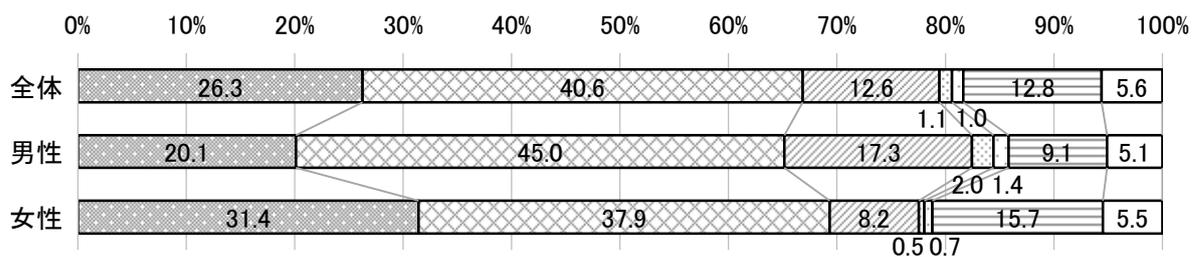
### 政治の場(男女別)



### 法律・制度上(男女別)

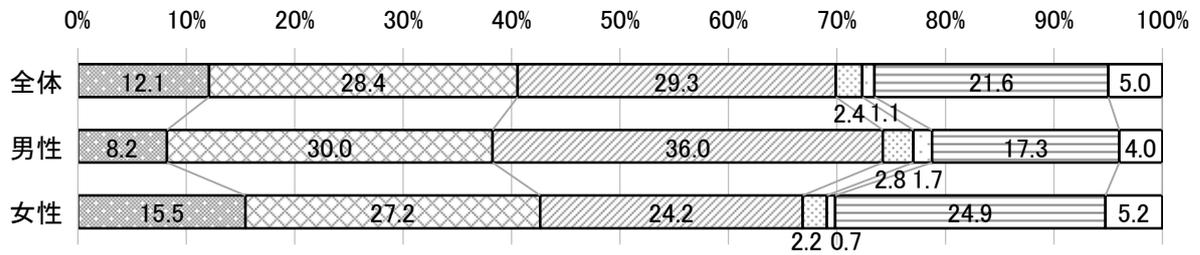


### 社会通念・習慣・しきたり(男女別)



性別 \ 回答	男性の方が優遇されている	どちらかといえば男性の方が優遇されている	男女平等である	どちらかといえば女性の方が優遇されている	女性の方が優遇されている	わからない	無回答
	[Pattern]	[Pattern]	[Pattern]	[Pattern]	[Pattern]	[Pattern]	[Pattern]

地域の活動の場(男女別)

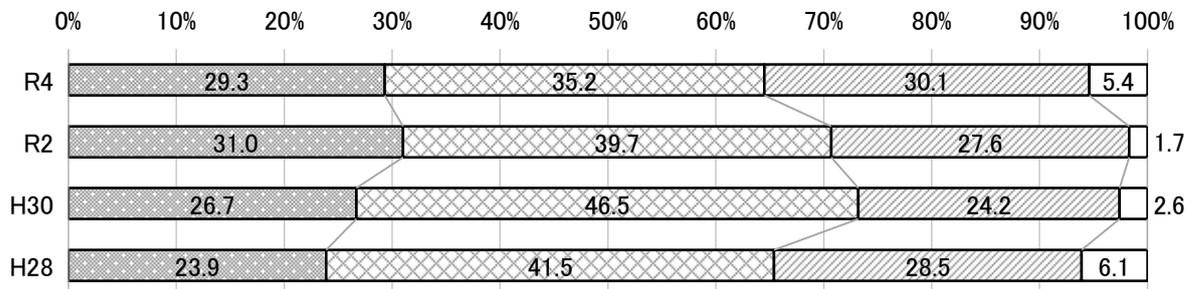


(3) ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)という言葉の認知度・理解度について (該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

(%)

年度 \ 回答	回答者数 (n)	内容を含めて知っている	言葉は聞いたことがある	知らない	無回答
R4	784	29.3	35.2	30.1	5.4
R2	1009	31.0	39.7	27.6	1.7
H30	832	26.7	46.5	24.2	2.6
H28	925	23.9	41.5	28.5	6.1

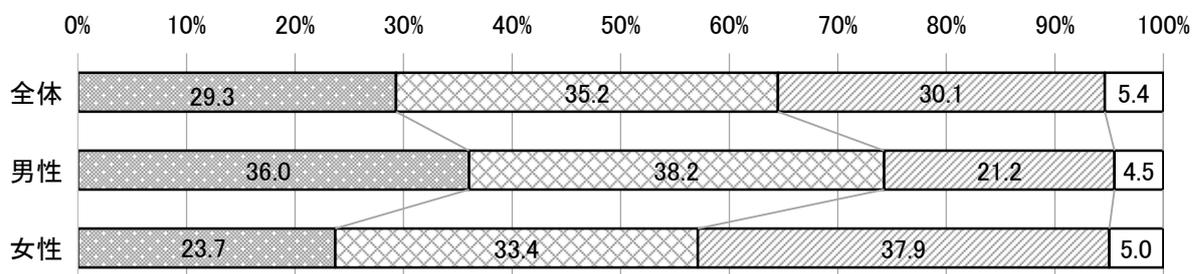


◆ 性別(表・グラフ)

(%)

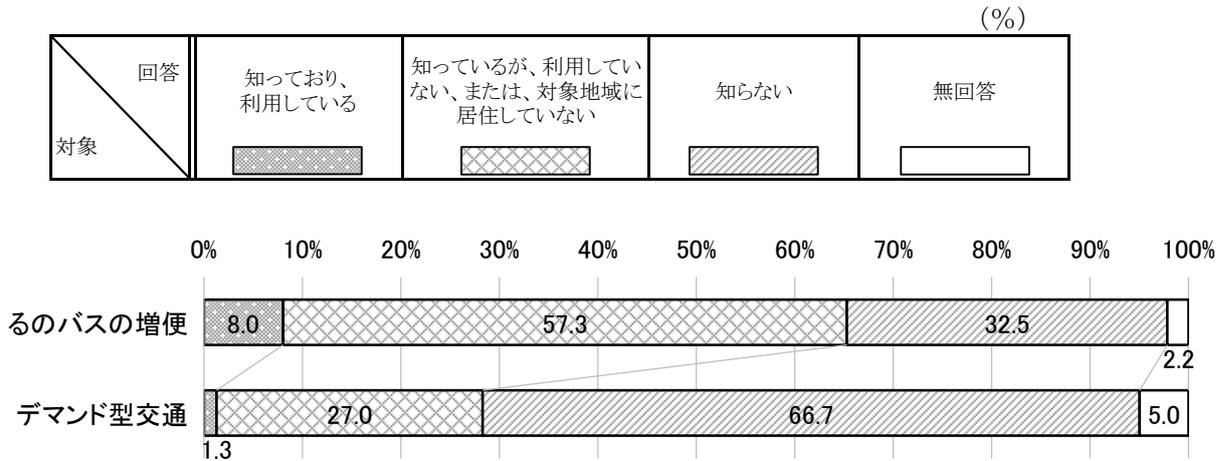
性別 \ 回答	回答者数 (n)	内容を含めて知っている	言葉は聞いたことがある	知らない	無回答
全体	784	29.3	35.2	30.1	5.4
男性	353	36.0	38.2	21.2	4.5
女性	401	23.7	33.4	37.9	5.0

※性別を「回答しない」と回答した方、回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

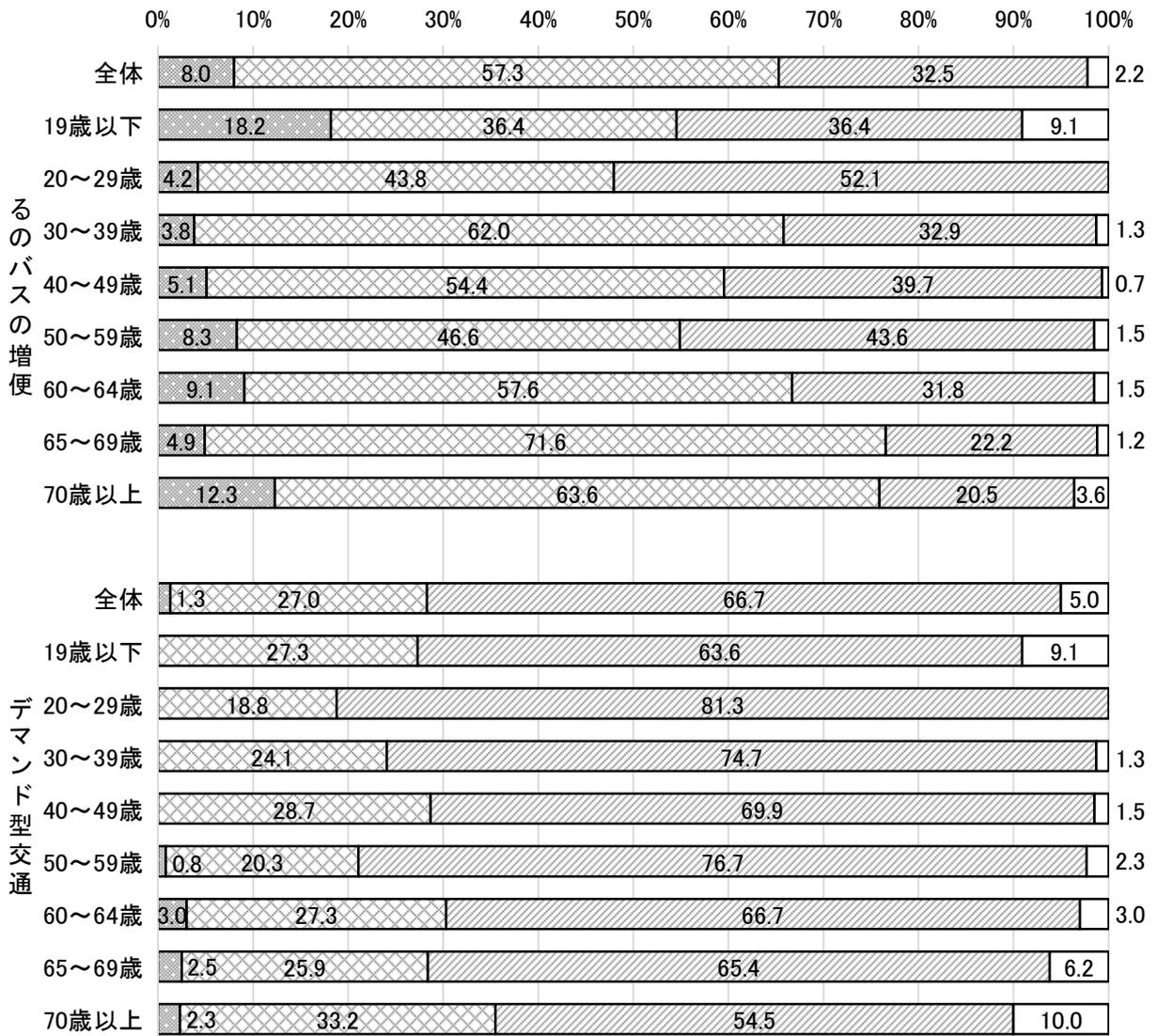


## 16. 公共交通の実証実験について(該当するもの1つ)

### ◆ 全体(表・グラフ)



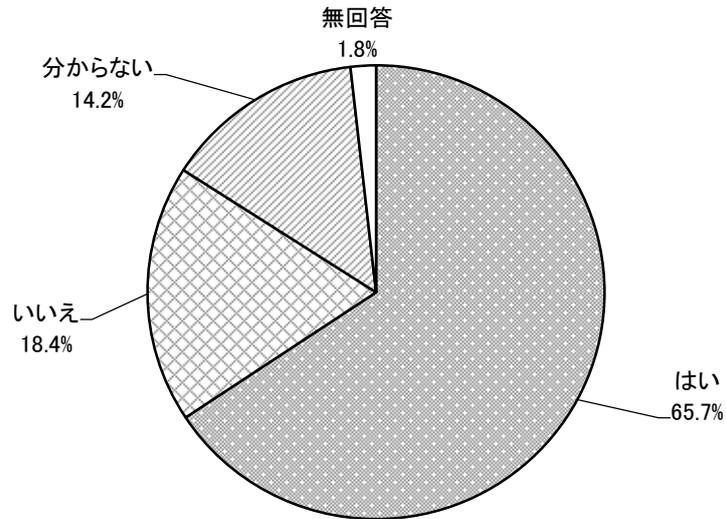
### ◆ 年齢別(グラフ)



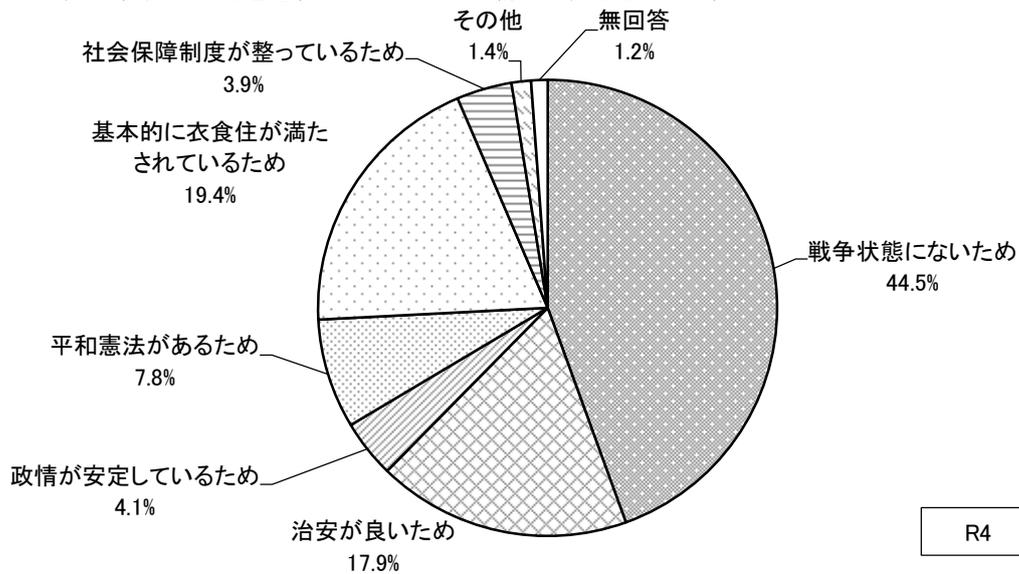
※年齢の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

## 17. 非核平和都市宣言など、平和について

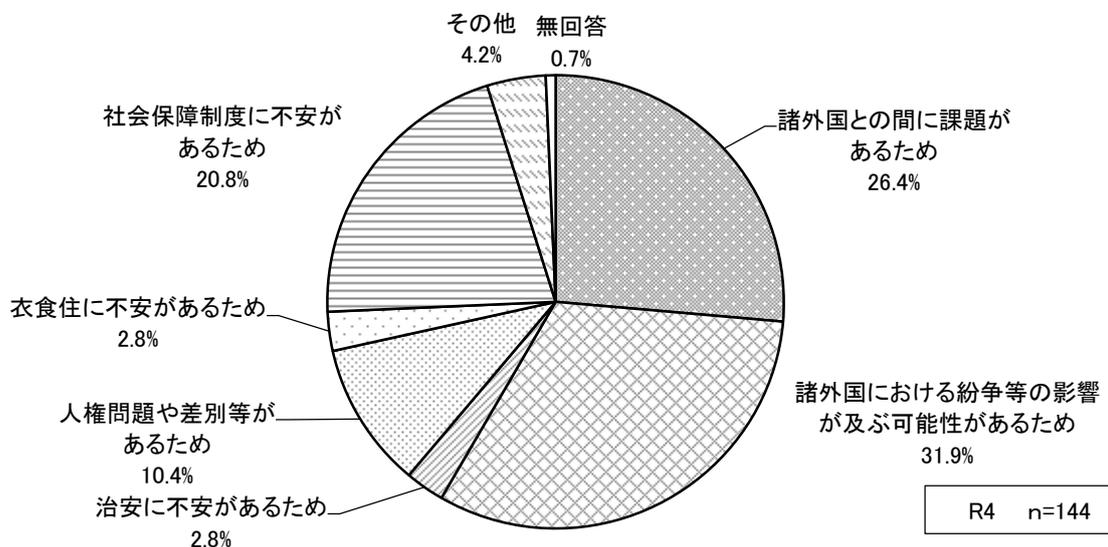
(1) 日本が平和であると思うかについて(該当するもの1つ)



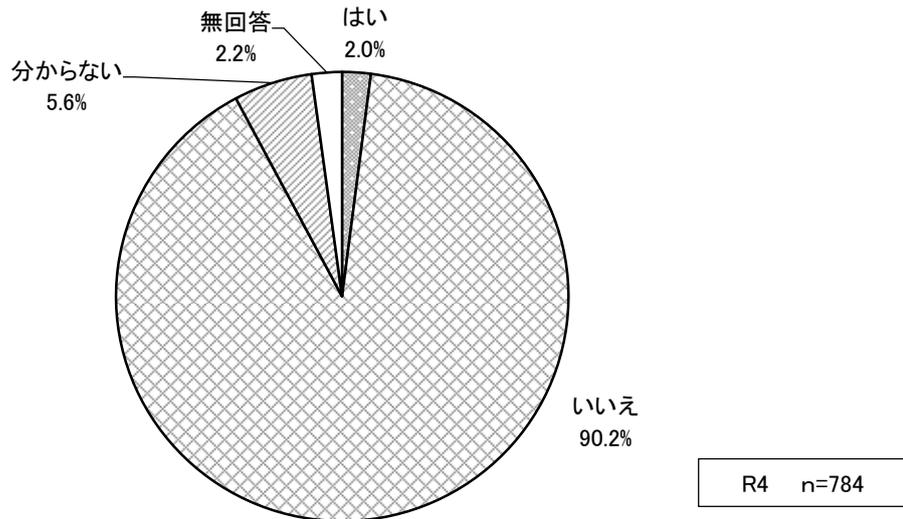
(2) 日本が平和であると思う理由について(該当するもの1つ)



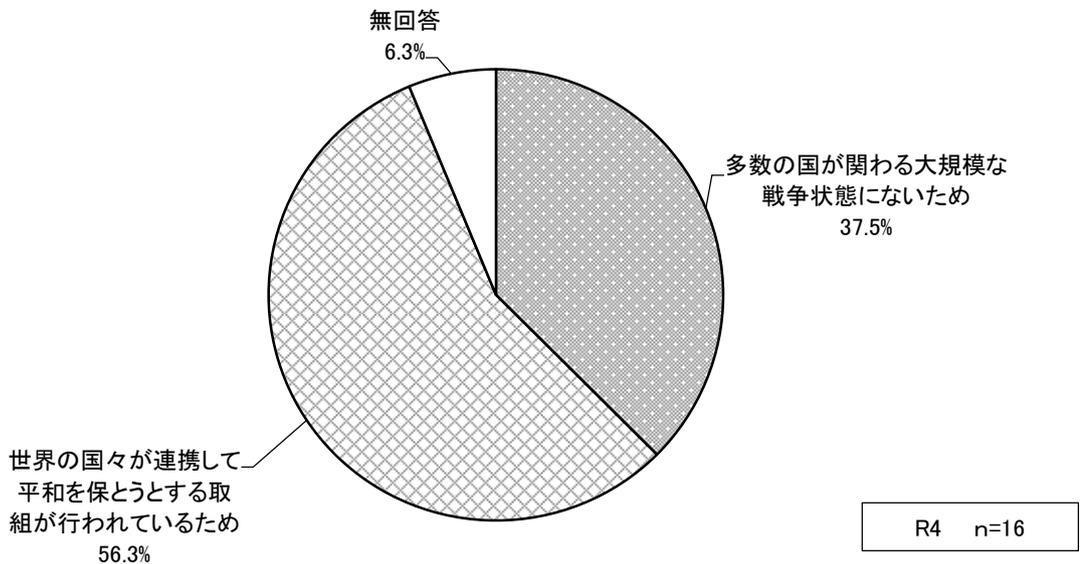
(3) 日本が平和ではないと思う理由について(該当するもの1つ)



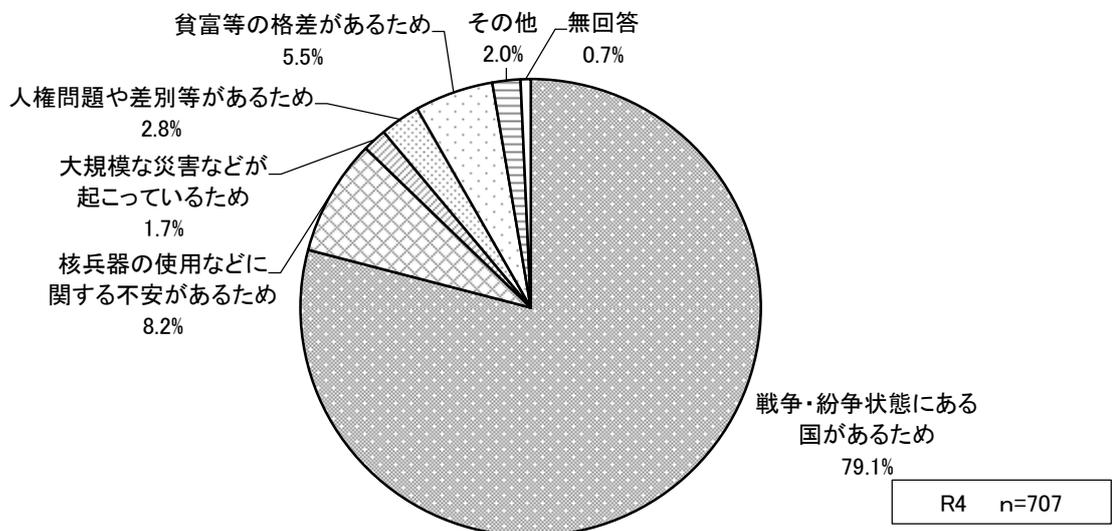
(4) 世界が平和であると思うかについて(該当するもの1つ)



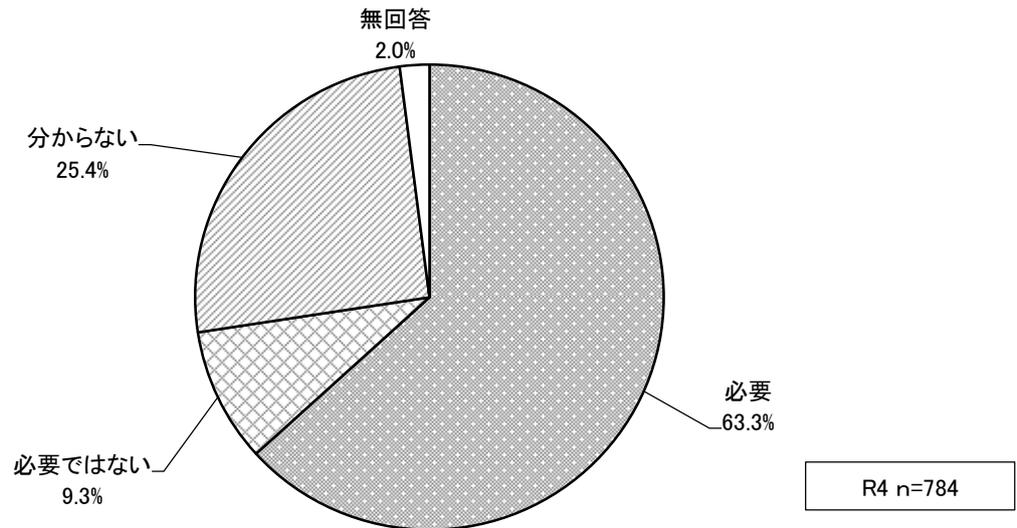
(5) 世界が平和であると思う理由について(該当するもの1つ)



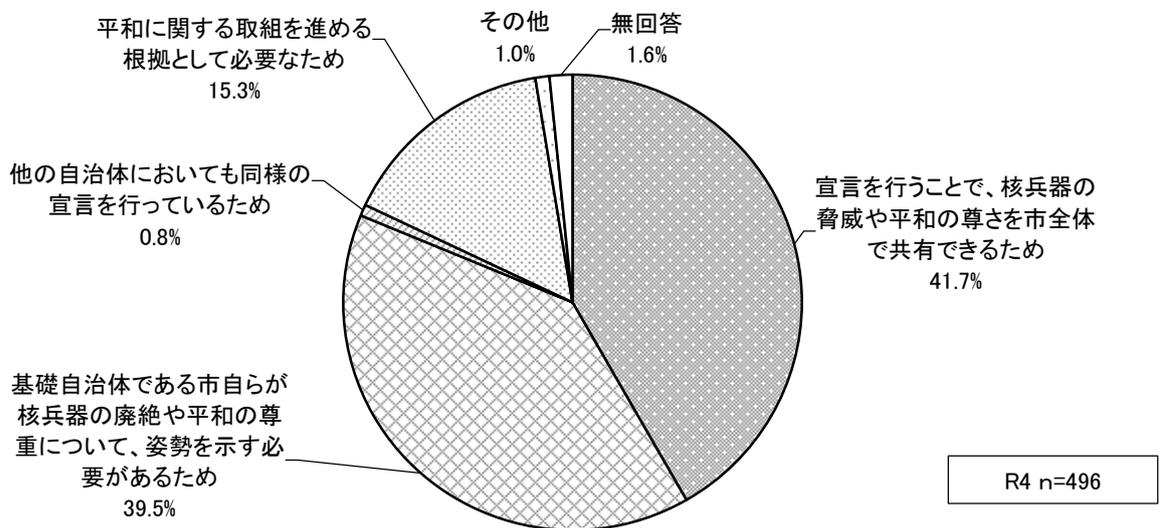
(6) 世界が平和ではないと思う理由について(該当するもの1つ)



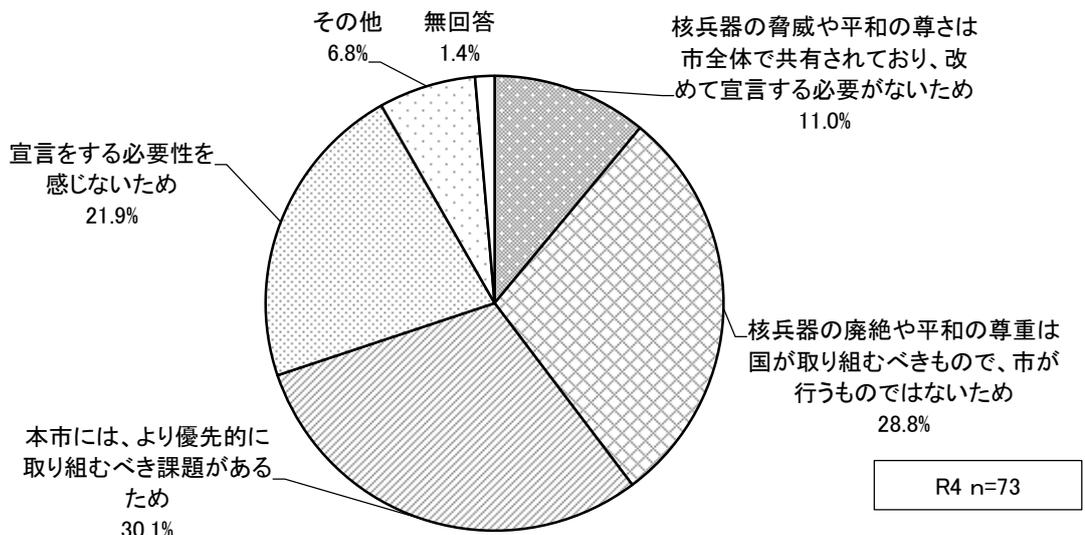
(7) 非核平和都市宣言の決定・発信の必要性について(該当するもの1つ)



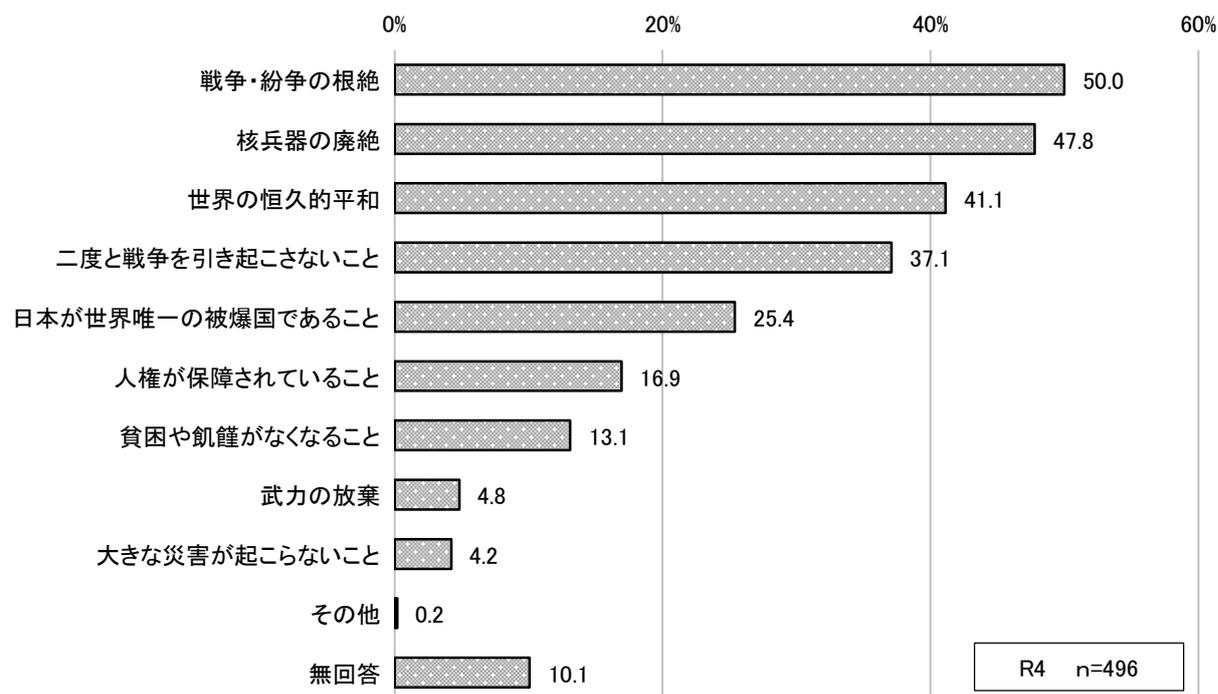
(8) 非核平和都市宣言の決定・発信が必要であると思う理由について(該当するもの1つ)



(9) 非核平和都市宣言の決定・発信が必要ではないと思う理由について(該当するもの1つ)

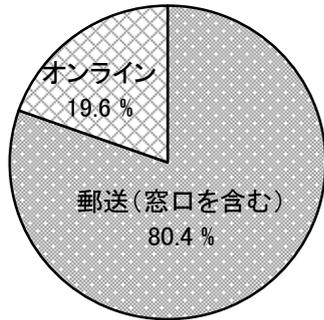


(10) 非核平和都市宣言に盛り込む内容について(該当するもの3つまで)

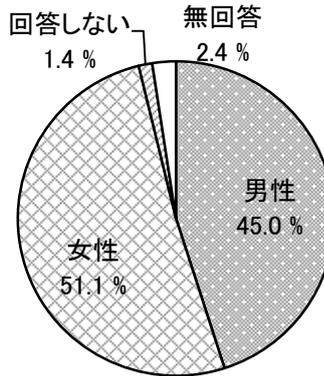


### Ⅲ 回答者について

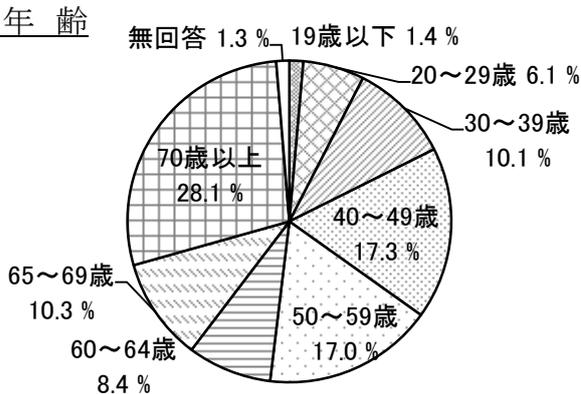
#### 1 回答方法



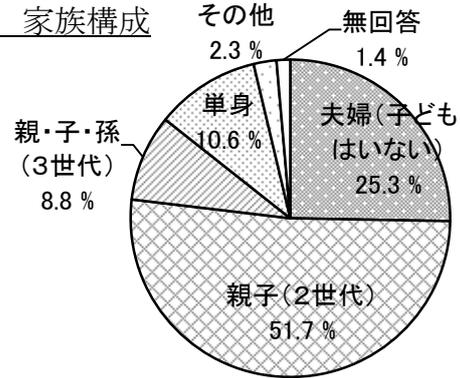
#### 2 性別



#### 3 年齢

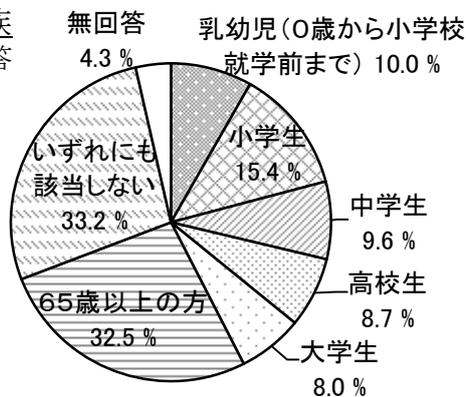


#### 4 家族構成

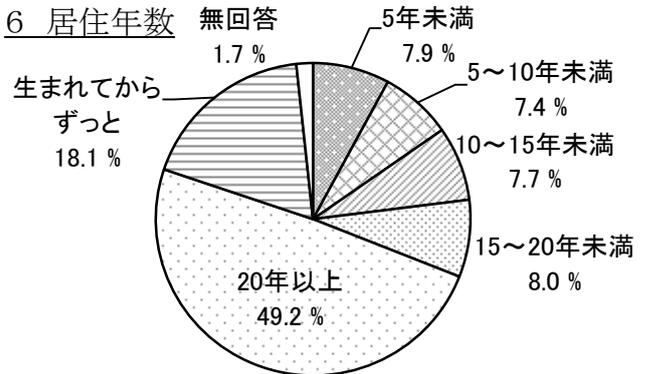


#### 5 同居家族

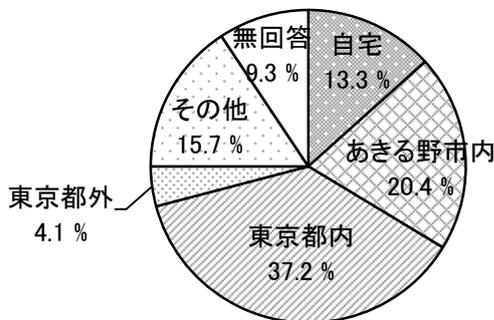
※複数回答



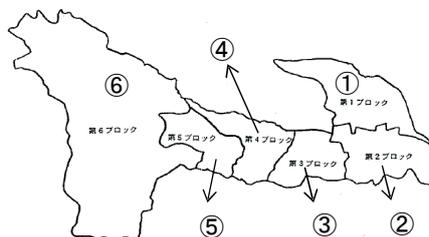
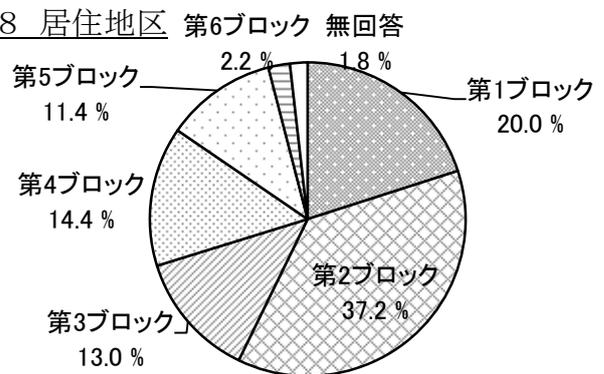
#### 6 居住年数



#### 7 通勤先・通学先



#### 8 居住地区



- 第1ブロック: 草花,菅生,瀬戸岡,原小宮,原小宮1~2丁目,平沢西1丁目
- 第2ブロック: 雨間,秋留1~5丁目,野辺,小川,小川東1~3丁目,二宮,二宮東1~3丁目,平沢,平沢東1丁目,秋川1~6丁目,切欠
- 第3ブロック: 引田,淵上,上代継,下代継,牛沼,油平
- 第4ブロック: 山田,上ノ台,網代,伊奈,横沢,三内
- 第5ブロック: 五日市,小中野,留原,高尾,館谷,館谷台,入野
- 第6ブロック: 小和田,深沢,戸倉,乙津,養沢