

平成28年度

市 民 ア ン ケ ー ト 調 査

設 問 別 集 計 結 果

平成29年2月

あきる野市

目 次

I 調査の概要

1	調査の目的	1
2	調査設計	1
3	設問の内容	1
4	回収結果	1
5	報告書の見方	1

II 調査の結果

1	あきる野市を住みよいまちだと感じているかについて	2
2	あきる野市をどんなまちにしたいかについて	4
3	施策の満足度・重要度について	5
4	防災に関する意識について	9
5	子どもの生活実態について	11
6	男女共同参画に関する意識について	13

III 回答者について

1	性 別	17
2	年 齢	17
3	家族構成	17
4	同居家族	17
5	居住年数	17
6	居住地区	17

資料：平成28年度市民アンケート調査票

I 調査の概要

1 調査の目的

市民の皆様が市で行っている事務や事業にどの程度満足と感じているか、また何を重要と感じているかなどを把握し、皆様の考えや意向を市政に反映させることにより、今後の市政運営に資することを目的としています。

2 調査設計

- (1) 調査地域 あきる野市全域
- (2) 調査対象 あきる野市在住の満18歳以上の市民2,500人
※ 調査対象者の抽出方法:層化無作為抽出法
- (3) 調査期間 平成28年9月9日から平成28年9月26日まで

3 設問の内容

設 問 の 構 成		設 問 数
問1～問6 回答者の属性について		6
問7 あきる野市を住みよいまちだと感じているかについて		1
問8 あきる野市をどんなまちにしたいかについて		1
問9 施策の満足度・重要度について	満足度について	40
	重要度について	40
問10 「防災に関する意識」について		5
問11 「子どもの生活実態」について		6
問12 「男女共同参画に関する意識」について		4

4 回収結果

- (1) 配布数 2,500通
- (2) 有効回収数 925通
- (3) 有効回収率 37.0%

5 報告書の見方

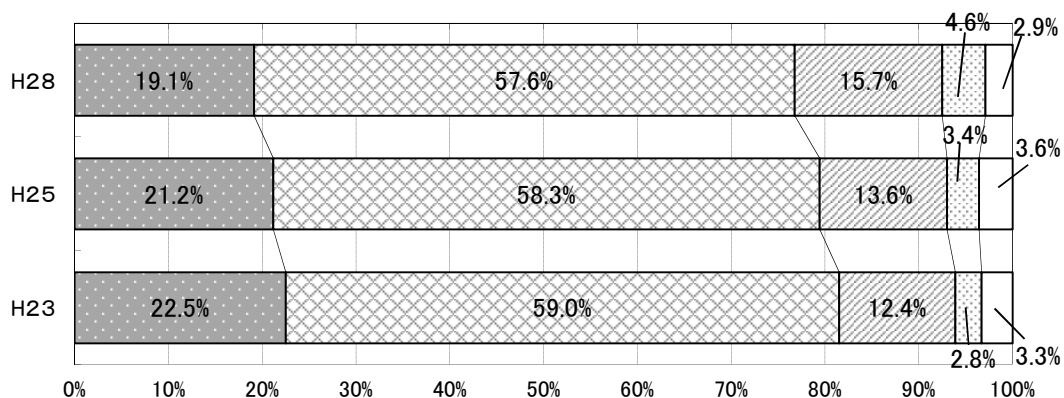
- (1) 集計は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、集計表・グラフの内訳の合計が100%とならないことがあります。
- (2) 回答の比率(%)は、その質問の回答者数(n)を基数として算出しているため、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100%を超えることがあります。
- (3) 本文や図表中の選択肢の表記は、語句を短縮・簡略化している場合があります。

Ⅱ 調査の結果

1. あきる野市を住みよいまちだと感じているかについて

全体（年度別）

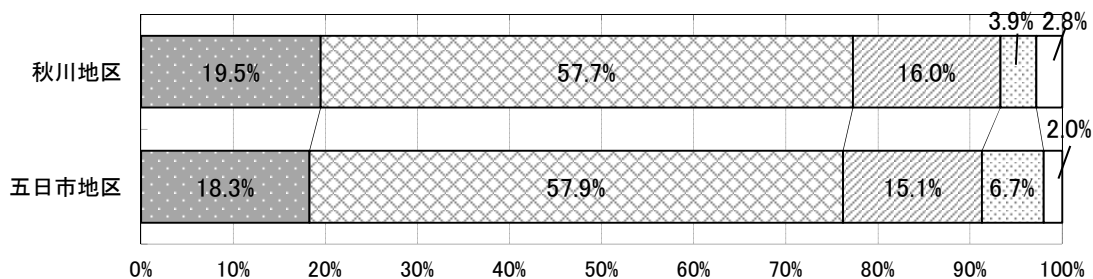
回答 年度	回答者数 (n)	住みよい	まあ 住みよい	やや 住みにくい	住みにくい	無回答
H28	925	19.1%	57.6%	15.7%	4.6%	2.9%
H25	1,042	21.2%	58.3%	13.6%	3.4%	3.6%
H23	999	22.5%	59.0%	12.4%	2.8%	3.3%



地区別

回答 地区	回答者数 (n)	住みよい	まあ 住みよい	やや 住みにくい	住みにくい	無回答
秋川地区	667	19.5%	57.7%	16.0%	3.9%	2.8%
五日市地区	252	18.3%	57.9%	15.1%	6.7%	2.0%

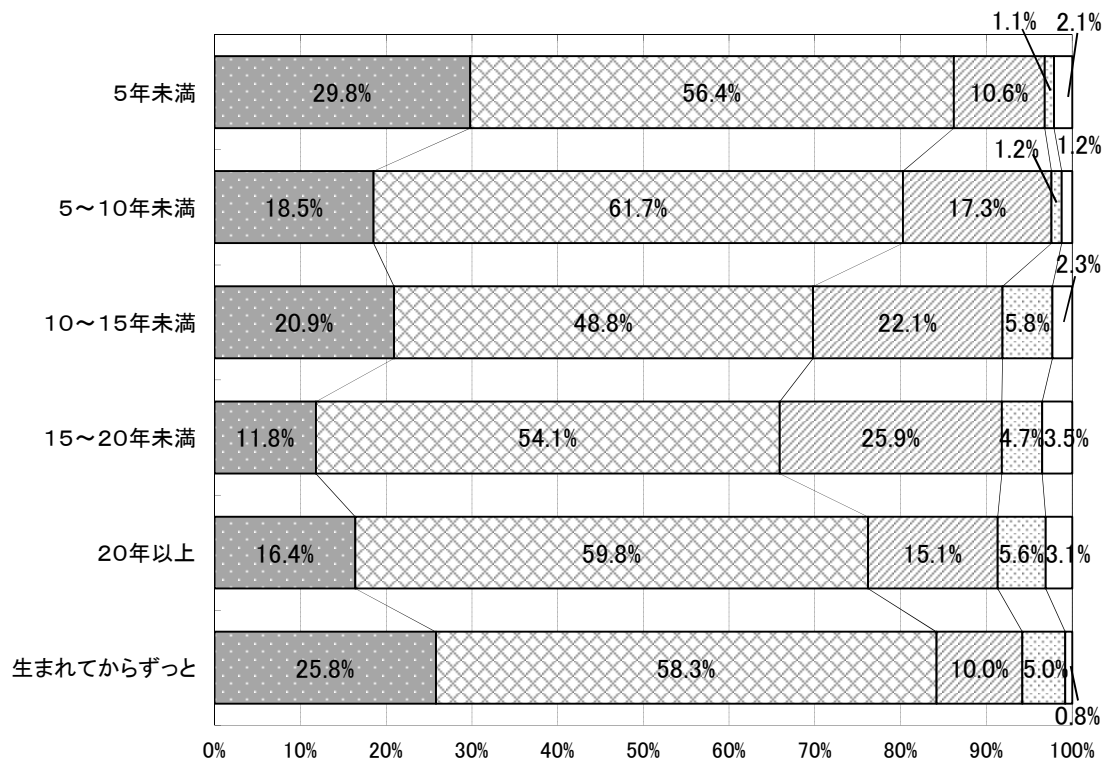
※ お住いの地区の回答がなかった方の内訳は、掲載していない。



居住年数別

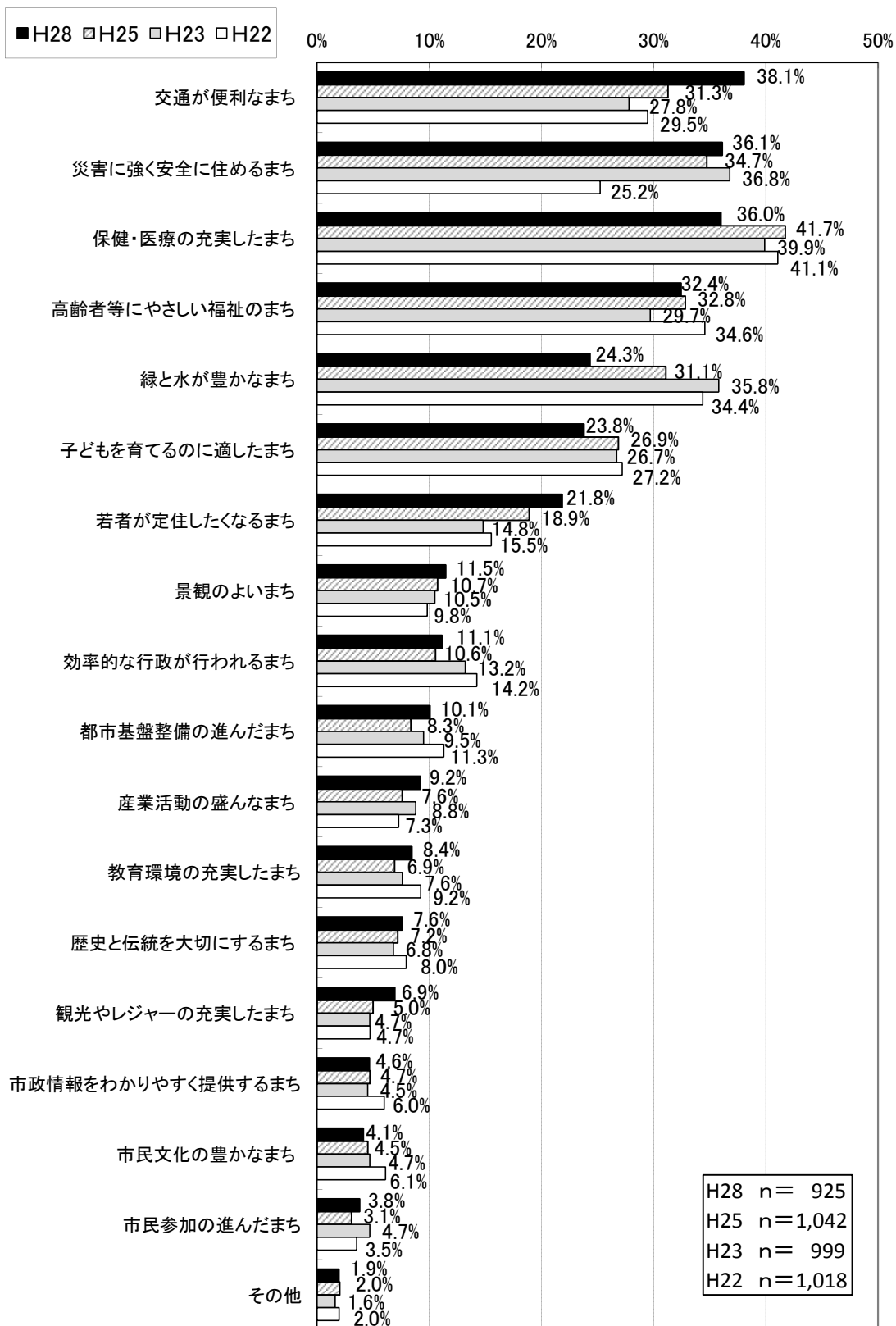
回答 居住年数	回答者数 (n)	住みよい	まあ 住みよい	やや 住みにくい	住みにくい	無回答
5年未満	94	29.8%	56.4%	10.6%	1.1%	2.1%
5～10年未満	81	18.5%	61.7%	17.3%	1.2%	1.2%
10～15年未満	86	20.9%	48.8%	22.1%	5.8%	2.3%
15～20年未満	85	11.8%	54.1%	25.9%	4.7%	3.5%
20年以上	450	16.4%	59.8%	15.1%	5.6%	3.1%
生まれてからずっと	120	25.8%	58.3%	10.0%	5.0%	0.8%

※ 居住年数の回答がなかった方の内訳は、掲載していない。



2. あきる野市をどんなまちにしたいかについて

あきる野市をどんなまちにしたいと思うか、次の18項目のうちから3つの項目を選んでいきます。



3. 施策の満足度・重要度について

施策別の満足度(一覧)

施策名称		満足度						
		満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
都市整備分野	1.計画的な土地利用の推進	0.9%	5.2%	38.5%	19.8%	16.6%	17.0%	2.1%
	2.良好な市街地の整備	0.9%	8.2%	41.9%	19.7%	15.0%	11.9%	2.4%
	3.緑豊かな都市環境の形成	4.0%	20.5%	44.9%	14.3%	9.8%	4.1%	2.4%
	4.道路の整備	2.3%	14.7%	37.5%	22.3%	19.0%	2.2%	2.1%
	5.公共交通網の充実	1.1%	4.6%	20.3%	27.5%	42.7%	2.2%	1.6%
	6.下水道の整備	11.8%	21.4%	45.3%	5.7%	6.7%	7.4%	1.7%
産業分野	7.地域特性を活かした企業の誘致と既存企業への支援	0.5%	2.3%	35.2%	18.3%	13.7%	27.9%	2.1%
	8.活力ある商業の振興	0.6%	3.4%	33.6%	24.5%	14.4%	20.9%	2.6%
	9.地域特性を活かした観光の振興	2.6%	17.7%	53.3%	12.2%	4.8%	7.6%	1.8%
	10.消費者志向の都市型農業の推進	4.5%	27.5%	45.6%	10.8%	3.4%	6.6%	1.6%
	11.自然と調和した林業の育成	1.6%	7.9%	37.0%	14.5%	6.2%	30.2%	2.7%
生活環境分野	12.防災対策の推進	2.1%	13.5%	53.9%	13.6%	4.1%	8.9%	3.9%
	13.交通安全の推進	2.1%	8.3%	64.6%	7.0%	3.0%	11.7%	3.2%
	14.防犯対策の推進	1.4%	9.9%	59.2%	13.8%	4.4%	7.8%	3.4%
	15.公害防止の推進	2.1%	11.8%	54.2%	10.4%	3.5%	14.5%	3.7%
	16.コミュニティ活動の推進	1.6%	11.7%	57.8%	9.0%	5.0%	11.6%	3.4%
	17.ごみの減量と適正処理の推進	7.1%	26.1%	49.9%	5.8%	3.4%	4.5%	3.1%
保健福祉分野	18.水と緑に密着した生活環境づくりの推進	3.7%	16.8%	54.3%	8.0%	2.6%	11.2%	3.5%
	19.高齢者が安心して生活できる支援の充実	2.4%	10.7%	46.6%	15.4%	6.2%	15.7%	3.1%
	20.障がい者が安心して生活できる支援の充実	1.8%	5.9%	45.6%	11.9%	5.0%	25.8%	3.9%
	21.健康づくり・保健の充実	4.4%	19.0%	55.5%	8.1%	4.1%	6.2%	2.7%
	22.市民が安心できる地域医療体制の充実	2.1%	15.6%	39.8%	21.8%	12.5%	5.3%	2.9%
	23.子育て支援の充実	0.9%	7.4%	42.4%	11.9%	5.1%	28.6%	3.8%
教育文化分野	24.総合的な地域福祉の推進	1.5%	6.7%	50.1%	7.9%	2.8%	27.1%	3.9%
	25.人権尊重の推進	0.9%	4.9%	46.8%	8.2%	3.8%	31.2%	4.2%
	26.男女共同参画社会の実現	0.6%	3.8%	49.6%	5.1%	1.5%	35.5%	3.9%
	27.国際化の推進	1.3%	3.7%	45.9%	5.9%	1.6%	37.7%	3.8%
	28.生涯学習の推進	2.5%	11.8%	54.4%	6.2%	3.0%	18.9%	3.2%
	29.次代を担う青少年の育成	1.5%	7.0%	49.0%	8.8%	3.0%	26.4%	4.3%
	30.義務教育の充実	2.2%	9.0%	49.3%	7.7%	3.8%	24.3%	3.8%
	31.文化財の保護と活用	2.4%	9.8%	54.7%	4.6%	1.5%	23.2%	3.7%
行政運営分野	32.芸術文化の振興	2.6%	8.9%	58.8%	4.3%	1.6%	20.1%	3.7%
	33.スポーツ・レクリエーションの振興	2.7%	14.1%	53.4%	8.5%	3.1%	14.4%	3.8%
	34.財政運営の健全化	0.9%	4.3%	34.7%	16.4%	15.6%	24.0%	4.1%
	35.情報化の推進	1.4%	6.4%	49.9%	10.9%	5.8%	21.2%	4.3%
	36.職員の活性化	1.1%	5.2%	41.0%	9.4%	8.4%	31.0%	3.9%
	37.効率的効果的な業務執行体制の実現	2.7%	11.1%	49.8%	13.2%	5.8%	12.8%	4.5%
	38.市民との協働を目指した市民参加の推進	1.1%	4.8%	48.5%	9.4%	3.8%	28.3%	4.1%
	39.広域行政の推進	2.4%	10.2%	50.8%	5.9%	2.2%	24.4%	4.1%
	40.議会の円滑な運営	1.4%	6.6%	49.8%	7.1%	3.6%	27.4%	4.1%

施策別の重要度(一覧)

施策名称		重要度						
		重要	まあ重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
都市整備分野	1.計画的な土地利用の推進	24.4%	31.4%	25.5%	4.0%	1.6%	8.2%	4.9%
	2.良好な市街地の整備	24.3%	31.6%	28.4%	2.9%	1.5%	6.2%	5.1%
	3.緑豊かな都市環境の形成	23.8%	31.5%	33.4%	3.2%	1.3%	2.3%	4.5%
	4.道路の整備	35.5%	32.6%	23.1%	1.7%	0.9%	1.7%	4.4%
	5.公共交通網の充実	48.3%	27.0%	16.6%	1.5%	0.6%	1.8%	4.0%
	6.下水道の整備	33.0%	25.4%	32.8%	1.1%	0.1%	3.5%	4.2%
産業分野	7.地域特性を活かした企業の誘致と既存企業への支援	21.7%	28.1%	27.7%	2.7%	2.2%	13.7%	3.9%
	8.活力ある商業の振興	21.2%	31.3%	28.9%	3.0%	1.1%	10.1%	4.4%
	9.地域特性を活かした観光の振興	17.5%	28.3%	39.7%	4.8%	1.5%	4.3%	3.9%
	10.消費者志向の都市型農業の推進	21.7%	31.8%	35.0%	2.5%	1.3%	4.0%	3.7%
	11.自然と調和した林業の育成	19.7%	31.1%	28.4%	2.2%	1.6%	12.4%	4.5%
生活環境分野	12.防災対策の推進	41.6%	28.6%	20.8%	1.0%	0.4%	2.9%	4.6%
	13.交通安全の推進	21.9%	25.6%	41.2%	2.8%	0.6%	3.2%	4.5%
	14.防犯対策の推進	31.4%	30.1%	30.6%	0.9%	0.3%	2.1%	4.8%
	15.公害防止の推進	31.9%	28.4%	30.6%	0.9%	0.3%	3.1%	4.8%
	16.コミュニティ活動の推進	11.0%	22.8%	47.8%	5.7%	2.6%	4.5%	5.5%
	17.ごみの減量と適正処理の推進	21.4%	30.3%	38.2%	2.6%	1.0%	1.7%	4.9%
保健福祉分野	18.水と緑に密着した生活環境づくりの推進	24.0%	28.3%	36.3%	1.5%	0.9%	3.6%	5.4%
	19.高齢者が安心して生活できる支援の充実	35.8%	30.8%	23.5%	1.1%	0.8%	3.7%	4.4%
	20.障がい者が安心して生活できる支援の充実	31.9%	26.4%	28.4%	1.4%	0.5%	6.6%	4.8%
	21.健康づくり・保健の充実	27.1%	29.8%	33.6%	1.6%	0.5%	2.3%	5.0%
	22.市民が安心できる地域医療体制の充実	49.7%	26.5%	17.1%	0.2%	0.3%	1.8%	4.3%
	23.子育て支援の充実	33.2%	25.9%	23.6%	0.8%	0.8%	10.9%	4.9%
教育文化分野	24.総合的な地域福祉の推進	20.5%	25.1%	37.1%	2.2%	1.0%	8.9%	5.3%
	25.人権尊重の推進	33.4%	23.2%	27.7%	1.0%	1.1%	8.2%	5.4%
	26.男女共同参画社会の実現	9.8%	14.5%	47.1%	7.0%	2.6%	13.1%	5.8%
	27.国際化の推進	6.3%	11.8%	44.3%	10.2%	5.2%	16.9%	5.4%
	28.生涯学習の推進	10.1%	23.2%	46.3%	5.2%	1.4%	8.3%	5.5%
	29.次代を担う青少年の育成	24.0%	31.7%	28.4%	1.8%	0.5%	8.3%	5.2%
	30.義務教育の充実	33.8%	23.9%	29.6%	0.8%	0.5%	6.4%	5.0%
	31.文化財の保護と活用	16.0%	23.4%	42.7%	4.5%	1.0%	7.5%	5.0%
行財政運営分野	32.芸術文化の振興	10.1%	19.9%	49.7%	5.4%	1.2%	8.5%	5.2%
	33.スポーツ・レクリエーションの振興	9.6%	22.7%	51.4%	4.4%	1.6%	4.4%	5.8%
	34.財政運営の健全化	44.8%	25.0%	17.4%	0.4%	0.0%	6.7%	5.7%
	35.情報化の推進	14.9%	27.1%	37.4%	3.6%	1.4%	9.4%	6.2%
	36.職員の活性化	23.9%	25.8%	30.3%	2.5%	1.5%	10.2%	5.8%
	37.効率的効果的な業務執行体制の実現	21.4%	28.3%	35.5%	2.6%	0.4%	5.1%	6.7%
	38.市民との協働を目指した市民参加の推進	13.2%	23.2%	42.5%	3.7%	1.5%	9.9%	5.9%
	39.広域行政の推進	7.1%	16.0%	51.4%	7.4%	1.7%	10.4%	6.1%
	40.議会の円滑な運営	14.6%	19.1%	43.5%	4.1%	1.2%	11.6%	5.9%

施策別の重要度・満足度の順位及びクロス集計

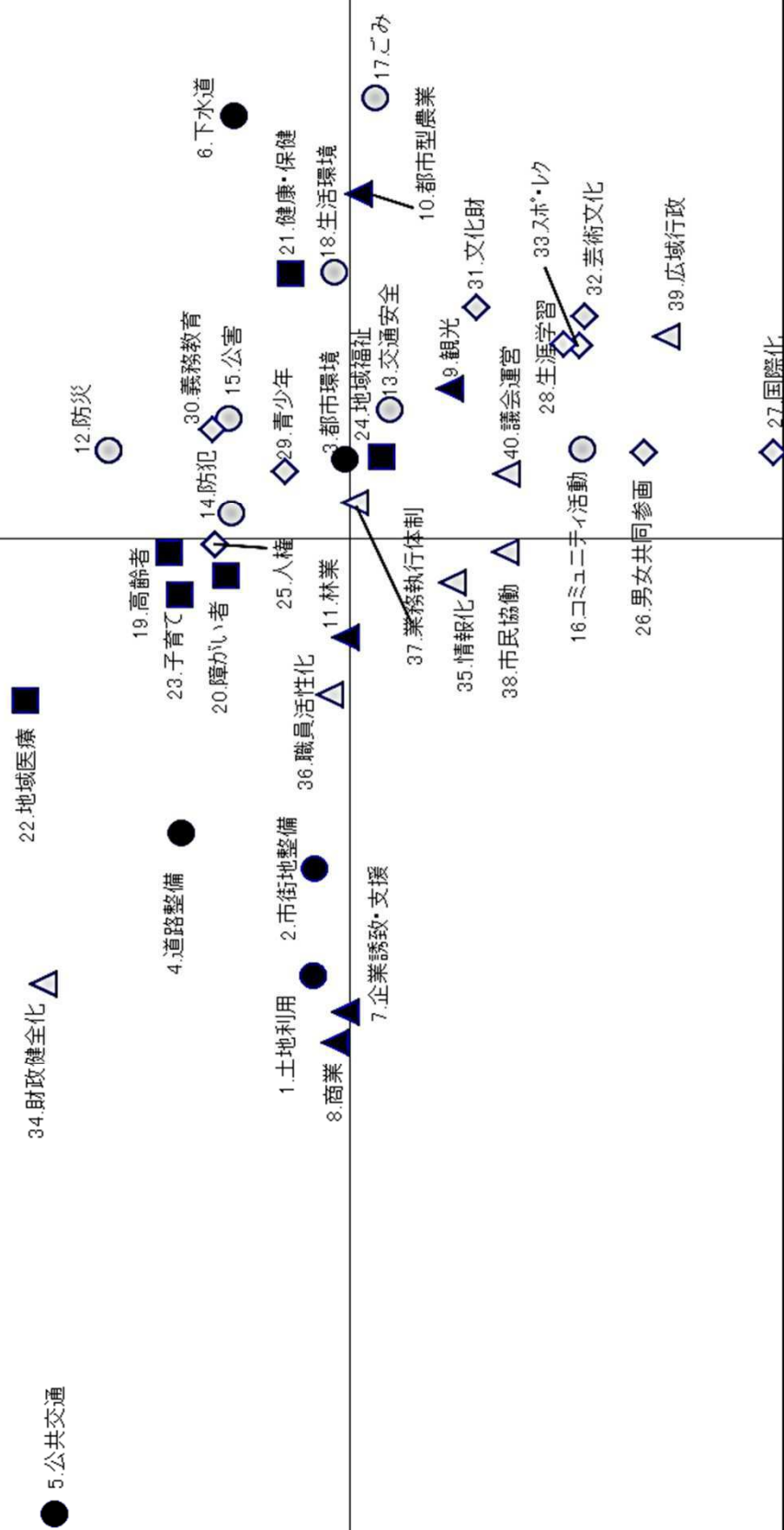
市で実施している40の施策について、それぞれの満足度と重要度を5段階で評価しています。
40施策の評価結果のうち、「わからない」「無回答」を除く、各施策の結果を数値化し、平均点を50点とした標準得点(偏差値)*を算出して、その結果を次の表及び次ページの散布図として表しました。

施策名称		満足度		重要度	
		標準得点	順位	標準得点	順位
都市整備分野	1.計画的な土地利用の推進	34.20	36	52.12	16
	2.良好な市街地の整備	38.07	35	52.03	17
	3.緑豊かな都市環境の形成	52.89	20	50.30	21
	4.道路の整備	39.36	34	59.76	7
	5.公共交通網の充実	14.79	40	67.04	3
	6.下水道の整備	65.37	2	56.68	13
産業分野	7.地域特性を活かした企業の誘致と既存企業への支援	32.93	38	50.24	23
	8.活力ある商業の振興	31.82	39	50.84	20
	9.地域特性を活かした観光の振興	55.48	11	44.26	29
	10.消費者志向の都市型農業の推進	62.56	3	49.45	25
	11.自然と調和した林業の育成	46.48	31	50.25	22
生活環境分野	12.防災対策の推進	53.24	16	63.91	4
	13.交通安全の推進	54.72	12	47.74	28
	14.防犯対策の推進	50.92	24	56.81	12
	15.公害防止の推進	54.37	13	57.00	11
	16.コミュニティ活動の推進	53.29	15	36.60	36
	17.ごみの減量と適正処理の推進	65.98	1	48.57	26
	18.水と緑に密着した生活環境づくりの推進	59.67	4	50.89	19
保健福祉分野	19.高齢者が安心して生活できる支援の充実	49.51	27	60.40	5
	20.障がい者が安心して生活できる支援の充実	48.66	28	57.14	10
	21.健康づくり・保健の充実	59.63	5	53.40	15
	22.市民が安心できる地域医療体制の充実	44.17	33	68.69	1
	23.子育て支援の充実	48.00	30	59.84	6
	24.総合的な地域福祉の推進	53.00	19	48.20	27
教育文化分野	25.人権尊重の推進	49.81	25	57.72	9
	26.男女共同参画社会の実現	53.18	18	33.01	38
	27.国際化の推進	53.18	17	25.56	40
	28.生涯学習の推進	57.13	9	37.70	34
	29.次代を担う青少年の育成	52.50	21	53.73	14
	30.義務教育の充実	54.01	14	57.92	8
	31.文化財の保護と活用	58.45	6	42.66	31
	32.芸術文化の振興	58.10	7	36.46	37
	33.スポーツ・レクリエーションの振興	57.07	10	36.75	35
行財政運営分野	34.財政運営の健全化	33.94	37	67.67	2
	35.情報化の推進	48.44	29	44.05	30
	36.職員の活性化	44.40	32	51.16	18
	37.効率的効果的な業務執行体制の実現	51.33	23	49.69	24
	38.市民との協働を目指した市民参加の推進	49.57	26	41.06	32
	39.広域行政の推進	57.37	8	31.74	39
	40.議会の円滑な運営	52.41	22	40.96	33

※ 標準得点(偏差値):個々の施策の得点を、平均点が50点、標準偏差(平均からの隔たり)が10点の正規分布になるように換算して、ある施策の得点(評価結果)が全体の施策の中でどこに位置するかを示したものです。

40施策別満足度と重要度のクロス集計結果

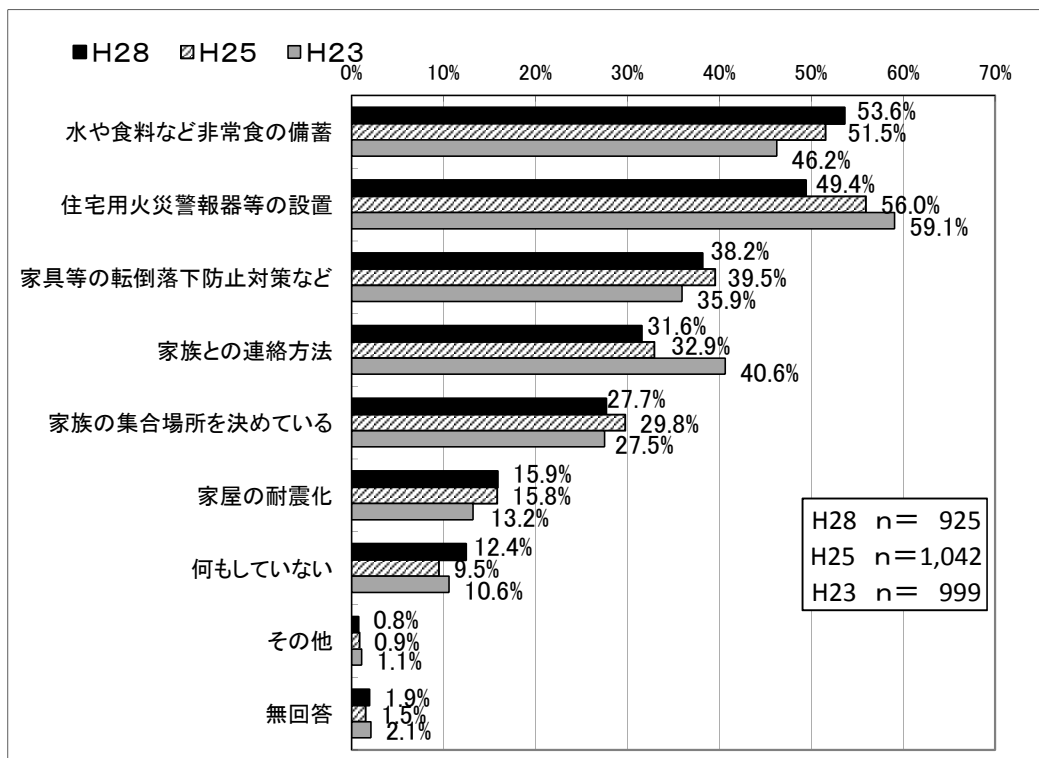
●都市整備分野 ▲産業分野 ○生活環境分野 ■保健福祉分野 ◆教育文化分野 △行財政運営分野



低い ← 満足度 → 高い

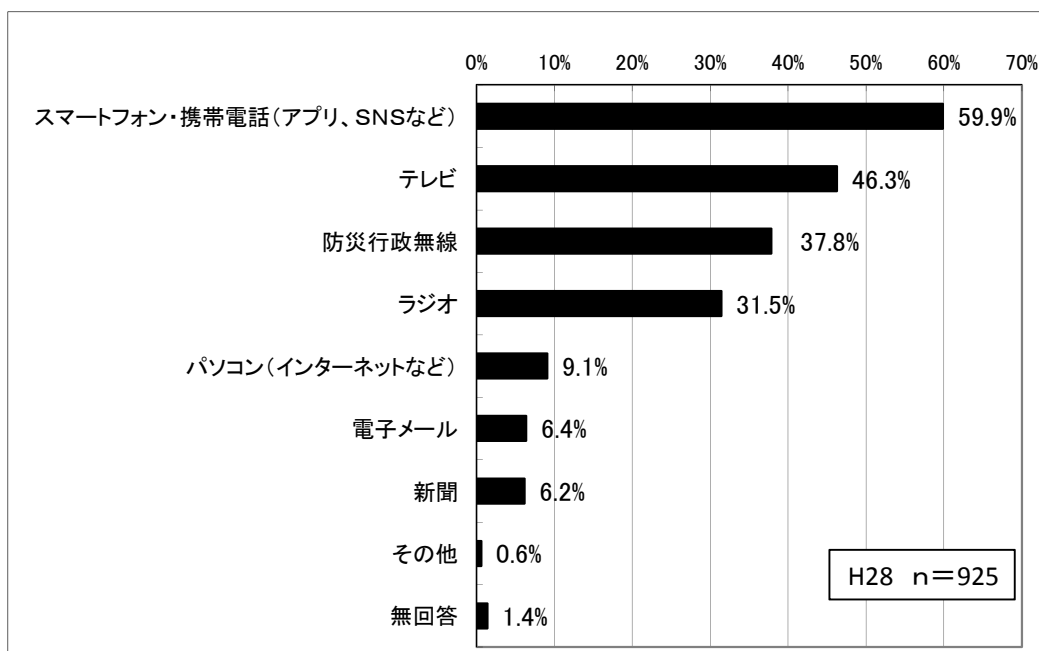
4. 防災に関する意識について

(1) ご家庭で、地震や風水害などの災害に対して、どのような備えをしていますか。(複数回答)



※ その他の備えとして、「発電機」「防災袋(非常持出)」などの回答があった。

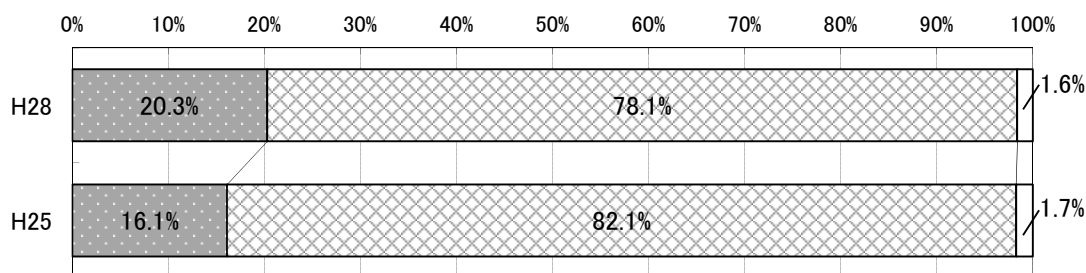
(2) 東日本大震災や熊本地震のような大規模な災害が発生した場合、防災情報をどのような方法で入手することを想定していますか。(主なもの2つまで○)



※ その他の手段として、「近所の人」「町内会・自治会」などの回答があった。

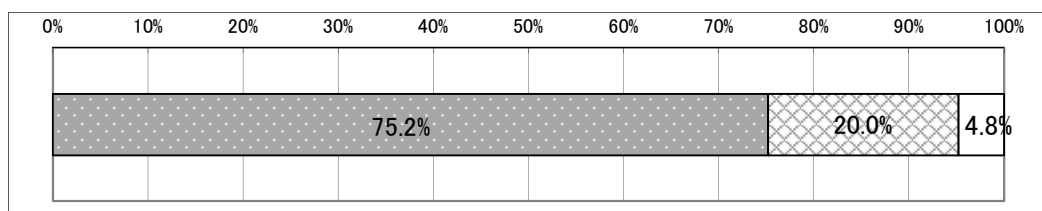
- (3) 市では、地域の防災力を高めるため、平成23年度から地域防災リーダーの育成に取り組んでいます。これまでに、400人を超える方が地域防災リーダーとして認定を受けていますが、この取組をご存知ですか。

回答 年度	回答者数 (n)	知っている	知らない	無回答
H28	925	20.3%	78.1%	1.6%
H25	1,042	16.1%	82.1%	1.7%

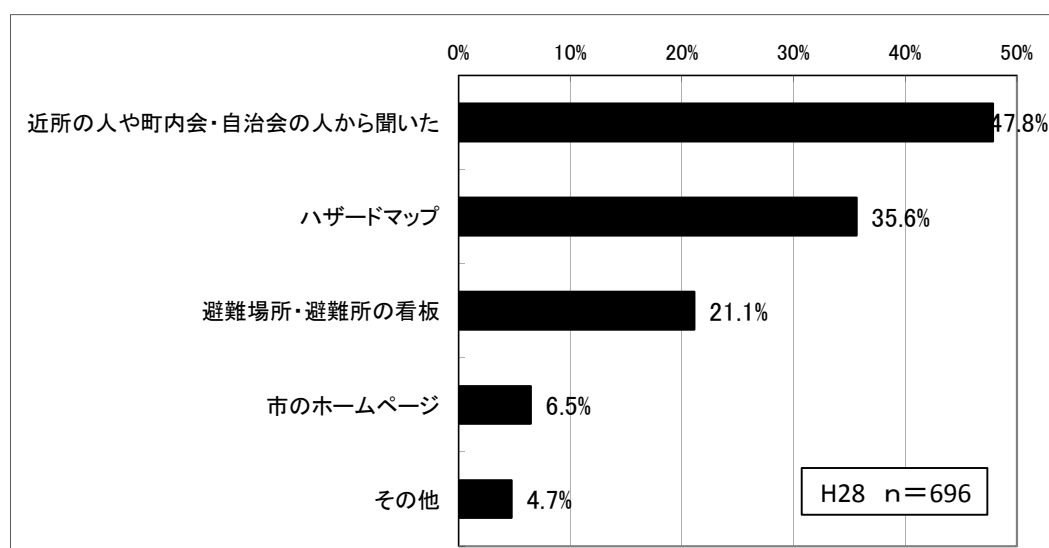


- (4) 災害時の避難場所・避難所がどこにあるかご存知ですか。

回答 年度	回答者数 (n)	知っている	知らない	無回答
H28	925	75.2%	20.0%	4.8%



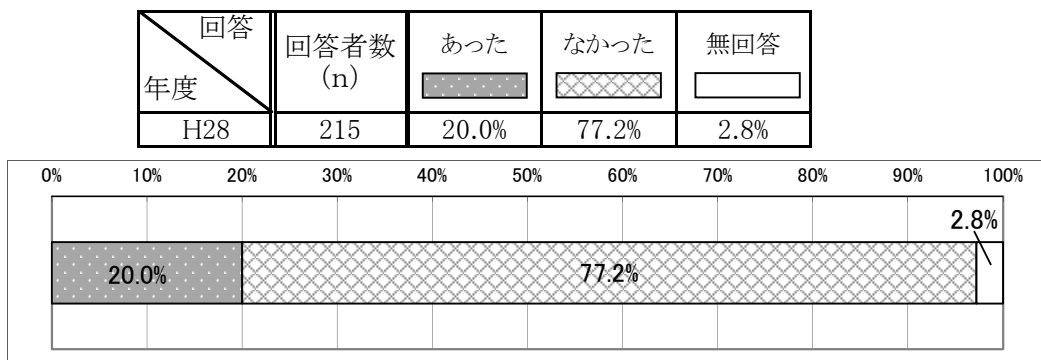
- (5) (4)で「知っている」と回答した方に伺います。避難場所・避難所は、どのように知りましたか。



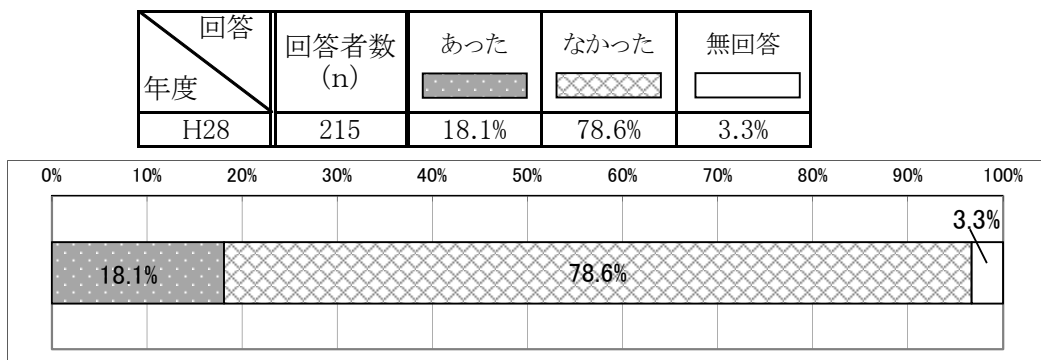
※ 複数回答があった方の意見を反映しているため、合計が100%とならない。
 ※ その他の理由として、「家族に聞いた」「避難訓練に参加したとき」「回覧板」などの回答があった。

5. 子どもの生活実態について

(1) 経済的な理由で子どもが学習塾に通えなかったことはありましたか。

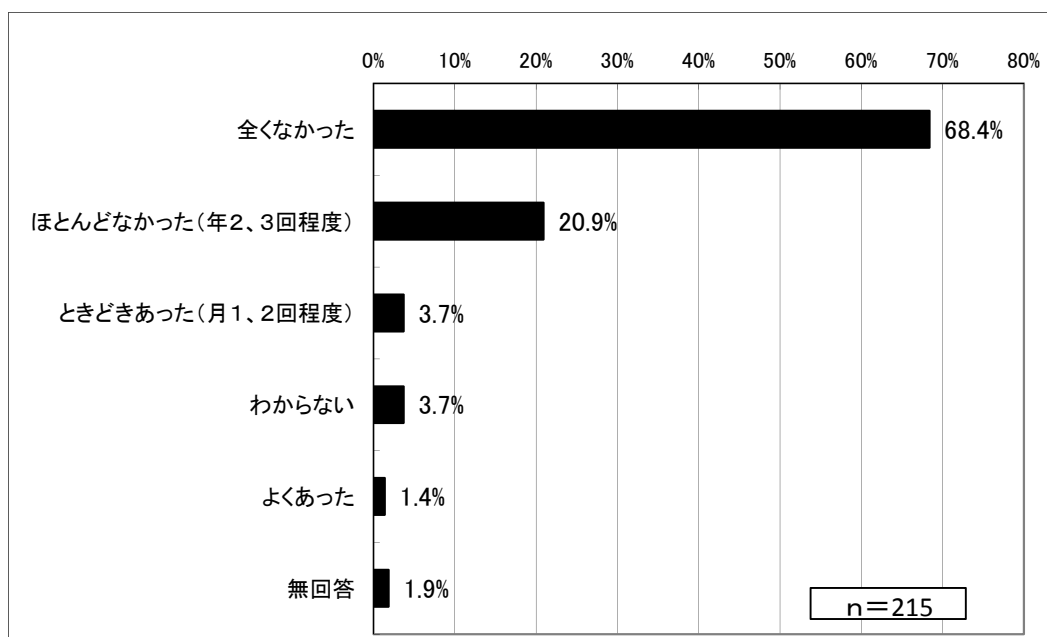


(2) 経済的な理由で子どもの進路の選択肢が制限されたことはありましたか。

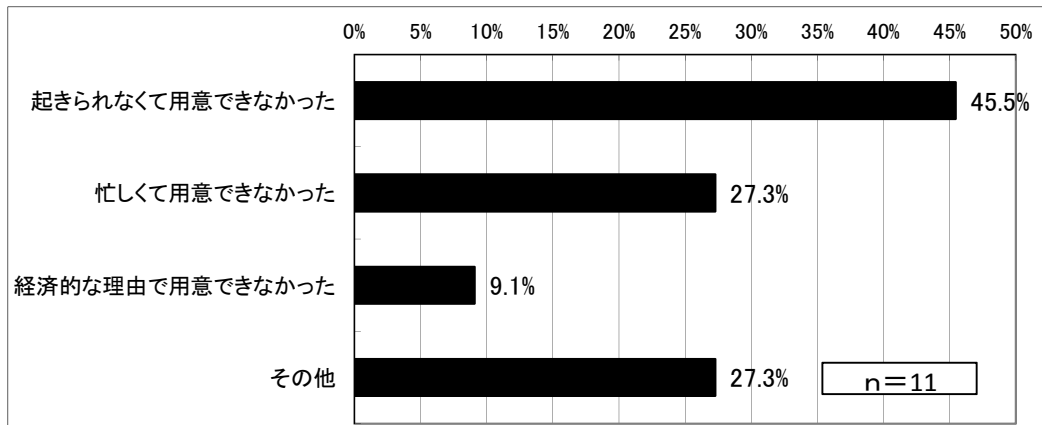


※「あった」と答えた方に対する「その時期は」との質問に対し、「高校進学時14件」「大学進学時7件」「中学進学時2件」「専門学校進学時2件」などの回答があった。

(3) 過去1年間に子どもに朝食を用意できなかったことはありましたか。

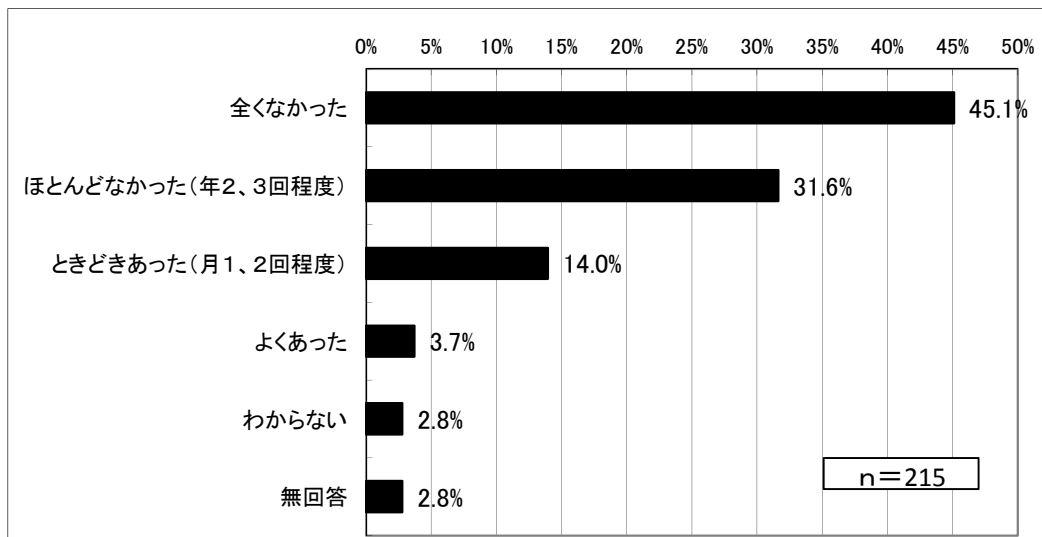


(4) (3)で「よくあった」「ときどきあった(月1、2回程度)」と回答した方に伺います。朝食を用意できなかった理由は何ですか。(複数回答可)

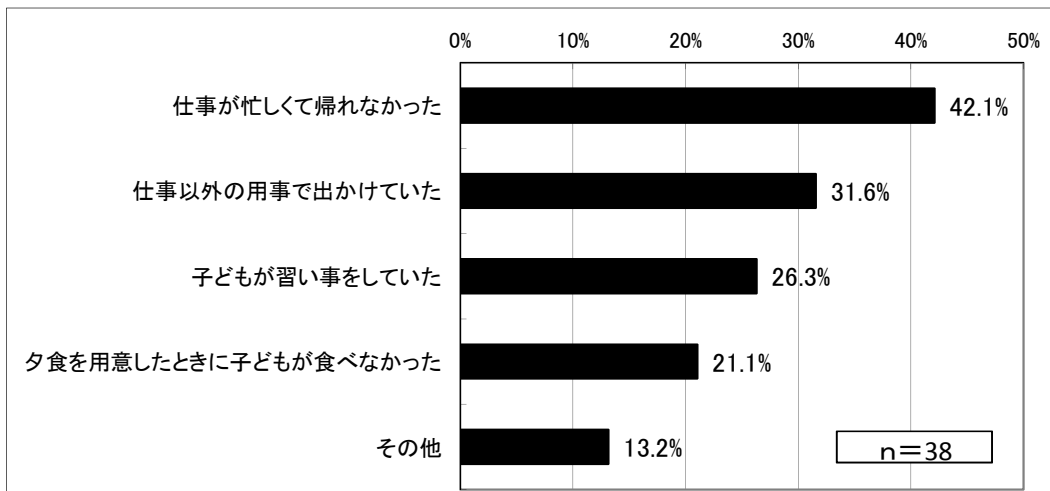


※ その他の理由として、「体調が悪かった」などの回答があった。

(5) 過去1年間に子どもだけで夕食を食べることはありましたか。



(6) (5)で「よくあった」「ときどきあった(月1、2回程度)」と回答した方に伺います。子どもだけで夕食を食べることになった理由は何ですか。(複数回答)



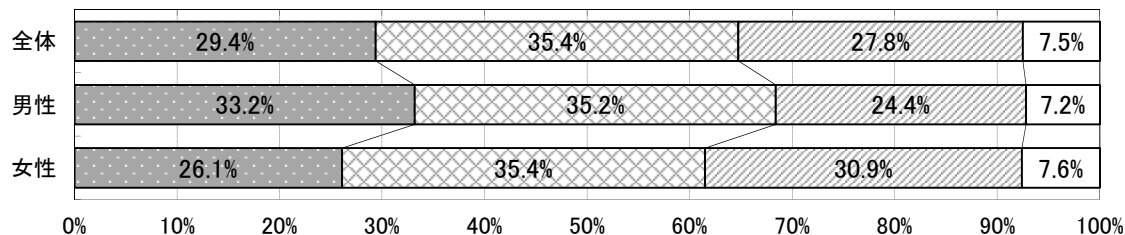
※ その他の理由として、「親の介護のため」「持病のため」などの回答があった。

6. 男女共同参画に関する意識について

(1) 男女共同参画社会とは、どのようなことかご存知ですか。

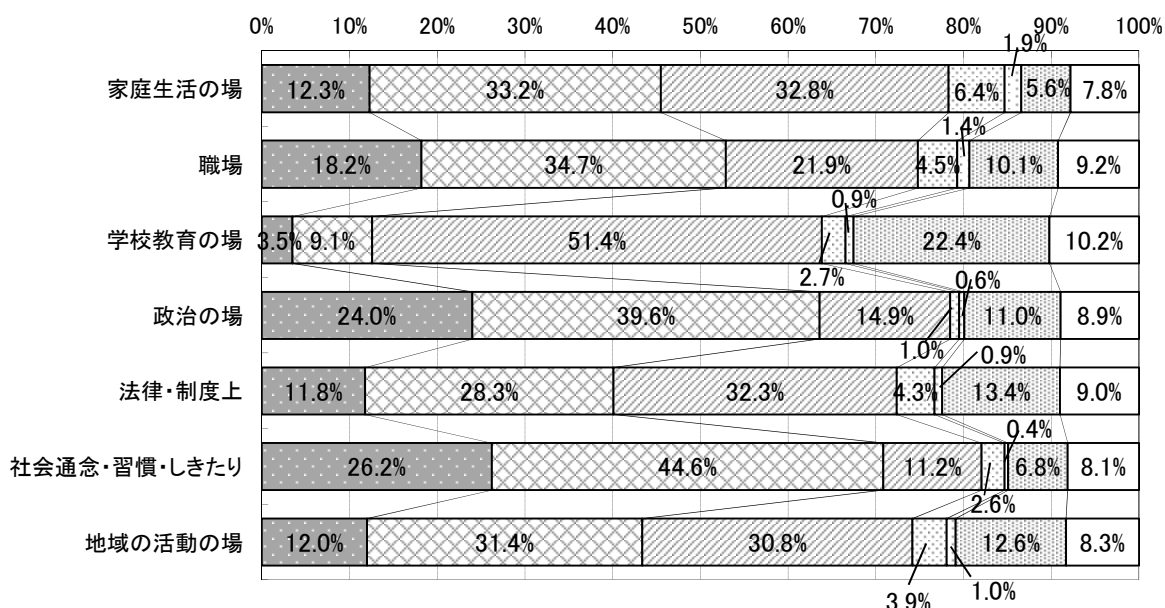
回答 性別	回答者数 (n)	知っている	言葉は聞いたことがある	知らない	無回答
全体	925	29.4%	35.4%	27.8%	7.5%
男性	446	33.2%	35.2%	24.4%	7.2%
女性	475	26.1%	35.4%	30.9%	7.6%

※ 性別の回答がなかった方の内訳は、掲載していない。



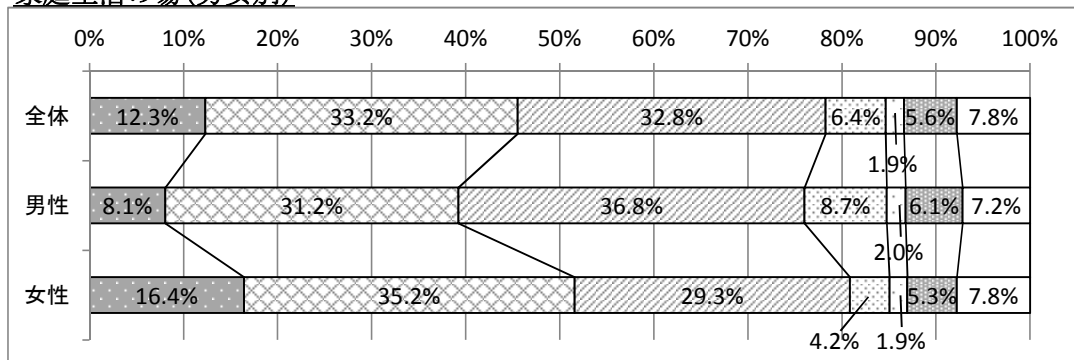
(2) 次のような場面で女性と男性が平等になっていると思いますか。各項目について、あなたの感じ方に最も近いものを選んでください。

回答 場面	回答者数 (n)	男性の方が優遇されている	どちらかといえば男性の方が優遇されている	男女平等である	どちらかといえば女性の方が優遇されている	女性の方が優遇されている	わからない	無回答
家庭生活の場	925	12.3%	33.2%	32.8%	6.4%	1.9%	5.6%	7.8%
職場		18.2%	34.7%	21.9%	4.5%	1.4%	10.1%	9.2%
学校教育の場		3.5%	9.1%	51.4%	2.7%	0.9%	22.4%	10.2%
政治の場		24.0%	39.6%	14.9%	1.0%	0.6%	11.0%	8.9%
法律・制度上		11.8%	28.3%	32.3%	4.3%	0.9%	13.4%	9.0%
社会通念・習慣・しきたり		26.2%	44.6%	11.2%	2.6%	0.4%	6.8%	8.1%
地域の活動の場		12.0%	31.4%	30.8%	3.9%	1.0%	12.6%	8.3%

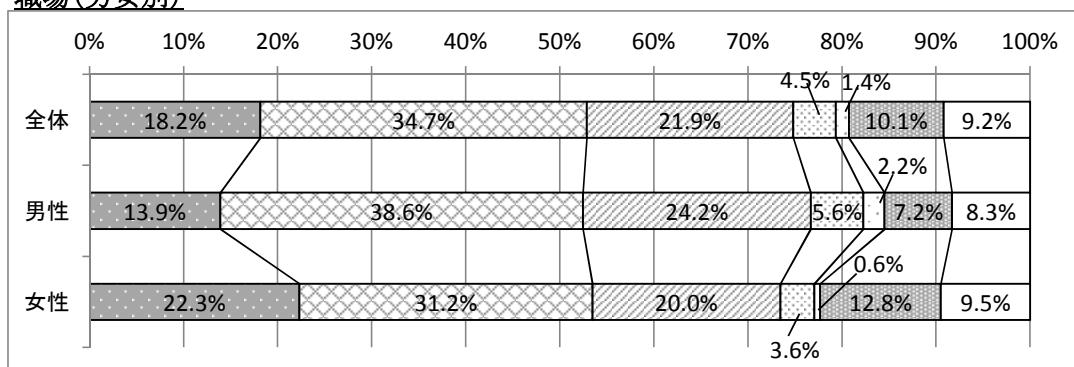


男性の方が 優遇されて いる	どちらか といえば男性 の方が優遇 されている	男女平等で ある	どちらか といえば女性 の方が優遇 されている	女性の方が 優遇されて いる	わからない	無回答

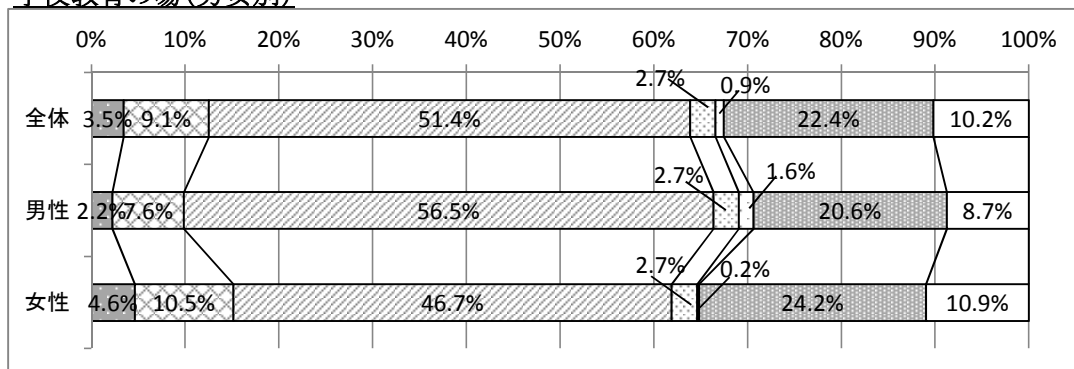
家庭生活の場(男女別)



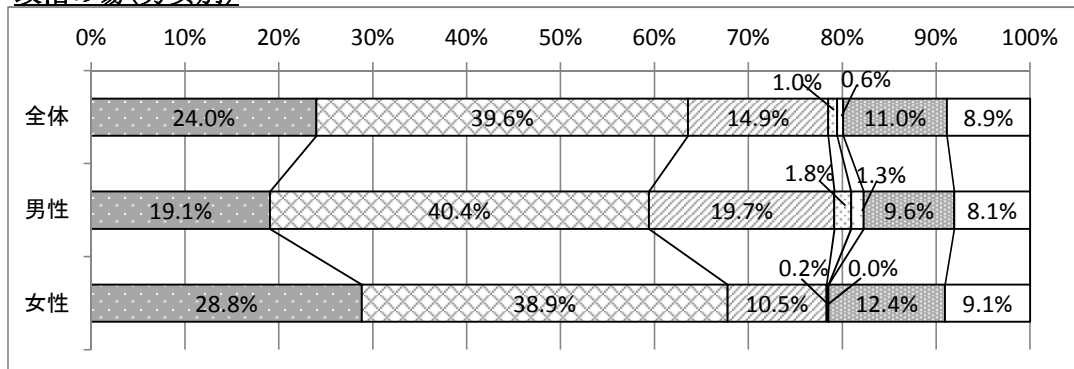
職場(男女別)



学校教育の場(男女別)

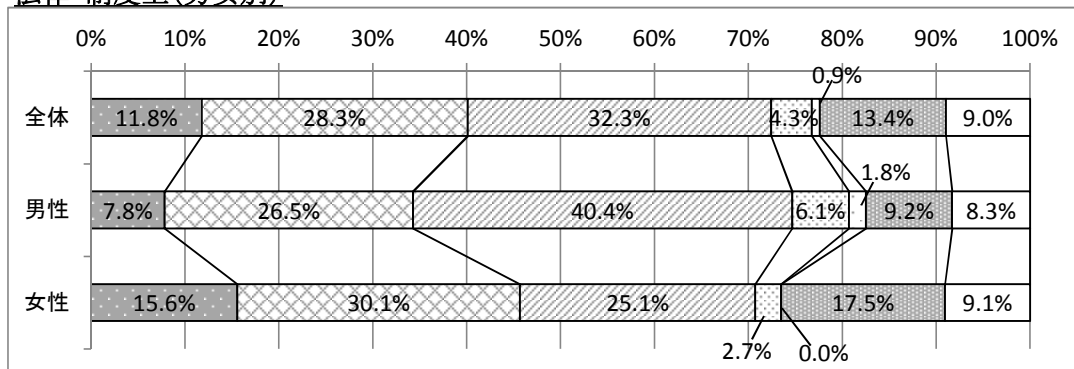


政治の場(男女別)

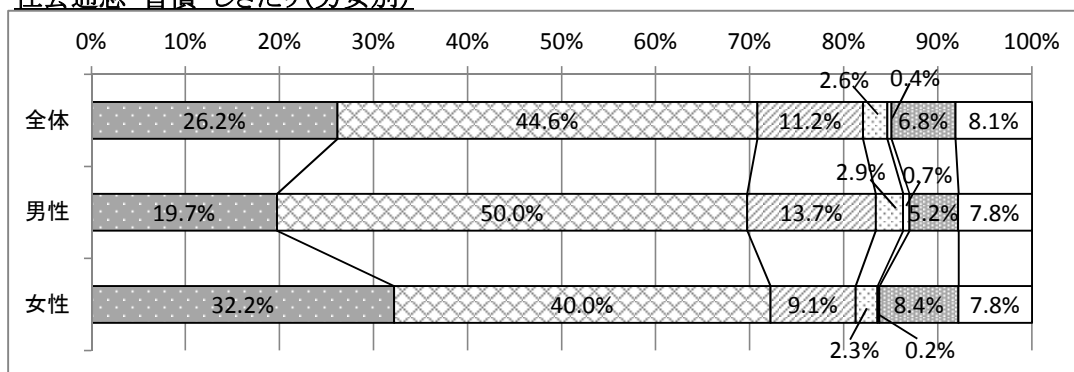


男性の方が 優遇されて いる	どちらか といえば男性 の方が優遇 されている	男女平等で ある	どちらか といえば女性 の方が優遇 されている	女性の方が 優遇されて いる	わからない	無回答

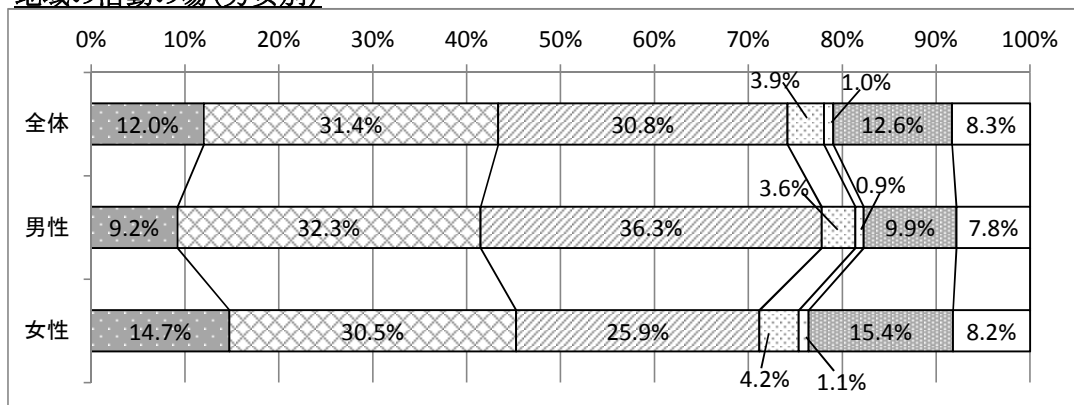
法律・制度上(男女別)



社会通念・習慣・しきたり(男女別)



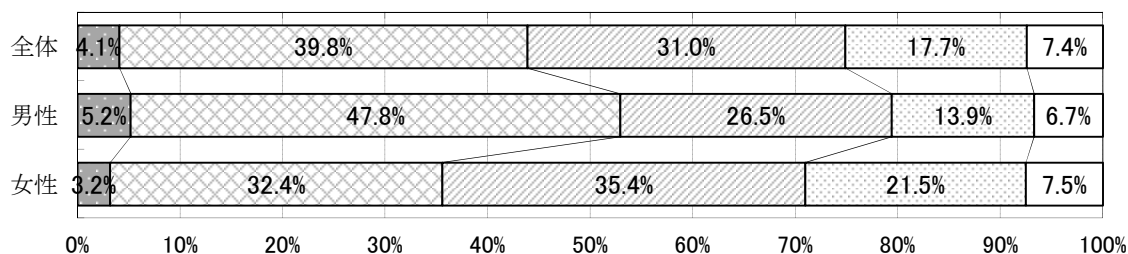
地域の活動の場(男女別)



(3) あなたは「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、どう思いますか。

回答 性別	回答者数 (n)	賛成	どちらか といえば賛成	どちらか といえば反対	反対	無回答
全体	925	4.1%	39.8%	31.0%	17.7%	7.4%
男性	446	5.2%	47.8%	26.5%	13.9%	6.7%
女性	475	3.2%	32.4%	35.4%	21.5%	7.5%

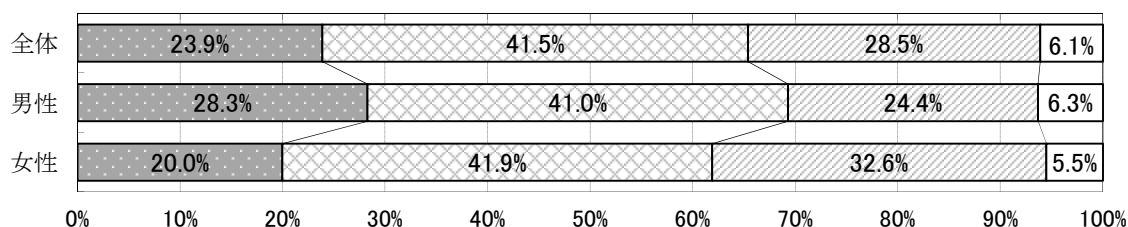
※ 性別の回答がなかった方の内訳は、掲載していない。



(4) ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)という言葉をご存知ですか。

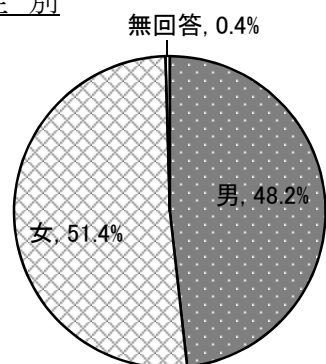
回答 性別	回答者数 (n)	内容を含めて 知っている	言葉は聞いた ことがある	知らない	無回答
全体	925	23.9%	41.5%	28.5%	6.1%
男性	446	28.3%	41.0%	24.4%	6.3%
女性	475	20.0%	41.9%	32.6%	5.5%

※ 性別の回答がなかった方の内訳は、掲載していない。

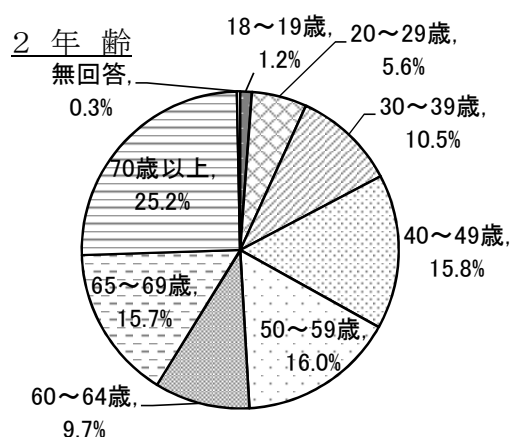


Ⅲ 回答者について

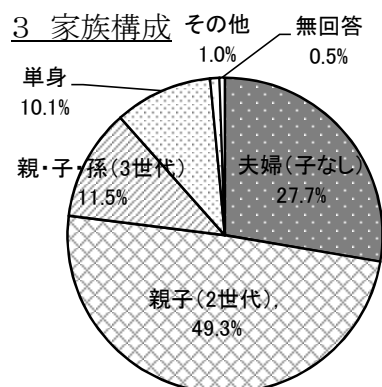
1 性別



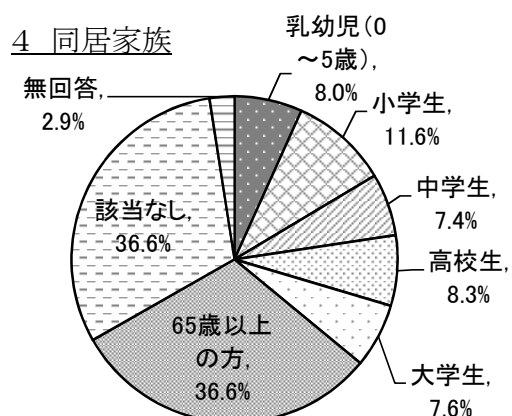
2 年齢



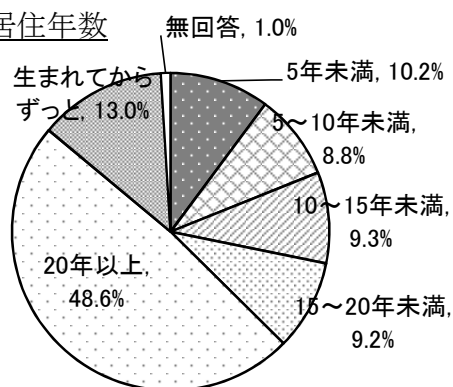
3 家族構成



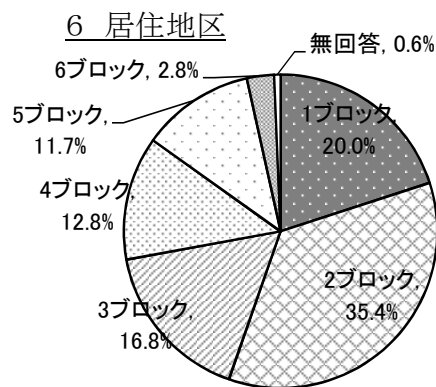
4 同居家族



5 居住年数



6 居住地区



- 第1ブロック: 草花,菅生,瀬戸岡,原小宮,原小宮1～2丁目,平沢西1丁目
 第2ブロック: 雨間,秋留1～5丁目,野辺,小川,小川東1～3丁目,二宮,二宮東1～3丁目,平沢,平沢東1丁目,秋川1～6丁目,切欠
 第3ブロック: 引田,淵上,上代継,下代継,牛沼,油平
 第4ブロック: 山田,上ノ台,網代,伊奈,横沢,三内
 第5ブロック: 五日市,小中野,留原,高尾,館谷,館谷台,入野
 第6ブロック: 小和田,深沢,戸倉,乙津,養沢