

平成25年度

市 民 ア ン ケ ー ト 調 査

設 問 別 集 計 結 果 【訂 正 版】

平成25年9月

(平成25年12月訂正)

あきる野市

目 次

I 調査の概要

1	調査の目的	1
2	調査設計	1
3	設問の内容	1
4	回収結果	1
5	報告書の見方	1

II 調査の結果

1	あきる野市を住みよいまちだと感じるかについて	2
2	あきる野市をどんなまちにしたいかについて	3
3	施策の満足度・重要度について	4
4	防災に関する意識について	8
5	交通安全及び防犯に関する意識について	10
6	窓口サービスについて	12

III 回答者について

1	性別	16
2	年齢	16
3	家族構成	16
4	同居家族	16
5	居住年数	16
6	居住地区	16

資料：平成25年度市民アンケート調査票

※経年データとして掲載していた平成23年度の数値に一部誤りがあったため、訂正しています。

I 調査の概要

1 調査の目的

市民の皆様が市で行っている事務や事業にどの程度満足と感じているか、また何を重要と感じているかなどを把握し、皆様の考えや意向を市政に反映させることにより、今後の市政運営に資することを目的としています。

2 調査設計

- (1) 調査地域 あきる野市全域
- (2) 調査対象 あきる野市在住の満18歳以上の市民2,500人
※ 調査対象者の抽出方法:層化無作為抽出法
- (3) 調査期間 平成25年5月7日から平成25年5月21日まで

3 設問の内容

設問の構成		設問数	
問1～問6	回答者の属性について	6	
問7	あきる野市を住みよいまちだと感じるかについて	1	
問8	あきる野市をどんなまちにしたいかについて	1	
問9	施策の満足度・重要度について	満足度について	40
		重要度について	40
問10	防災に関する意識について	5	
問11	交通安全及び防犯に関する意識について	5	
問12	窓口サービスについて	5	
問13	まちづくりや行政サービスに関する意見等(自由回答)	1	

4 回収結果

- (1) 配布数 2,500通
- (2) 有効回収数 1,042通
- (3) 有効回収率 41.7%

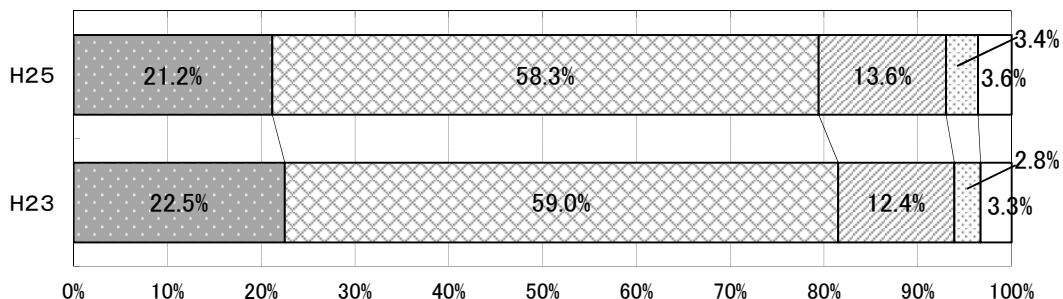
5 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、集計表・グラフの内訳の合計が100%とならないことがあります。
- (2) 回答の比率(%)は、その質問の回答者数(n)を基数として算出しているため、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100%を超えることがあります。
- (3) 本文や図表中の選択肢の表記は、語句を短縮・簡略化している場合があります。

Ⅱ 調査の結果

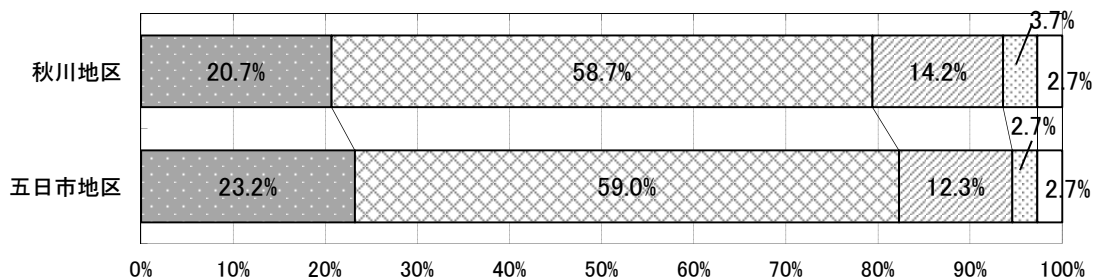
1. あきる野市を住みよいまちだと感じているかについて

全体（年度別）



回答 年度	回答者数 (n)	住みよい	まあ 住みよい	やや 住みにくい	住みにくい	無回答
H25	1,042	21.2%	58.3%	13.6%	3.4%	3.6%
H23	999	22.5%	59.0%	12.4%	2.8%	3.3%

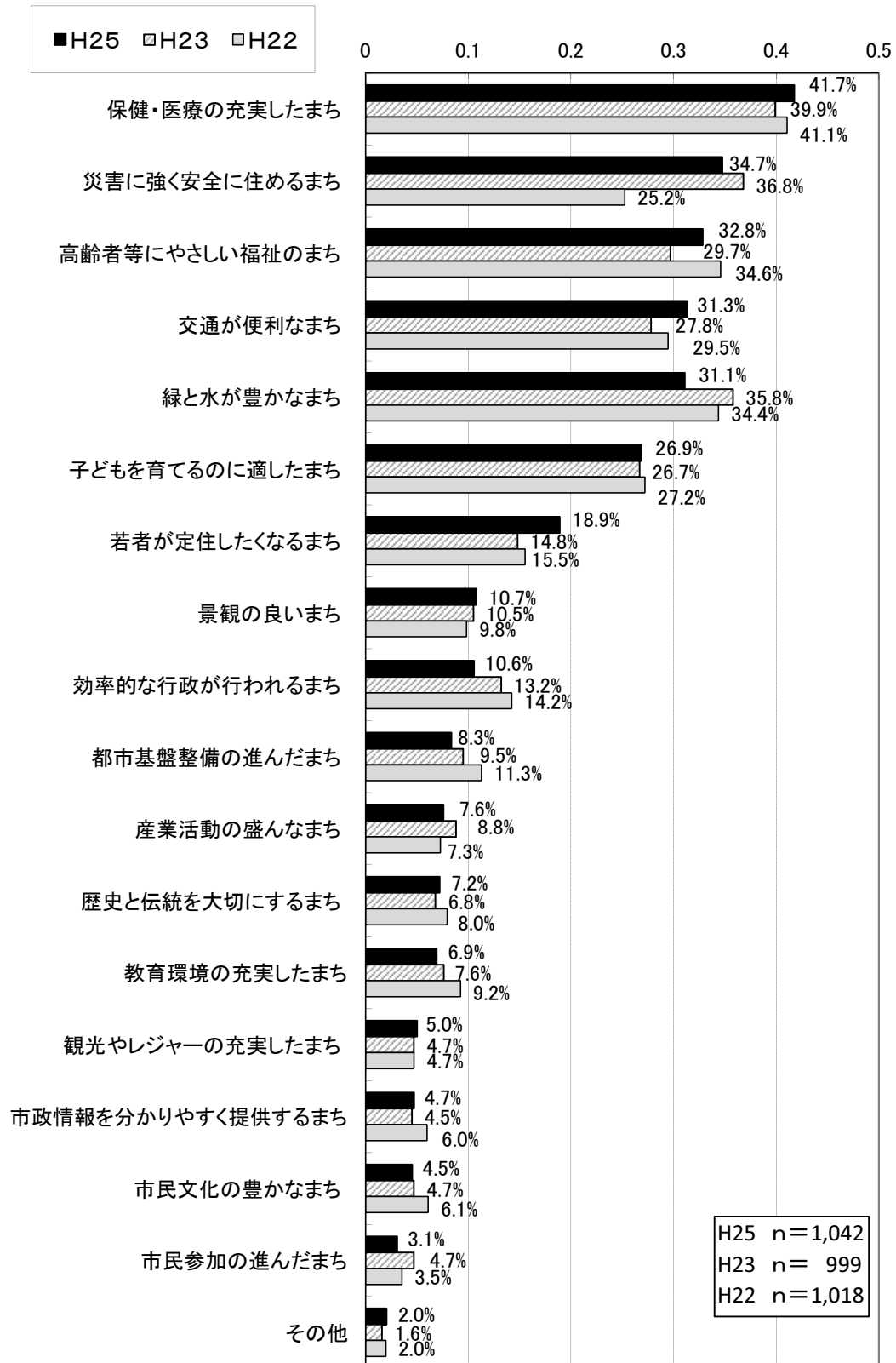
地区別



回答 年度	回答者数 (n)	住みよい	まあ 住みよい	やや 住みにくい	住みにくい	無回答
秋川地区	733	20.7%	58.7%	14.2%	3.7%	2.7%
五日市地区	293	23.2%	59.0%	12.3%	2.7%	2.7%

2. あきる野市をどんなまちにしたいかについて

あきる野市をどんなまちにしたいと思うか、次の18項目のうちから3つの項目を選んでいきます。



3. 施策の満足度・重要度について

施策別の満足度(一覧)

施策名称	満足度							
	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答	
都市整備分野	1.計画的な土地利用の推進	1.6%	6.9%	36.9%	22.5%	11.2%	16.8%	4.1%
	2.良好な市街地の整備	1.2%	9.9%	40.7%	20.3%	10.7%	13.1%	3.9%
	3.緑豊かな都市環境の形成	6.0%	22.2%	40.5%	13.8%	8.3%	5.6%	3.6%
	4.道路の整備	2.8%	15.5%	35.1%	23.8%	18.2%	1.8%	2.8%
	5.公共交通網の充実	1.1%	4.7%	27.1%	30.3%	32.0%	2.6%	2.3%
	6.下水道の整備	14.2%	20.1%	47.0%	5.2%	4.3%	6.6%	2.6%
産業分野	7.地域特性を活かした企業の誘致と既存企業への支援	0.8%	2.9%	39.5%	15.7%	9.4%	28.9%	2.8%
	8.活力ある商業の振興	3.6%	17.4%	54.1%	11.2%	4.3%	6.7%	2.7%
	9.地域特性を活かした観光の振興	8.5%	26.1%	44.8%	9.4%	2.2%	6.4%	2.5%
	10.消費者志向の都市型農業の推進	1.9%	7.7%	42.6%	12.9%	5.9%	26.4%	2.7%
	11.自然と調和した林業の育成	1.9%	7.7%	42.6%	12.9%	5.9%	26.4%	2.7%
生活環境分野	12.防災対策の推進	3.0%	11.7%	52.5%	15.0%	5.1%	10.6%	2.2%
	13.交通安全の推進	3.1%	12.1%	60.2%	6.7%	3.2%	12.6%	2.2%
	14.防犯対策の推進	2.7%	10.7%	58.3%	12.6%	4.0%	8.8%	2.8%
	15.公害防止の推進	2.4%	11.7%	56.1%	10.4%	5.0%	11.4%	3.0%
	16.コミュニティ活動の推進	2.9%	13.6%	58.4%	7.0%	3.9%	11.5%	2.6%
	17.ごみの減量と適正処理の推進	7.4%	23.5%	52.3%	7.7%	3.0%	3.9%	2.2%
	18.水と緑に密着した生活環境づくりの推進	4.6%	16.8%	55.0%	7.1%	3.1%	11.3%	2.1%
	19.高齢者が安心して生活するための支援の充実	1.3%	8.9%	47.7%	15.6%	8.3%	16.0%	2.0%
保健福祉分野	20.障がい者が一般社会で安心して生活できる支援の充実	1.7%	5.7%	48.4%	10.4%	4.9%	26.8%	2.2%
	21.健康づくり・保健の充実	5.3%	16.3%	56.2%	8.3%	4.9%	7.0%	2.0%
	22.市民が安心してできる地域医療体制の充実	2.7%	11.4%	39.9%	24.1%	14.3%	5.3%	2.3%
	23.子育て支援の充実	1.7%	6.7%	43.6%	12.1%	6.8%	25.8%	3.3%
	24.総合的な地域福祉の推進	1.1%	5.8%	52.3%	7.4%	4.9%	25.2%	3.4%
教育文化分野	25.人権尊重の推進	1.1%	3.6%	48.2%	8.5%	5.7%	29.8%	3.2%
	26.男女共同参画社会の実現	0.8%	2.1%	50.1%	4.4%	1.5%	37.4%	3.6%
	27.国際化の推進	0.8%	3.2%	47.2%	3.6%	1.5%	40.8%	3.0%
	28.生涯学習の推進	3.3%	12.8%	53.3%	6.5%	3.0%	18.1%	3.1%
	29.次代を担う青少年の育成	1.9%	6.7%	48.9%	9.8%	4.0%	25.4%	3.2%
	30.義務教育の充実	2.7%	7.7%	51.5%	7.4%	4.1%	23.8%	2.8%
	31.文化遺産の保護と活用	2.4%	10.9%	54.2%	3.2%	0.7%	25.5%	3.1%
	32.芸術文化の振興	2.0%	12.3%	56.7%	5.7%	0.9%	19.1%	3.4%
	33.スポーツ・レクリエーションの振興	3.4%	14.9%	56.0%	5.9%	2.7%	14.2%	3.0%
行財政運営分野	34.財政運営の健全化	0.9%	5.1%	37.9%	16.5%	11.6%	24.7%	3.4%
	35.情報化の推進	1.3%	5.3%	51.3%	9.3%	4.1%	25.3%	3.3%
	36.職員の活性化	1.0%	4.8%	43.4%	10.7%	6.8%	29.7%	3.7%
	37.効率的効果的な業務執行体制の実現	2.6%	11.0%	50.7%	13.0%	7.2%	11.9%	3.6%
	38.市民との協働を目指した市民参加の推進	0.8%	4.9%	52.0%	6.8%	4.4%	27.6%	3.5%
	39.広域行政の推進	1.9%	9.4%	57.9%	3.6%	1.7%	22.3%	3.2%
	40.議会の円滑な運営	1.7%	6.9%	54.3%	5.5%	2.4%	26.0%	3.2%

施策別の重要度(一覧)

施策名称		重要度						
		重要	まあ重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
都市整備分野	1.計画的な土地利用の推進	26.1%	31.6%	24.1%	3.7%	1.1%	7.7%	5.8%
	2.良好な市街地の整備	24.7%	29.7%	28.6%	3.4%	1.3%	6.7%	5.7%
	3.緑豊かな都市環境の形成	28.8%	30.9%	29.5%	2.4%	0.7%	2.7%	5.1%
	4.道路の整備	37.4%	32.1%	21.8%	2.1%	0.7%	1.2%	4.8%
	5.公共交通網の充実	42.1%	28.7%	21.2%	1.8%	0.5%	1.7%	3.9%
	6.下水道の整備	32.3%	24.7%	34.1%	0.4%	0.5%	3.3%	4.8%
産業分野	7.地域特性を活かした企業の誘致と既存企業への支援	23.9%	25.5%	28.3%	2.8%	1.7%	13.6%	4.1%
	8.活力ある商業の振興	22.9%	29.3%	31.5%	3.1%	0.9%	8.2%	4.2%
	9.地域特性を活かした観光の振興	17.5%	29.5%	39.4%	4.7%	1.5%	2.9%	4.5%
	10.消費者志向の都市型農業の推進	23.5%	32.5%	33.7%	1.8%	1.0%	3.1%	4.4%
	11.自然と調和した林業の育成	25.7%	26.2%	28.5%	2.3%	0.8%	11.9%	4.6%
生活環境分野	12.防災対策の推進	44.9%	25.3%	20.6%	1.1%	0.4%	3.6%	4.0%
	13.交通安全の推進	22.6%	29.3%	37.6%	2.7%	0.6%	3.6%	3.7%
	14.防犯対策の推進	36.3%	29.8%	26.5%	0.9%	0.4%	2.5%	3.7%
	15.公害防止の推進	36.5%	30.3%	25.2%	0.4%	0.3%	3.2%	4.1%
	16.コミュニティ活動の推進	11.5%	23.2%	48.2%	5.6%	1.9%	5.5%	4.1%
	17.ごみの減量と適正処理の推進	26.5%	31.9%	34.3%	1.2%	0.8%	2.0%	3.5%
	18.水と緑に密着した生活環境づくりの推進	27.2%	29.4%	33.9%	1.4%	0.3%	4.5%	3.4%
	19.高齢者が安心して生活するための支援の充実	39.0%	32.2%	20.2%	0.9%	0.5%	3.8%	3.4%
保健福祉分野	20.障がい者が一般社会で安心して生活できる支援の充実	31.8%	31.4%	25.4%	1.1%	0.2%	6.6%	3.6%
	21.健康づくり・保健の充実	32.1%	28.4%	33.4%	0.5%	0.2%	2.3%	3.1%
	22.市民が安心できる地域医療体制の充実	56.1%	25.8%	12.7%	0.1%	0.2%	1.9%	3.2%
	23.子育て支援の充実	33.4%	27.4%	25.2%	0.8%	0.9%	8.3%	4.1%
	24.総合的な地域福祉の推進	21.2%	26.3%	36.8%	2.6%	1.0%	7.8%	4.4%
教育文化分野	25.人権尊重の推進	34.8%	25.7%	25.5%	1.3%	0.9%	8.0%	3.7%
	26.男女共同参画社会の実現	8.4%	13.7%	47.6%	6.3%	3.7%	15.3%	4.9%
	27.国際化の推進	5.5%	11.4%	42.5%	11.4%	5.5%	19.5%	4.2%
	28.生涯学習の推進	10.0%	22.5%	49.2%	3.9%	2.3%	7.9%	4.2%
	29.次代を担う青少年の育成	23.6%	30.6%	30.8%	1.0%	1.1%	9.0%	3.9%
	30.義務教育の充実	36.3%	25.7%	26.7%	0.5%	0.9%	6.5%	3.5%
	31.文化遺産の保護と活用	14.4%	27.4%	41.3%	3.9%	0.8%	8.7%	3.5%
	32.芸術文化の振興	8.8%	18.4%	52.9%	6.7%	1.2%	8.1%	3.8%
行財政運営分野	33.スポーツ・レクリエーションの振興	9.3%	22.8%	52.2%	5.0%	2.0%	4.9%	3.7%
	34.財政運営の健全化	44.9%	23.0%	19.5%	0.8%	0.3%	7.0%	4.5%
	35.情報化の推進	13.3%	21.7%	44.1%	3.2%	1.4%	11.5%	4.7%
	36.職員の活性化	23.2%	26.0%	30.9%	2.9%	2.5%	9.9%	4.6%
	37.効率的効果的な業務執行体制の実現	23.0%	28.1%	36.9%	2.6%	0.4%	4.5%	4.5%
	38.市民との協働を目指した市民参加の推進	14.1%	19.9%	45.6%	4.0%	1.4%	10.6%	4.4%
	39.広域行政の推進	8.0%	15.5%	53.4%	7.4%	2.5%	9.2%	4.0%
	40.議会の円滑な運営	11.9%	16.3%	48.7%	4.7%	2.3%	12.1%	4.0%

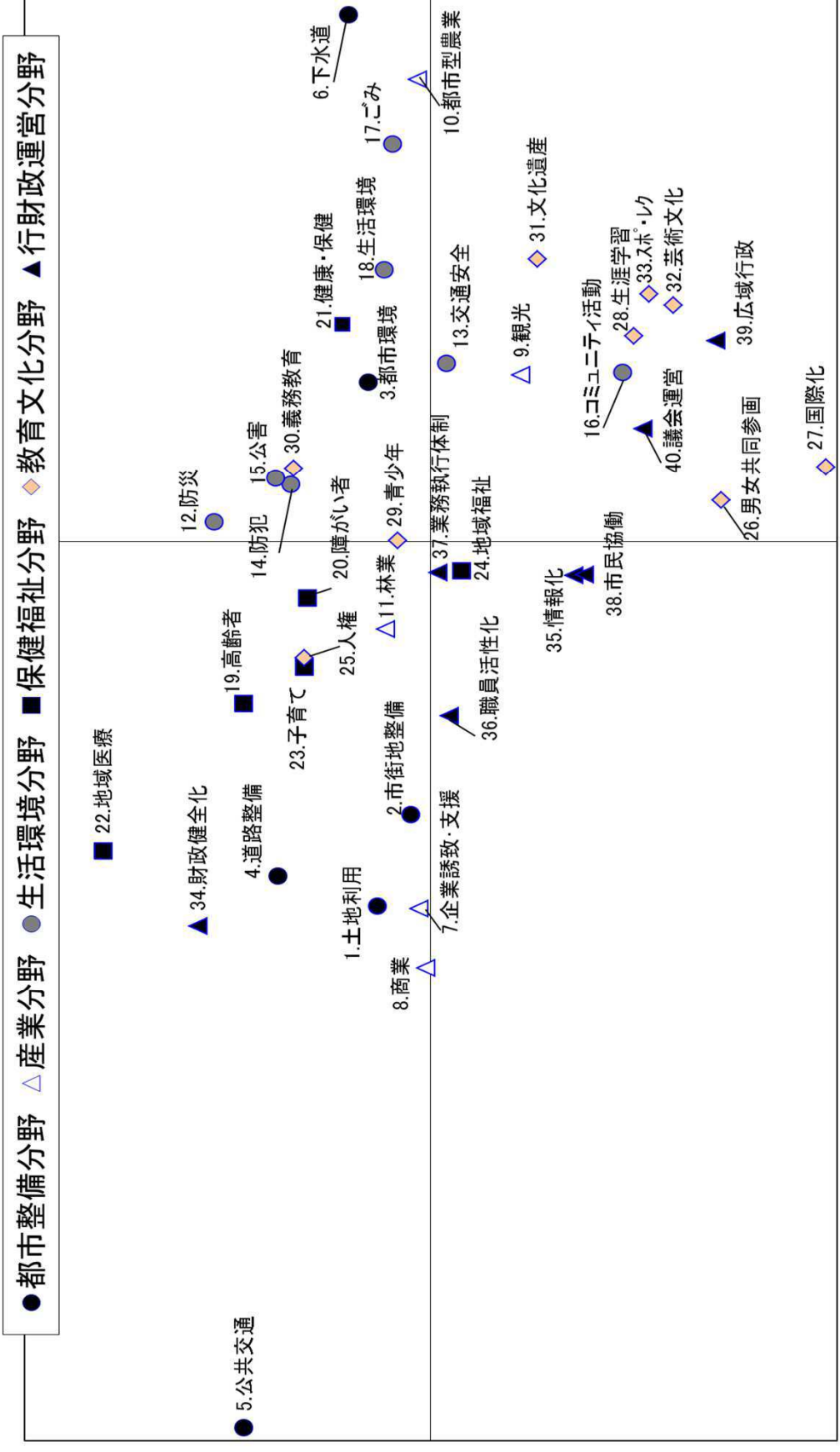
施策別の重要度・満足度の順位及びクロス集計

市で実施している40の施策について、それぞれの満足度と重要度を5段階で評価しています。
40施策の評価結果のうち、「わからない」「無回答」を除く、各施策の結果を数値化し、平均点を50点とした標準得点(偏差値)*を算出して、その結果を次の表及び次ページの散布図として表しました。

施策名称	満足度		重要度		
	標準得点	順位	標準得点	順位	
都市整備分野	1.計画的な土地利用の推進	36.62	36	53.29	16
	2.良好な市街地の整備	39.97	33	51.21	21
	3.緑豊かな都市環境の形成	55.87	14	53.86	15
	4.道路の整備	37.73	35	59.41	7
	5.公共交通網の充実	17.47	40	61.49	4
	6.下水道の整備	69.37	1	55.03	14
産業分野	7.地域特性を活かした企業の誘致と既存企業への支援	36.55	37	50.69	23
	8.活力ある商業の振興	34.38	39	50.30	24
	9.地域特性を活かした観光の振興	56.17	13	44.43	29
	10.消費者志向の都市型農業の推進	67.01	2	50.81	22
生活環境分野	11.自然と調和した林業の育成	46.80	28	52.79	18
	12.防災対策の推進	50.72	21	63.33	3
	13.交通安全の推進	56.57	11	49.01	26
	14.防犯対策の推進	52.11	19	58.61	8
	15.公害防止の推進	52.36	18	59.52	6
	16.コミュニティ活動の推進	56.24	12	38.18	33
	17.ごみの減量と適正処理の推進	64.63	3	52.33	19
	18.水と緑に密着した生活環境づくりの推進	60.03	5	52.86	17
保健福祉分野	19.高齢者が安心して生活するための支援の充実	44.05	31	61.48	5
	20.障がい者が一般社会で安心して生活できる支援の充実	47.94	27	57.59	12
	21.健康づくり・保健の充実	58.02	8	55.44	13
	22.市民が安心できる地域医療体制の充実	38.65	34	70.14	1
	23.子育て支援の充実	45.40	30	57.76	10
教育文化分野	24.総合的な地域福祉の推進	48.94	23	48.10	28
	25.人権尊重の推進	45.76	29	57.75	11
	26.男女共同参画社会の実現	51.55	20	32.14	39
	27.国際化の推進	52.78	16	25.69	40
	28.生涯学習の推進	57.59	9	37.50	34
	29.次代を担う青少年の育成	50.07	22	52.02	20
	30.義務教育の充実	52.74	17	58.40	9
	31.文化遺産の保護と活用	60.42	4	43.41	30
	32.芸術文化の振興	58.74	7	35.04	37
	33.スポーツ・レクリエーションの振興	59.14	6	36.57	36
行財政運営分野	34.財政運営の健全化	35.90	38	64.33	2
	35.情報化の推進	48.78	26	41.17	31
	36.職員の活性化	43.63	32	48.84	27
	37.効率的効果的な業務執行体制の実現	48.89	24	49.55	25
	38.市民との協働を目指した市民参加の推進	48.81	25	40.53	32
	39.広域行政の推進	57.43	10	32.44	38
	40.議会の円滑な運営	54.20	15	36.95	35

* 標準得点(偏差値):個々の施策の得点を、平均点が50点、標準偏差(平均からの隔たり)が10点の正規分布になるように換算して、ある施策の得点(評価結果)が全体の施策の中でどこに位置するかを示したものです。

40施策別満足度と重要度のクロス集計結果

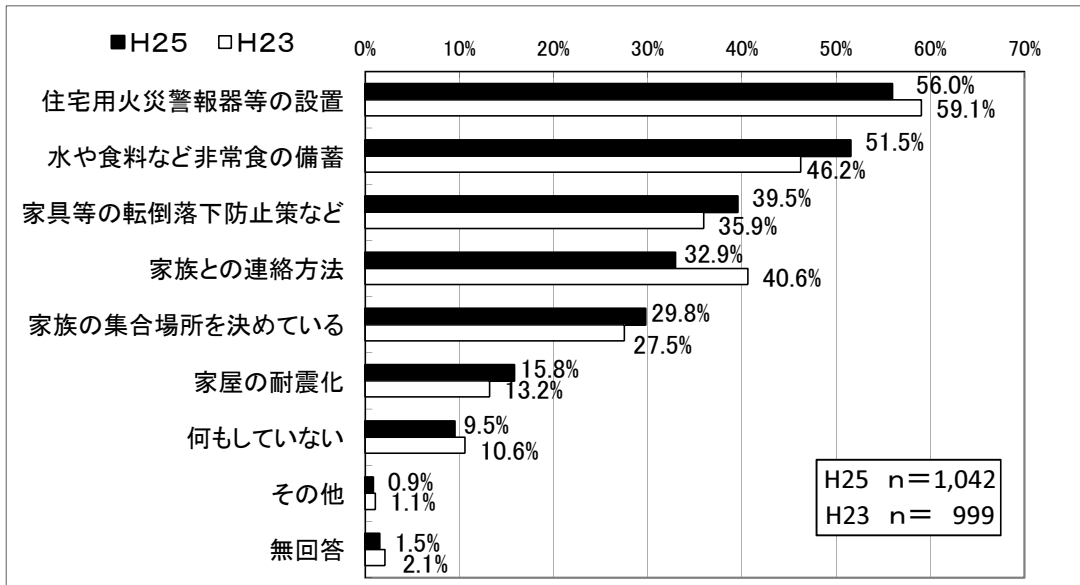


高い ↑ 重要度 ↓ 低い

低い ← 満足度 → 高い

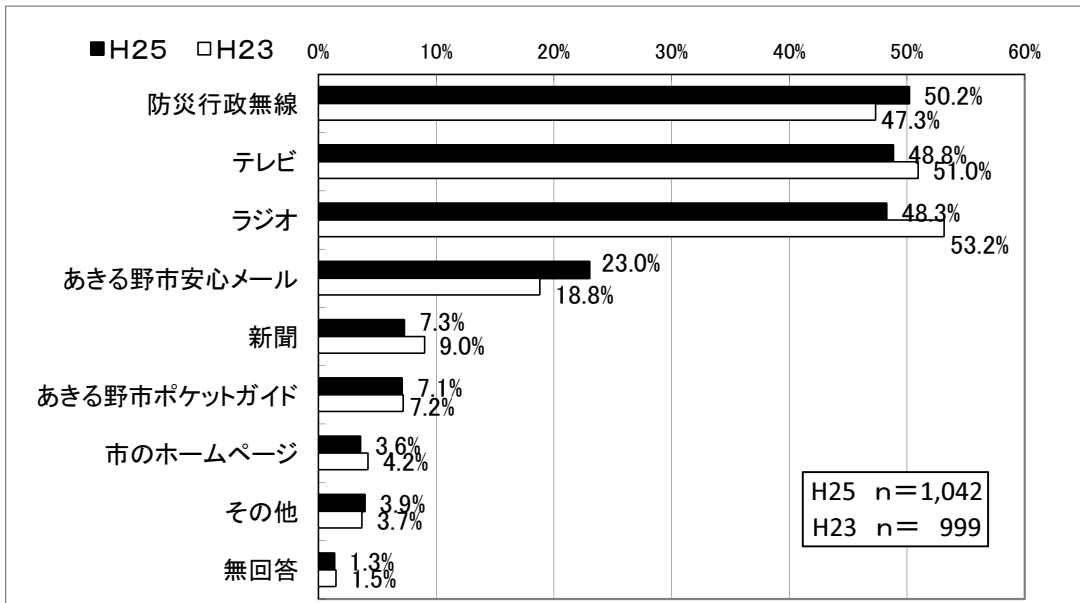
4. 防災に関する意識について

(1)ご家庭で、地震や風水害などの災害に対して、どのような備えをしていますか。(複数回答)



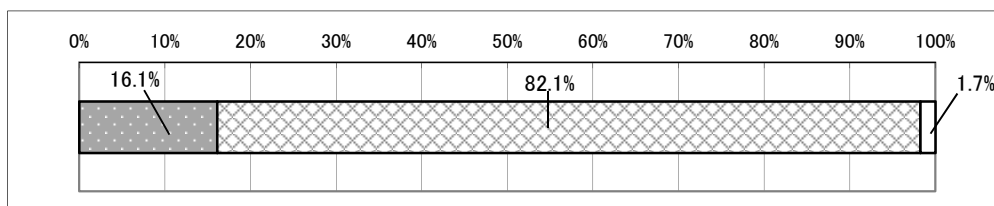
※ その他の備えとして、「停電対策」「照明器具の用意」などの回答があった。

(2)東日本大震災のような大規模な災害が発生した場合、防災情報をどのような方法で入手することを想定していますか。(主なものを2つまで○)



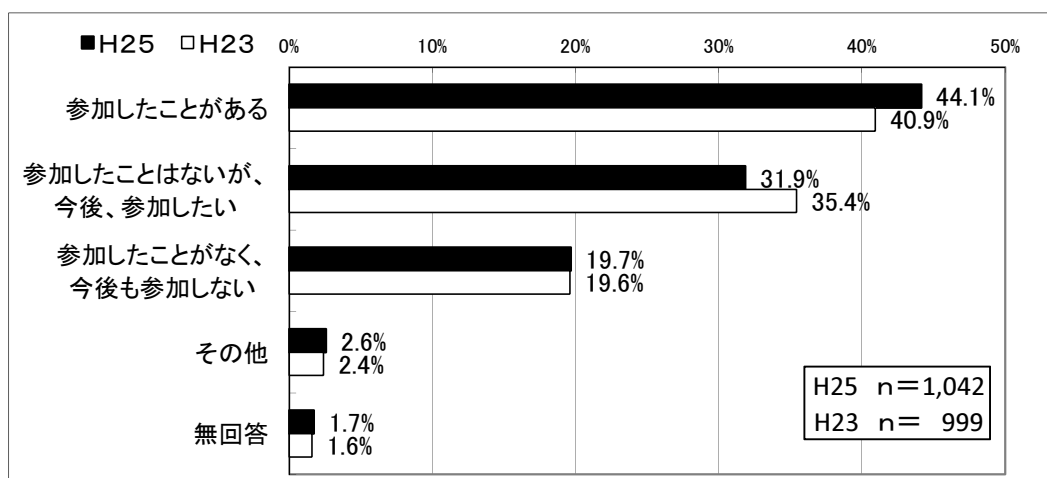
※ その他の手段として、「インターネット」、「携帯電話」などの回答があった。

(3)市では、地域の防災力を高めるため、平成23年度から地域防災リーダーの育成に取り組んでいます。これまでに、200人を超える方が地域防災リーダーとして認定を受けていますが、この取組をご存じですか。

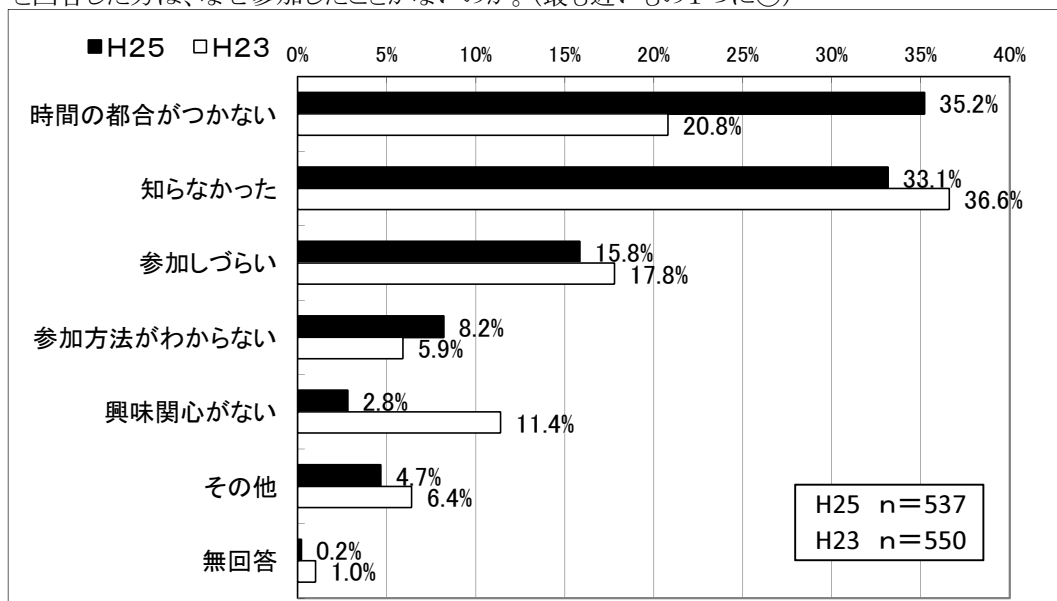


回答年度	回答者数 (n)	知っている	知らない	無回答
H25	1,042	16.1%	82.1%	1.7%

(4)市では、毎年、総合防災訓練を実施しています。また、町内会・自治会単位での防災訓練も各地域で行われています。このような防災訓練に、参加したことはありますか。



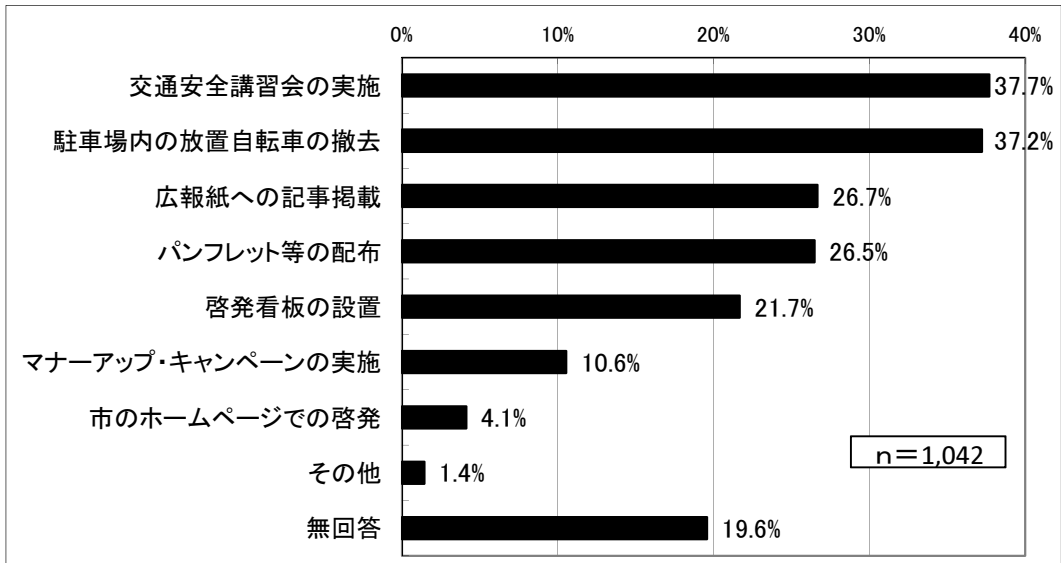
(5) (4)で「参加したことはないが、今後、参加したい」「参加したことがなく、今後も参加しない」と回答した方は、なぜ参加したことがないのか。(最も近いもの1つに○)



※ その他の理由として、「町内会・自治会に加入していないから」「体が不自由である」などの回答があった。

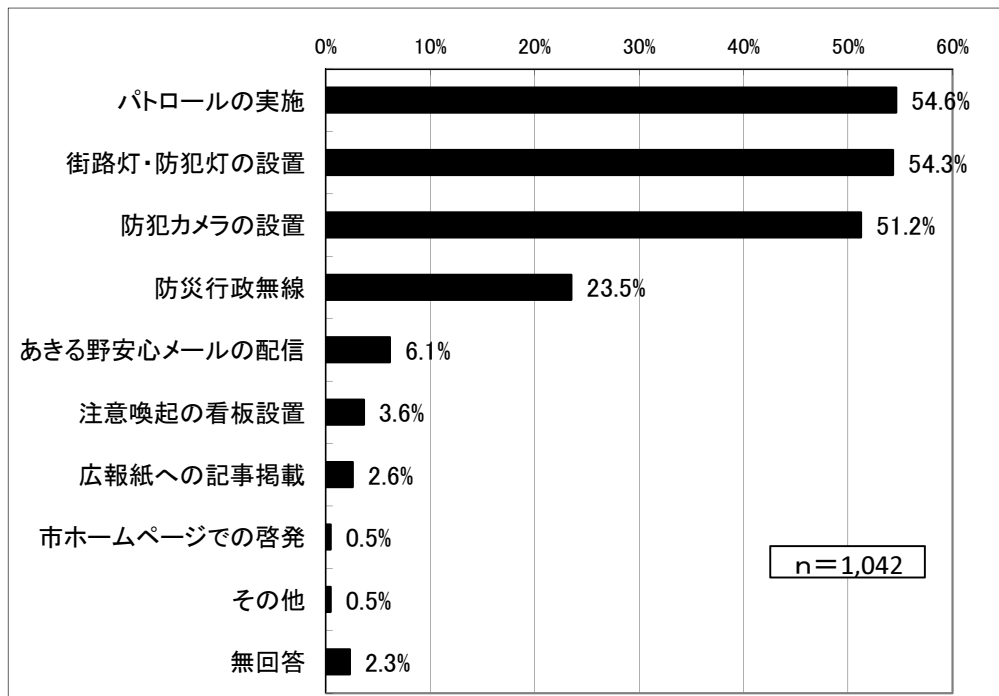
5. 交通安全及び防犯に関する意識について

(1) 市では、警察署や交通安全協会と連携し、自転車の運転や駐輪場利用者のマナー向上のための取組を行っています。次に挙げる取組をご存知ですか。(複数回答)



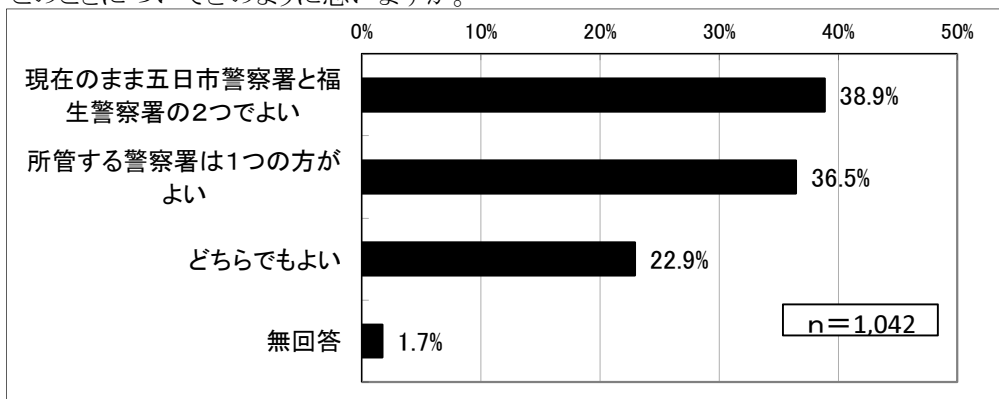
※ その他の取組として、「自転車のマナー向上の取組」などの回答があった。

(2) 市内で発生する犯罪等を抑制するために効果的なものは、次のうちどれだと思いますか。(主なもの2つまで○)

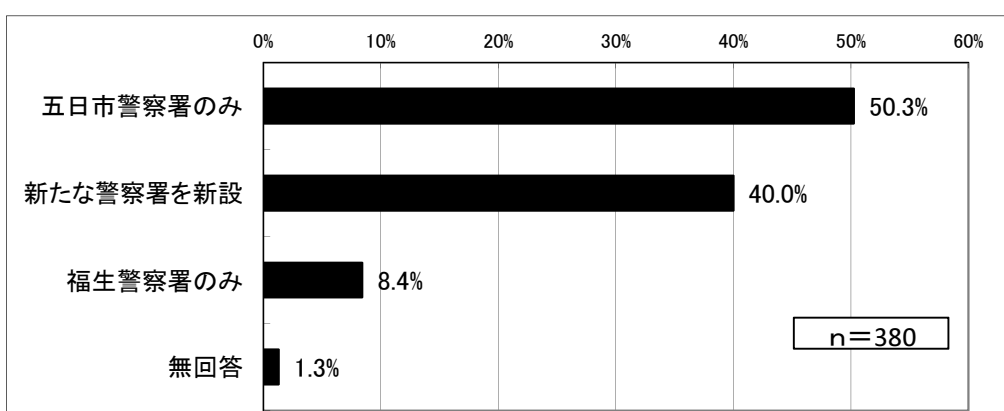


※ その他の効果的なものとして、「近所付き合い」「まちの美化」などの回答があった。

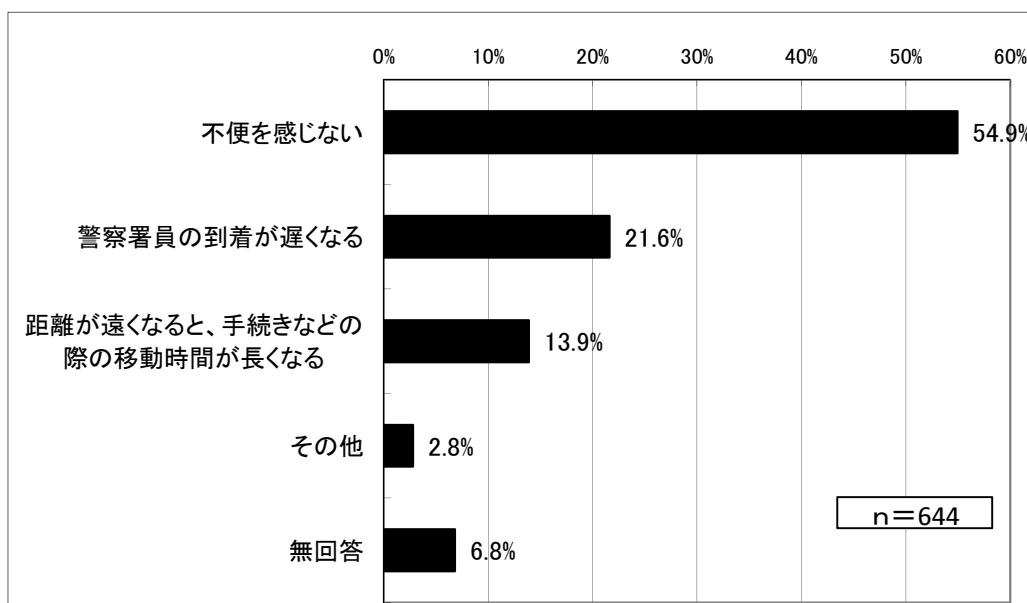
(3) あきる野市内を管轄する警察署は、現在、五日市警察署と福生警察署に分かれています、このことについてどのように思いますか。



(4) (3)で「所管する警察署は1つの方がよい」と回答した方に伺います。1つの警察署になるとしたら、次の内どれが望ましいと思いますか。



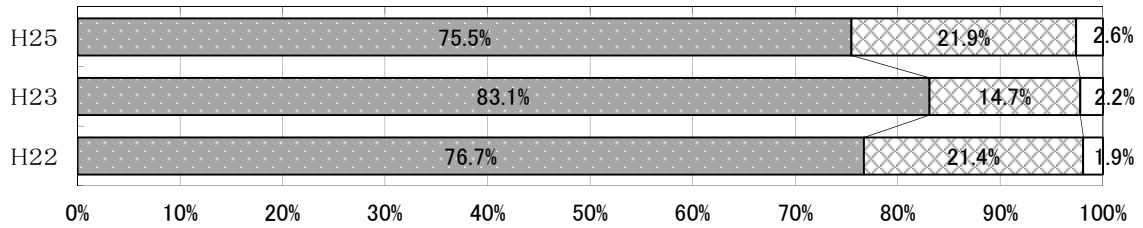
(5) (3)で「現在のまま五日市警察署と福生警察署の2つでよい」「どちらでもよい」と回答した方に伺います。現在のままでよいと考える理由は何ですか。(最も近いもの1つに○)



※ その他の理由として、「何が変わるのかわからない」などの回答があった。

6. 窓口サービスについて

(1) 過去1年以内に市役所又は五日市出張所を利用しましたか。



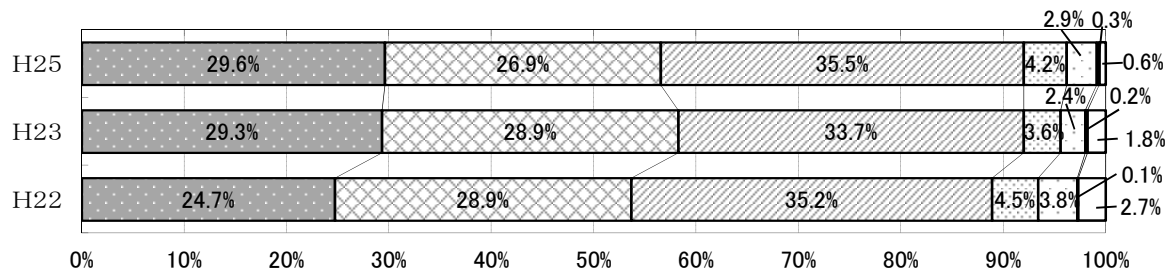
回答年度	回答者数 (n)	利用した (%)	利用していない (%)	無回答 (%)
H25	1,024	75.5%	21.9%	2.6%
H23	999	83.1%	14.7%	2.2%
H22	1,018	76.7%	21.4%	1.9%

※平成22年度には、過去6か月以内の利用状況についてアンケートを実施した。
 ※平成22年度、平成23年度については、市役所、公民館、体育館、図書館などの利用状況についてアンケートを実施した。

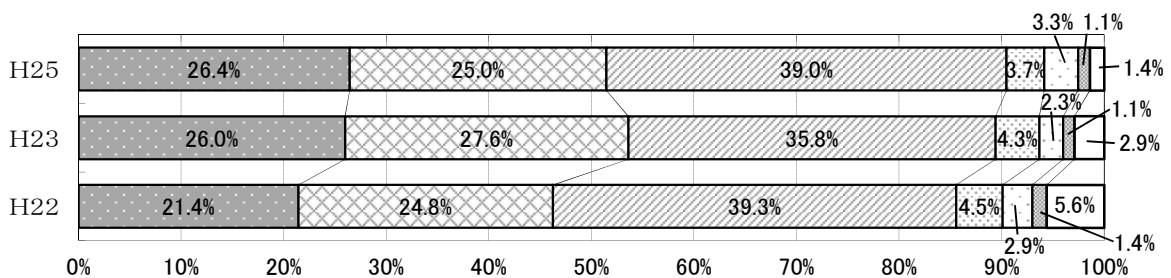
(2) 施設を利用した際の職員の窓口等でのサービスに関して、どのように感じましたか。

回答	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
----	----	------	----	------	----	-------	-----

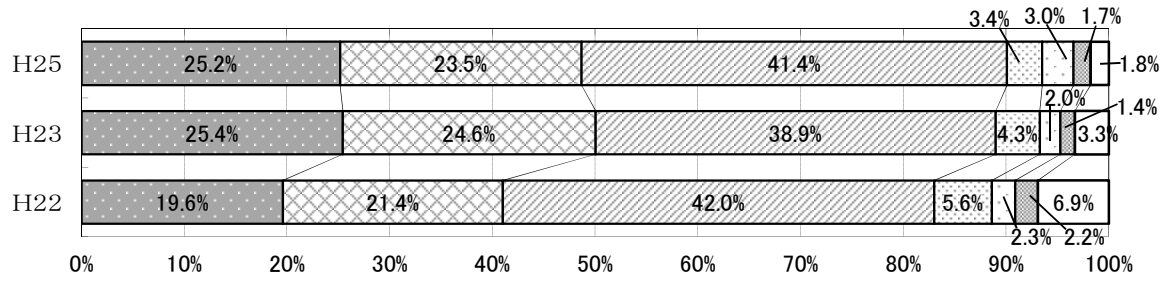
親切、ていねいな対応であったか



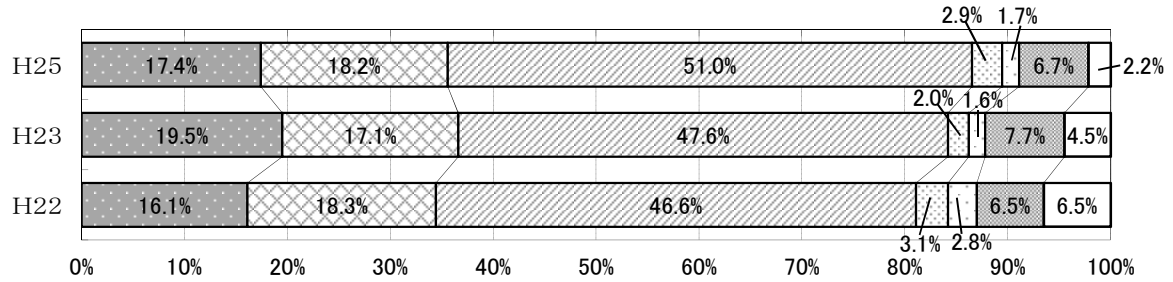
説明はわかりやすかったか



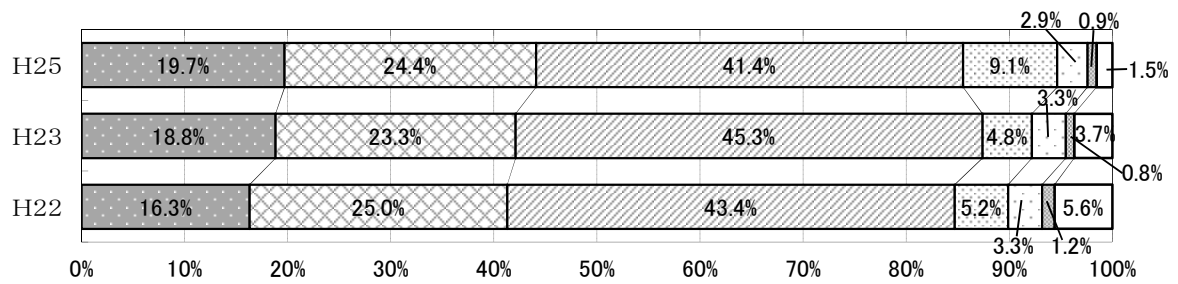
話をよく聞いてくれたか



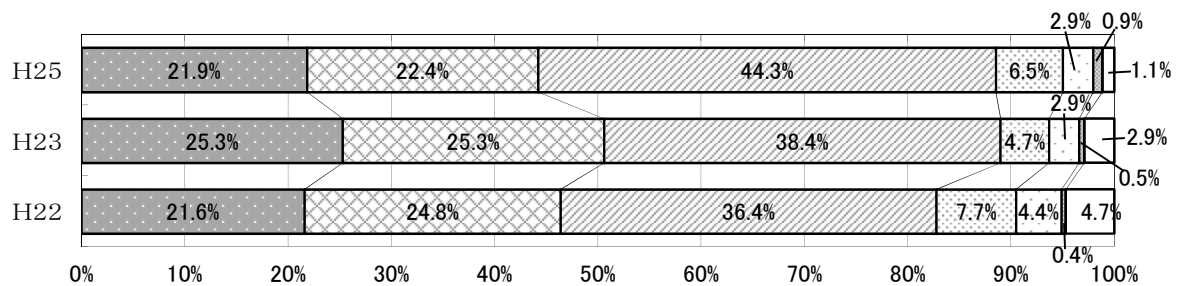
プライバシーへの配慮



用件が済むまでの時間

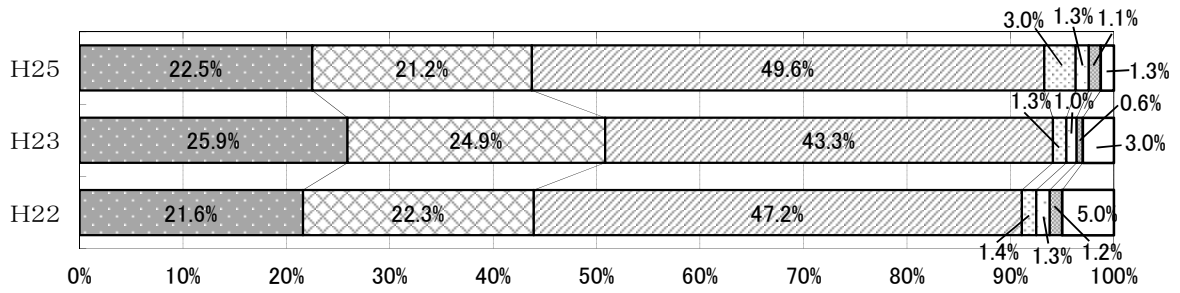


あいさつ

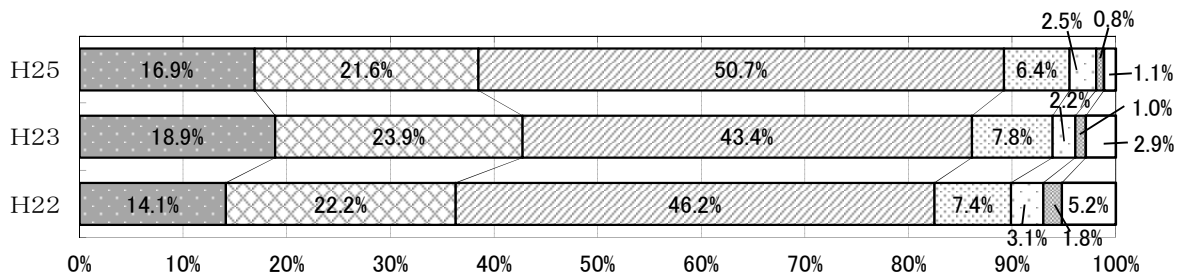


回答	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
----	----	------	----	------	----	-------	-----

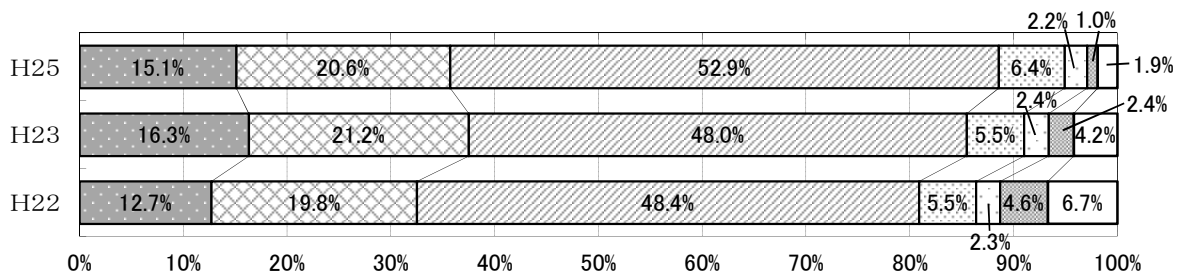
身だしなみ



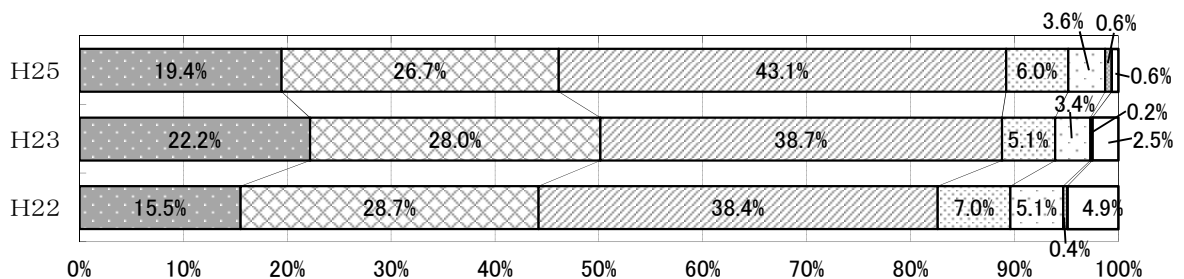
案内表示はわかりやすかったか



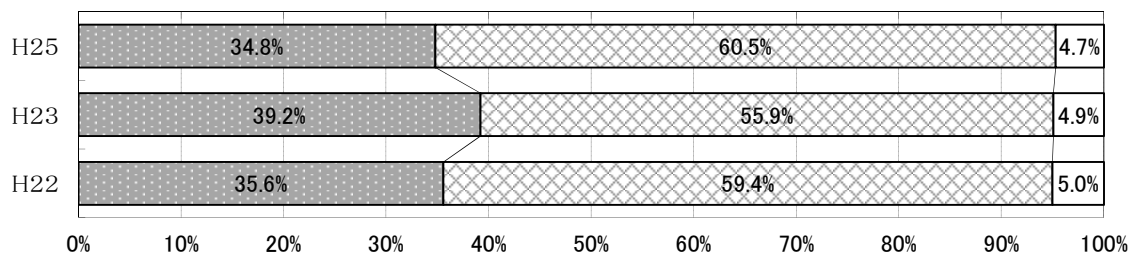
申請書類等は記入しやすかったか



全体的なサービス

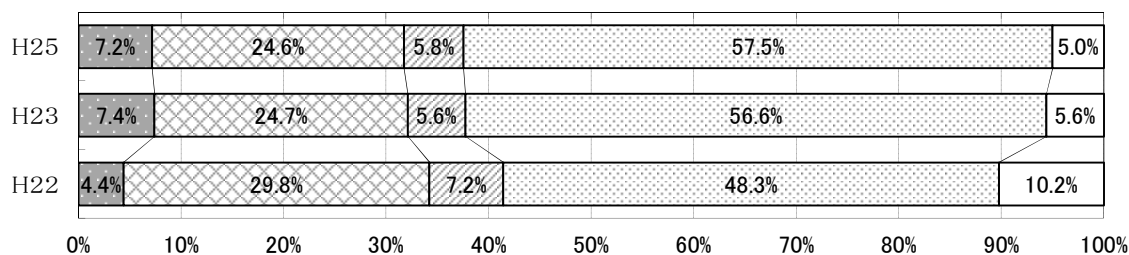


(3) 市民課や保険年金課、徴税課の一部について、毎週水曜日は午後8時まで、毎週土曜日は午前8時30分から午後5時15分(正午から午後1時までを除く)まで窓口業務を行っているのをご存知ですか。



年度	回答	回答者数 (n)	知っている	知らない	無回答
H25		1,024	34.8%	60.5%	4.7%
H23		999	39.2%	55.9%	4.9%
H22		1,018	35.6%	59.4%	5.0%

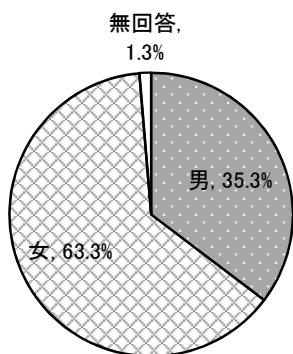
(4) (3)で「知っている」と回答した方に伺います。利用したことは、ありますか。



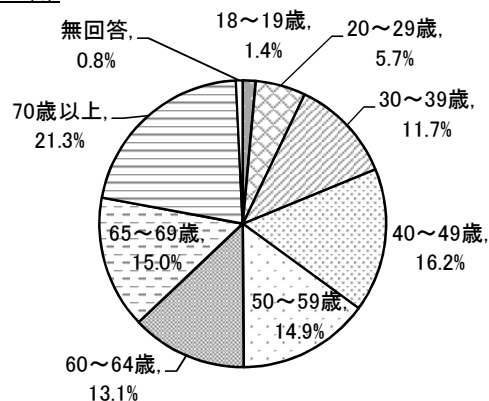
年度	回答	回答者数 (n)	水曜日に利用した	土曜日に利用した	水曜日・土曜日とも利用した	利用したことはない	無回答
H25		1,024	7.2%	24.6%	5.8%	57.5%	5.0%
H23		999	7.4%	24.7%	5.6%	56.6%	5.6%
H22		1,018	4.4%	29.8%	7.2%	48.3%	10.2%

Ⅲ 回答者について

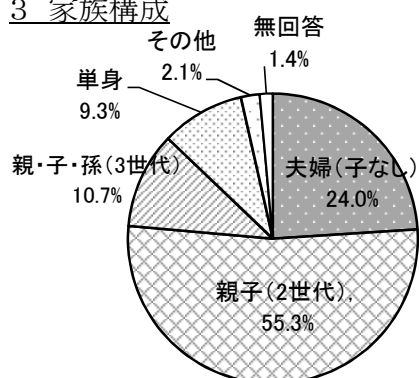
1 性別



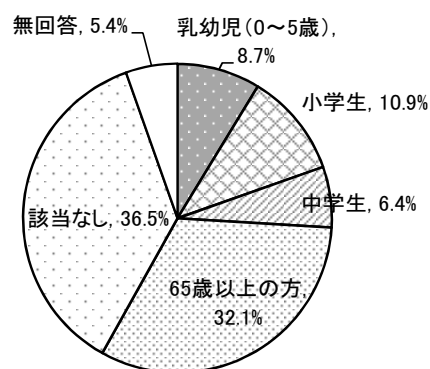
2 年齢



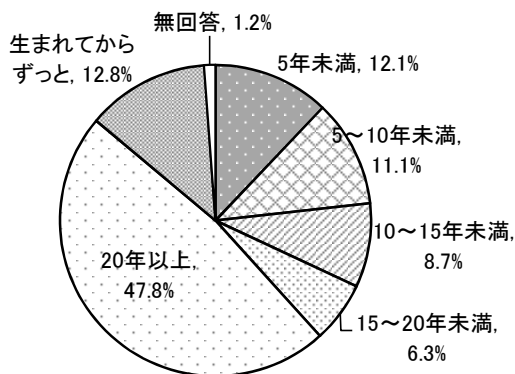
3 家族構成



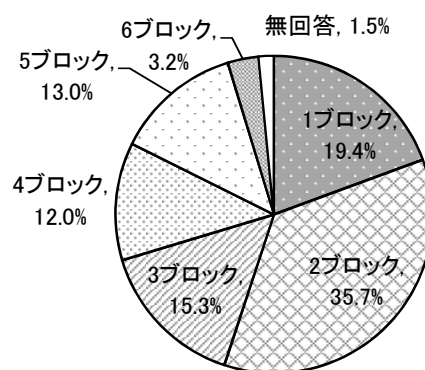
4 同居家族



5 居住年数



6 居住地区



- 第1ブロック: 草花,菅生,瀬戸岡,原小宮,原小宮1～2丁目,平沢西1丁目
- 第2ブロック: 雨間,秋留1～5丁目,野辺,小川,小川東1～3丁目,二宮,二宮東1～3丁目,平沢,平沢東1丁目,秋川1～6丁目,切欠
- 第3ブロック: 引田,淵上,上代継,下代継,牛沼,油平
- 第4ブロック: 山田,上ノ台,網代,伊奈,横沢,三内
- 第5ブロック: 五日市,小中野,留原,高尾,館谷,館谷台,入野
- 第6ブロック: 小和田,深沢,戸倉,乙津,養沢