## 平成18年度

# 市民満足度・意識度調査

設問別集計結果報告書

平成18年6月

あきる野市

## 目 次

調查	[実施概要																							
1 2 3 4	調査目的 調査設計 回収結果 報告書の見	  	•											•										1 1 1 1
結	果																							
1	あきる野市								•															2
2	あきる野市の						ζ	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	4
3	あきる野市の					-																		
	(1) 都市								T	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
	(2) 産業3						_		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	14
	(3) 生活到									•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	17
	(4) 保健社								_	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		22
	(5) 教育									•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		28
	(6) 行財]		_					_		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		36
4	特に重要と	思われ	เอ	他,	東は		761	C	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	43
回答	者について																							
1	性別・・																							65
2	年齢・・																							65
3	職業 ・・													•				•						65
4	家族構成				•																			65
5	居住形態	•	•		•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	65
6	居住地区	•	•		•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	65
7	居住年数		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•		•	•	•	65
8	現在の居住	地区	に信	主む	直	前	のほ	居住	È爿	b			•		•		•		•			•		65

### 調査実施概要

#### 1 調査目的

あきる野市では、より効率的で質の高い行政サービスの実現を目指すため、平成15年度から「行政評価システム」の導入に取り組んでいます。

行政評価システムの運用につきましては、市が取り組んでいる事務や事業によりまして、市民の皆様がどの程度満足と感じておられるか、また何を重要と感じておられるかについて、その現状を把握し、分析することにより評価を行い、その結果を今後の市の取組に対する改革や改善に反映させていくものです。

本アンケート(市政世論調査)は、市民意識や行動の調査を要する指標に関して、現 状値を把握し、今後の市政運営に資することを目的としています。

#### 2 調 査 設 計

- (1) 調査地域 あきる野市全域
- (2) 調査対象 あきる野市在住の満16歳以上の市民3,000人 調査対象者の抽出方法:層化無作為抽出法
- (4) 調査期間 平成18年4月13日~平成18年5月8日
- (5) 調査方法 郵送法(郵送によるアンケート調査票の配布・回収)

#### 3 回収結果

- (1) 配布数 3,000通
- (2) 有効回収数 1,196通
- (3) 有効回収率 39.9%
- 4 報告書の見方

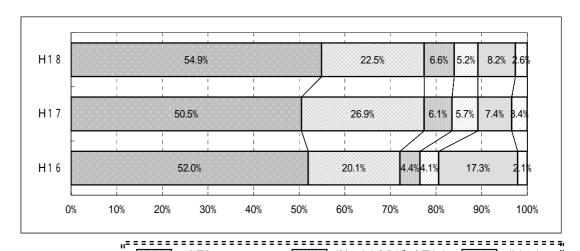
集計は、小数点以下第2位を四捨五入している。したがって、集計表・グラフの内訳の合計が100%と一致しないことがある。

回答の比率(%)は、その質問の回答者総数を基準として算出した。よって、複数回答の設問は比率を合計すると100%を超えることがある。

## 結 果

### 1. あきる野市について

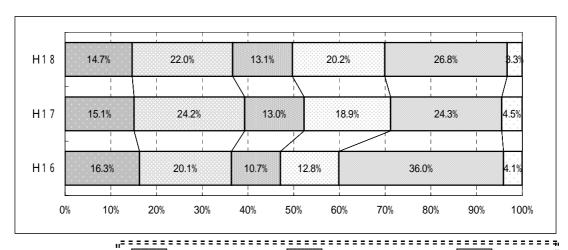
今後もあきる野市に住み続けたいと思う。



	!!	[] とららかと言えばそう思わない		分からない	ii
	どちらかといえばそう思った。	うころのころとの		無回答	- 11
ィ 2か年の堆移へ	IL				. 4
~ 3 ひ・牛の3年4夕~			=====		

年度	回答者総数	そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかと言え ばそう思わな い	そう思わない	分からない	無回答
H16	1,401	52.0%	20.1%	4.4%	4.1%	17.3%	2.1%
H17	1,310	50.5%	26.9%	6.1%	5.7%	7.4%	3.4%
H18	1,196	54.9%	22.5%	6.6%	5.2%	8.2%	2.6%

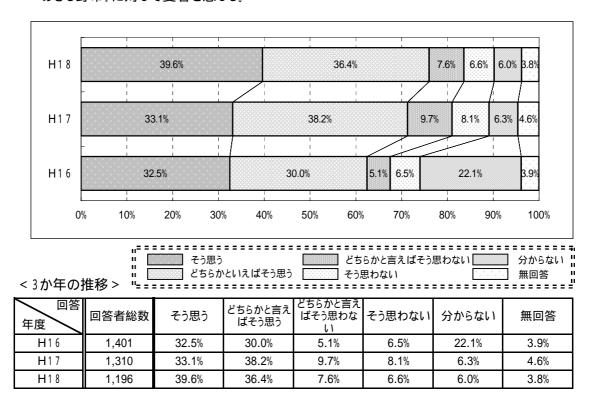
#### 合併をして市役所は良くなったと思う。



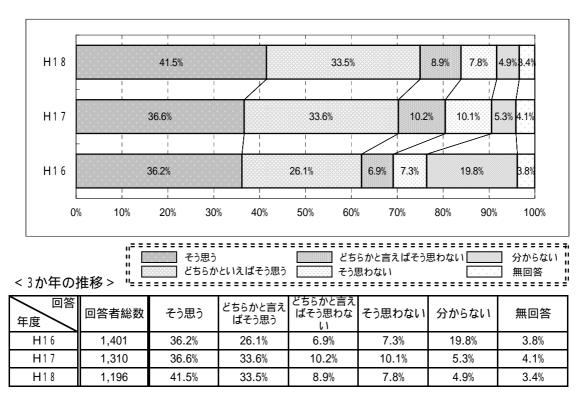
	11	そう思う		どちらかと言えばそう思わな	<i>ا</i> ا ا	分からない	۱ !!
	II	どちらかといえばそう思う		そう思わない		無回答	- 11
< 3か年の推移 >	"======		=====			=====	= ="

年度	回答者総数	そう思う	どちらかと言え ばそう思う	どちらかと言え ばそう思わな い	そう思わない	分からない	無回答
H16	1,401	16.3%	20.1%	10.7%	12.8%	36.0%	4.1%
H17	1,310	15.1%	24.2%	13.0%	18.9%	24.3%	4.5%
H18	1,196	14.7%	22.0%	13.1%	20.2%	26.8%	3.3%

#### 「あきる野市」に対して愛着を感じる。

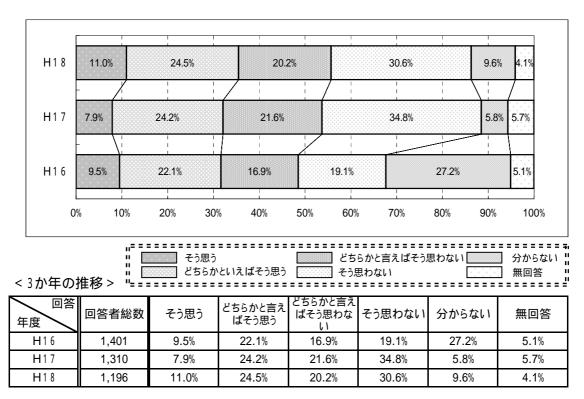


#### 「現在お住まいの地区」に対して愛着を感じる。

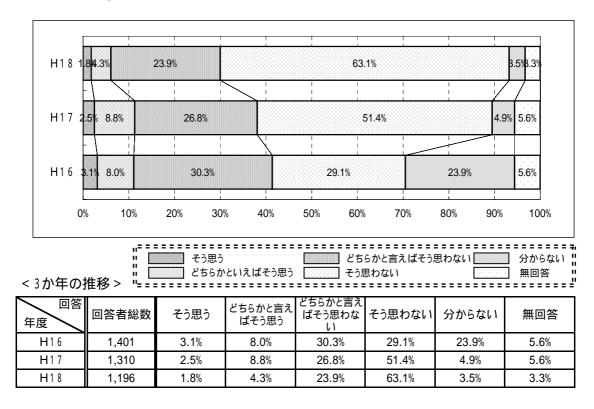


#### 2. あきる野市のイメージについて

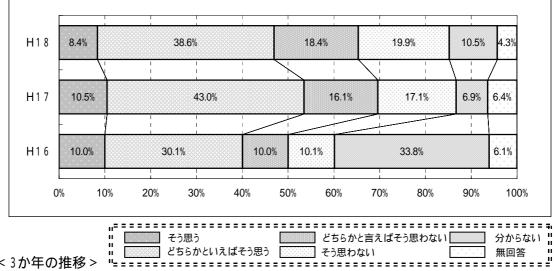
新しい感じ



#### にぎやかな感じ



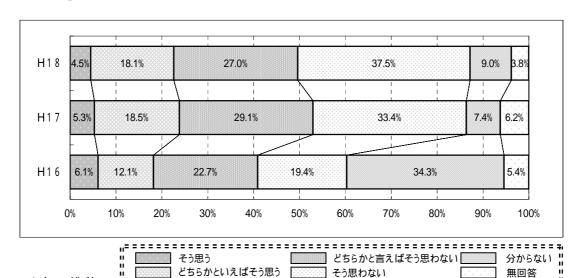
#### あたたかい感じ



<	3か年の推移	>
---	--------	---

回答 年度	回答者総数	そう思う	どちらかと言え ばそう思う	どちらかと言え ばそう思わな い	そう思わない	分からない	無回答
H16	1,401	10.0%	30.1%	10.0%	10.1%	33.8%	6.1%
H17	1,310	10.5%	43.0%	16.1%	17.1%	6.9%	6.4%
H18	1,196	8.4%	38.6%	18.4%	19.9%	10.5%	4.3%

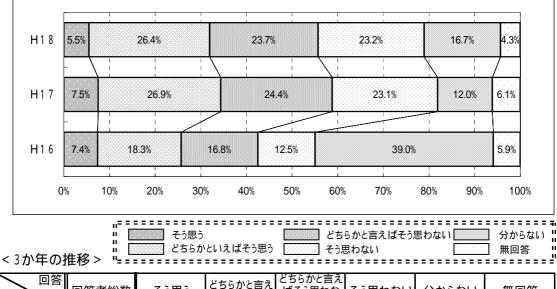
#### 豊かな感じ



< 3か年の推移 >

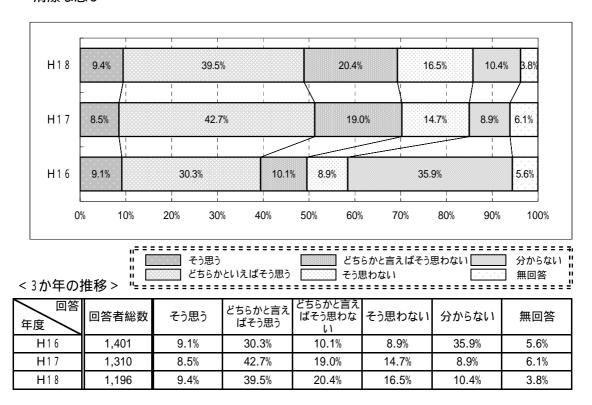
回答 年度	回答者総数	そう思う	どちらかと言え ばそう思う	どちらかと言え ばそう思わな い		分からない	無回答				
H16	1,401	6.1%	12.1%	22.7%	19.4%	34.3%	5.4%				
H17	1,310	5.3%	18.5%	29.1%	33.4%	7.4%	6.2%				
H18	1,196	4.5%	18.1%	27.0%	37.5%	9.0%	3.8%				

#### 開放的な感じ

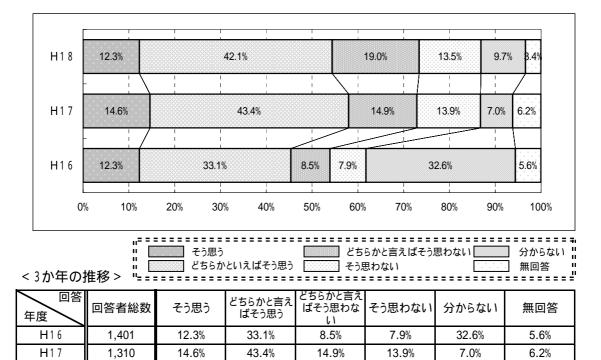


年度	回答者総数	そう思う	どちらかと言え ばそう思う	とちらかと言え ばそう思わな い	そう思わない	分からない	無回答
H16	1,401	7.4%	18.3%	16.8%	12.5%	39.0%	5.9%
H17	1,310	7.5%	26.9%	24.4%	23.1%	12.0%	6.1%
H18	1,196	5.5%	26.4%	23.7%	23.2%	16.7%	4.3%

#### 清潔な感じ



#### 親しみのある感じ



19.0%

13.5%

9.7%

3.4%

#### 将来楽しみな感じ

H18

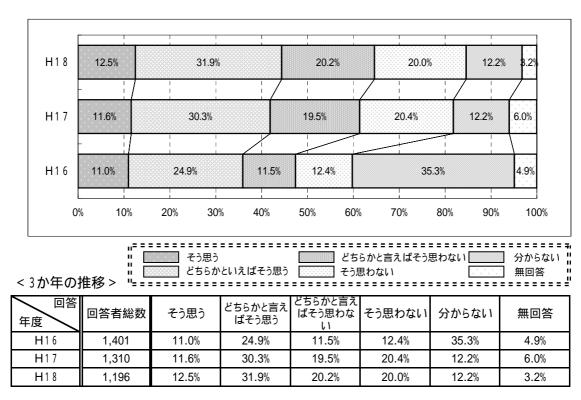
1,310

1,196

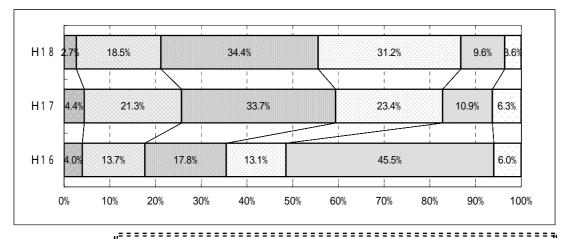
14.6%

12.3%

42.1%



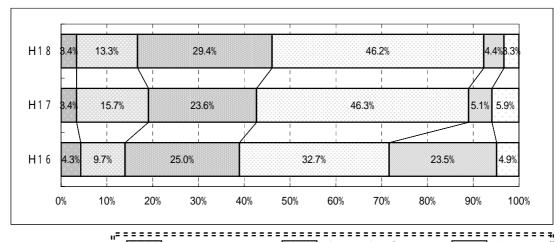
#### 元気のある感じ



		そう思う		どちらかと言えばそう思わな	<b>361</b>	分からない	11
これ生の批称。		どちらかといえばそう思う		そう思わない		無回答	11
くるが中の推修と	"=====:		=====				=

年度	回答者総数	そう思う	どちらかと言え ばそう思う	どちらかと言え ばそう思わな い	そう思わない	分からない	無回答
H16	1,401	4.0%	13.7%	17.8%	13.1%	45.5%	6.0%
H17	1,310	4.4%	21.3%	33.7%	23.4%	10.9%	6.3%
H18	1,196	2.7%	18.5%	34.4%	31.2%	9.6%	3.6%

#### 便利な感じ

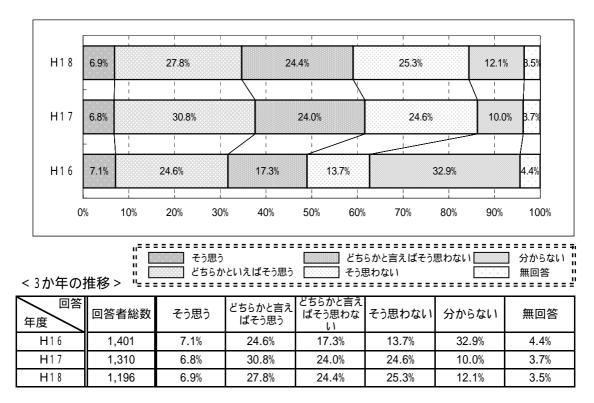


年度	回答者総数	そう思う	どちらかと言え ばそう思う	どちらかと言え ばそう思わな い	そう思わない	分からない	無回答
H16	1,401	4.3%	9.7%	25.0%	32.7%	23.5%	4.9%
H17	1,310	3.4%	15.7%	23.6%	46.3%	5.1%	5.9%
H18	1,196	3.4%	13.3%	29.4%	46.2%	4.4%	3.3%

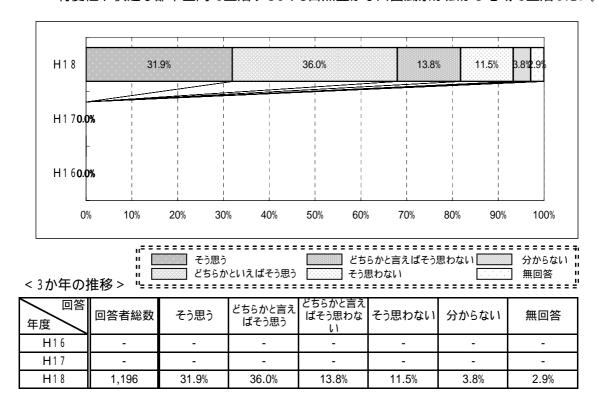
#### 3. あきる野市の施策について

#### (1) 都市整備分野の取組について

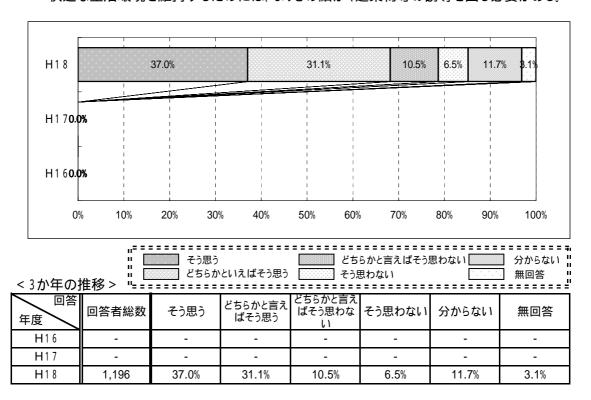
道路整備や区画整理事業等により適正な土地利用が進み、良好な居住環境が保たれている



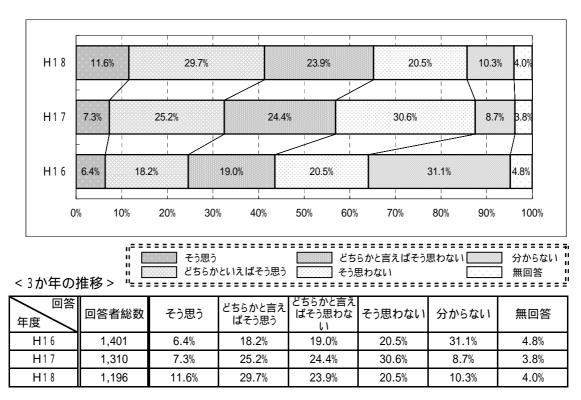
利便性や快適な都市空間で生活するよりも自然豊かな田園風景が広がる地域で生活したい。



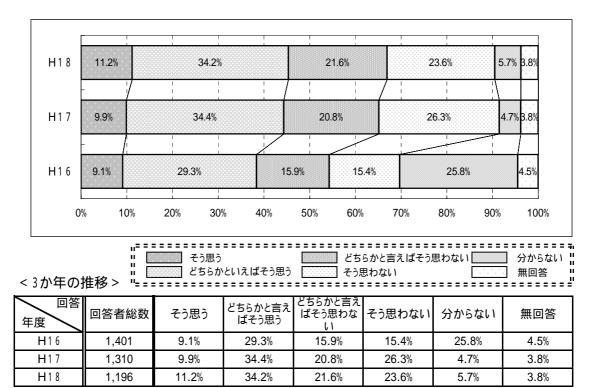
#### 快適な生活環境を維持するためには、よりきめ細かく建築物等の誘導を図る必要がある。



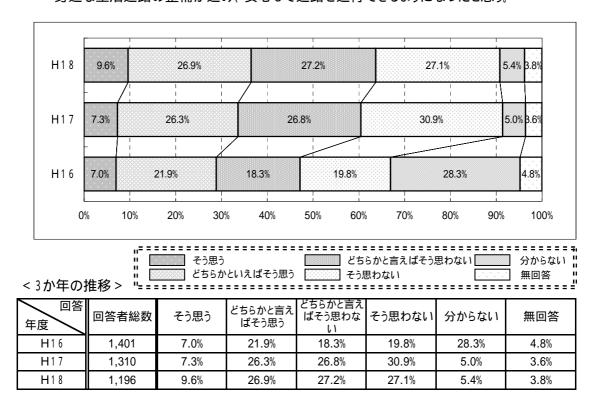
#### あなたの周辺で公園の整備や緑地の保全等が進み、緑の環境が良くなった。



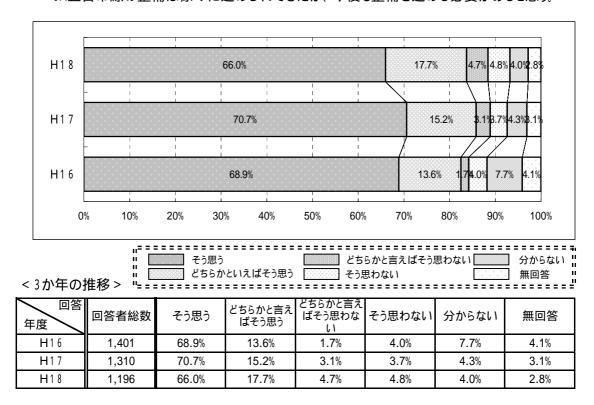
#### 幹線道路や大きな道路の整備が進み、安心して道路を通行できるようになったと思う。



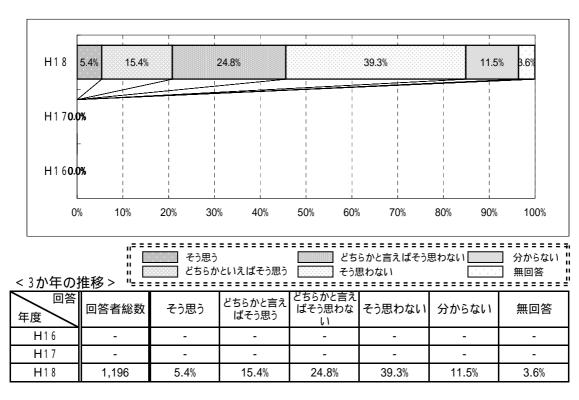
#### 身近な生活道路の整備が進み、安心して道路を通行できるようになったと思う。



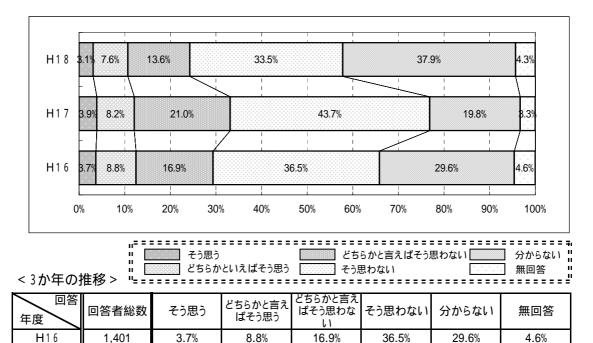
#### JR五日市線の整備は徐々に進められてきたが、今後も整備を進める必要があると思う。



#### JR五日市線を利用していて満足している。



#### 市内のバスの利便性は良いと思う。



21.0%

13.6%

43.7%

33.5%

19.8%

37.9%

3.3% 4.3%

#### 下水道の整備が進み、良好な住環境となったと思う。

3.9%

3.1%

8.2%

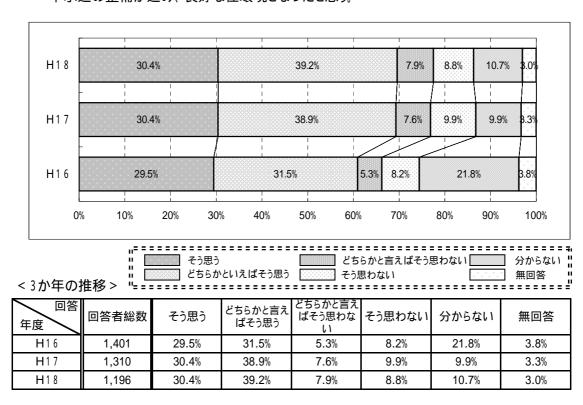
7.6%

H17

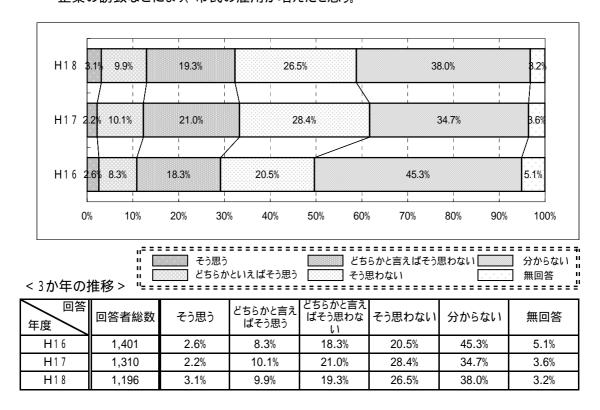
H18

1,310

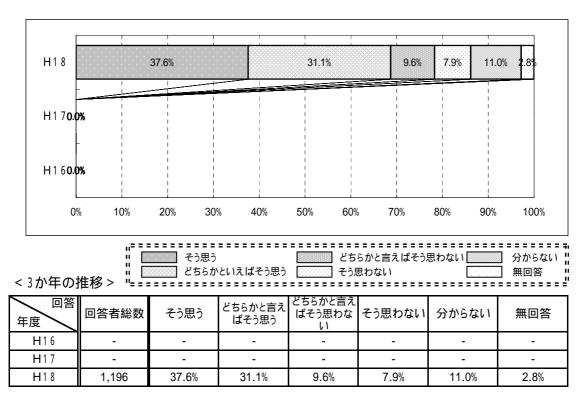
1,196



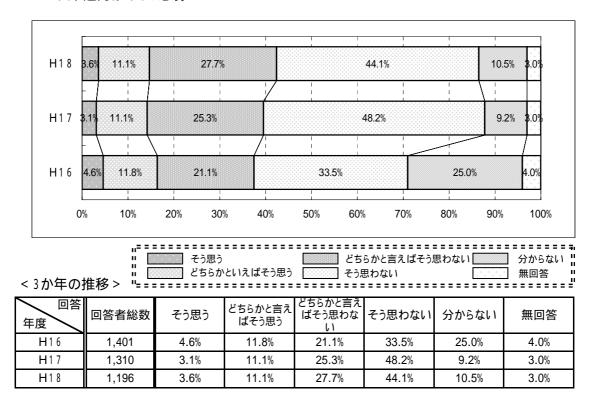
#### (2) 産業分野の取組について 企業の誘致などにより、市民の雇用が増えたと思う。



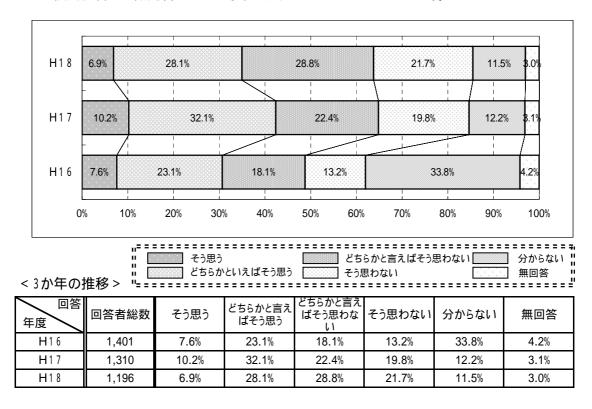
豊かな生活が送れるように企業誘致などを積極的に行い、市内の産業を振興させる必要がある。



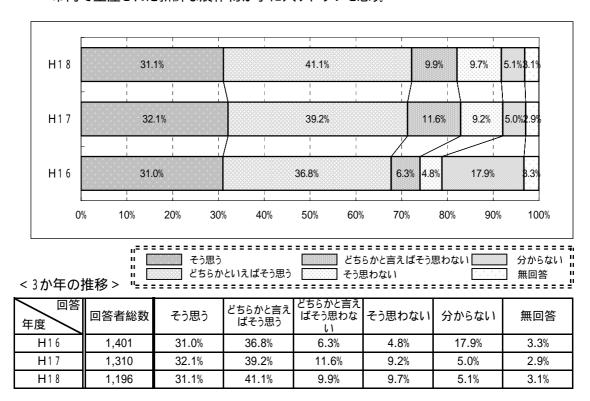
あなたの周辺の商店街は、他の商店街や大型店で受けられないサービスや品揃えが豊富であり、魅力があると思う。



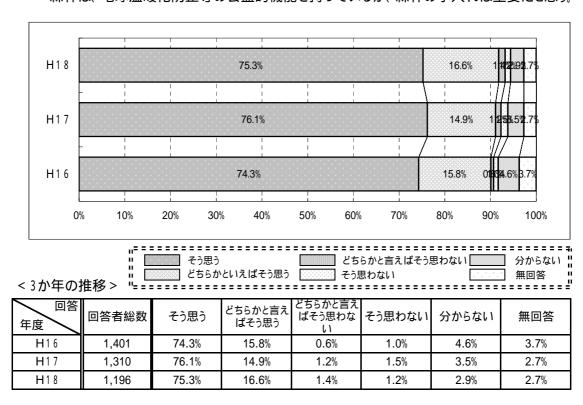
#### 秋川渓谷など観光客にあきる野市の魅力をアピールしていると思う。



#### 市内で生産された新鮮な農作物が手に入りやすいと思う。

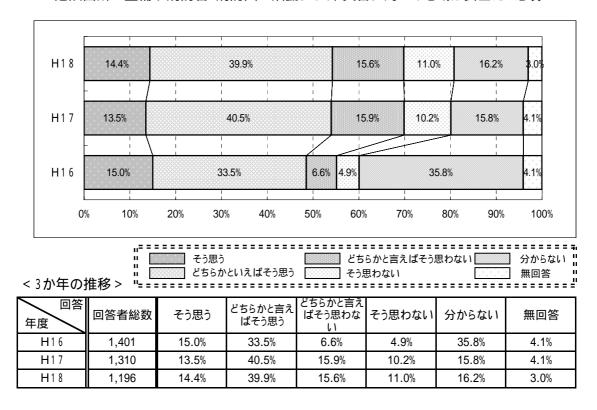


森林は、地球温暖化防止等の公益的機能を持っているが、森林の手入れは重要だと思う。

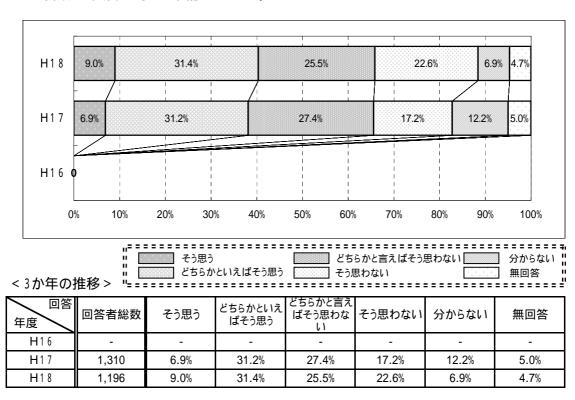


#### (3) 生活環境分野の取組について

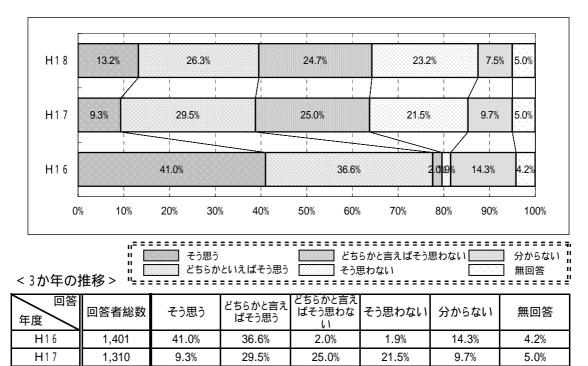
危険箇所の整備や消防署・消防団の活動により、災害に対して地域は安全だと思う。



#### 日頃より災害に対して準備をしている。



日頃より、交通安全講習会に参加するなど、交通安全に関心を寄せている。



24.7%

23.2%

7.5%

5.0%

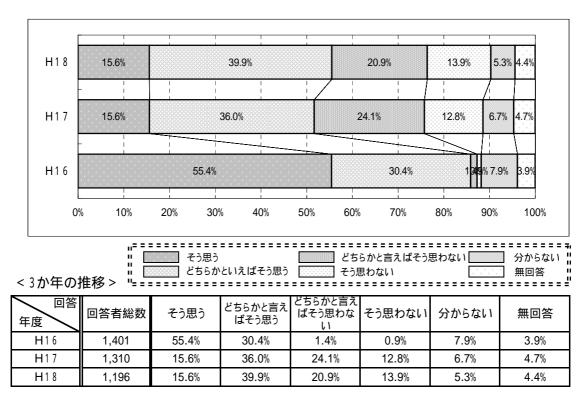
#### 日頃から防犯対策をしている。

13.2%

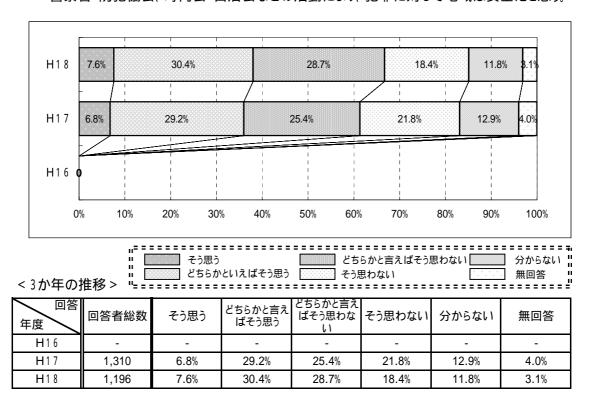
26.3%

1,196

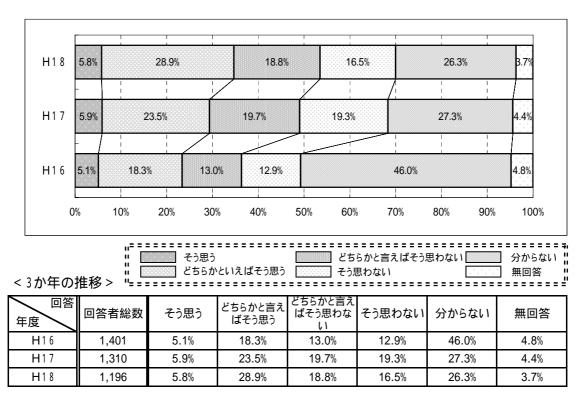
H18



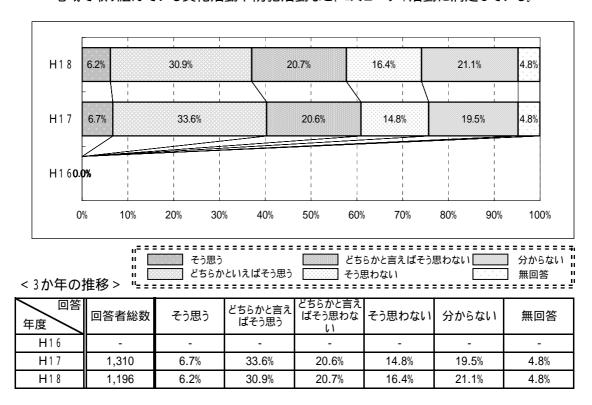
警察署・防犯協会、町内会・自治会などの活動により、犯罪に対して地域は安全だと思う。



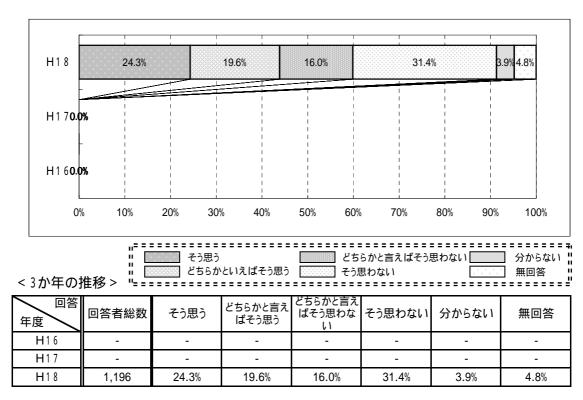
騒音や悪臭、水質汚濁などの公害防止対策に対して、市は適正に対応していると思う。



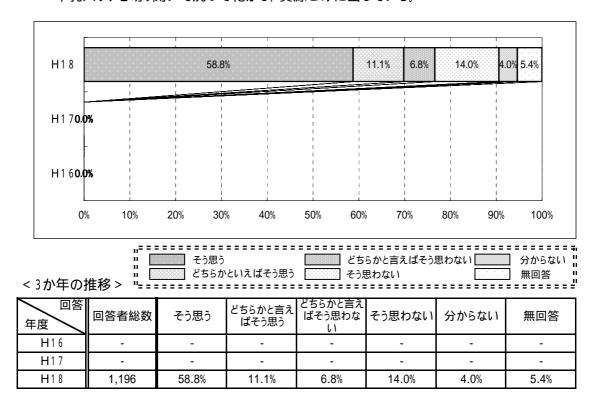
#### 地域で取り組んでいる美化活動や防犯活動など、コミュニティ活動に満足している。



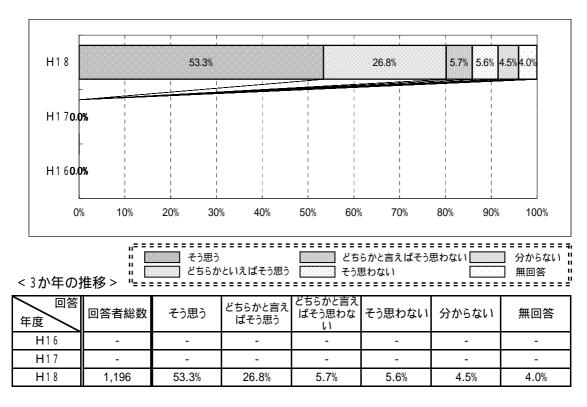
#### 買物に行くときには入れ物を持参し、レジ袋などをもらわないようにしている。



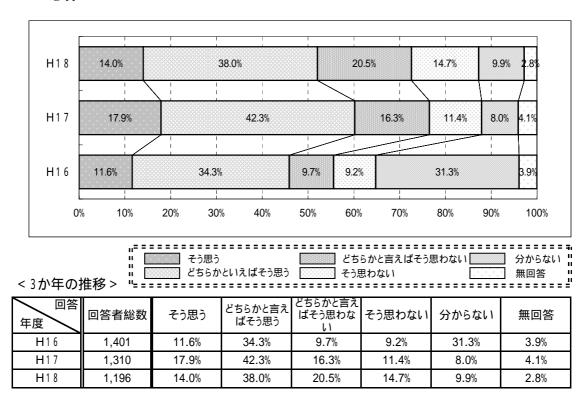
牛乳パックを切り開いて洗って乾かし、資源ごみに出している。



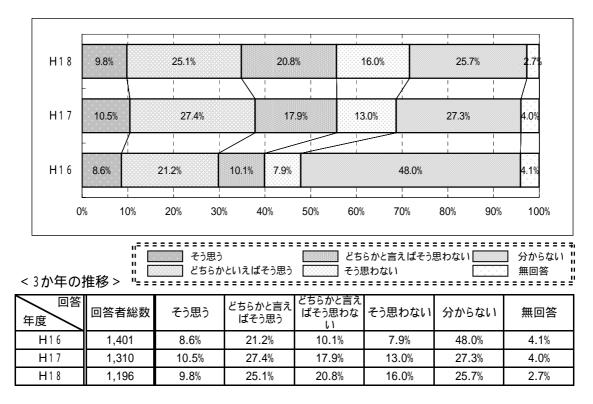
再生紙の製品(トイレットペーパー、ティッシュペーパー、ノートなど)を利用するようにしている。



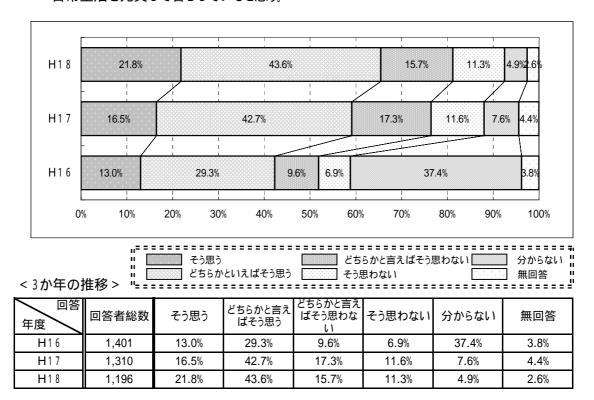
清流秋川をはじめとする河川とその水辺や森林など、豊かな自然環境が保たれていると思う。



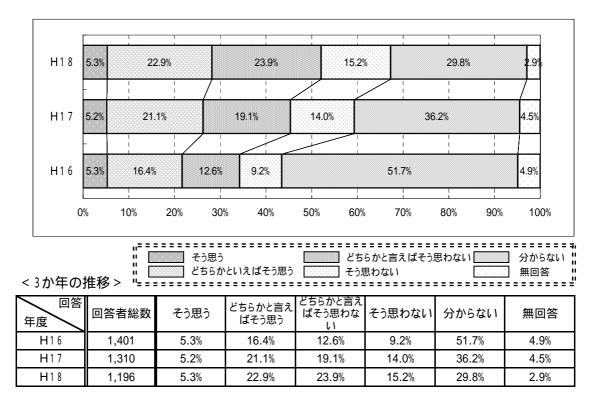
#### (4) 保健福祉分野の取組について 高齢者の方が社会参加できる機会が増えていると思う。



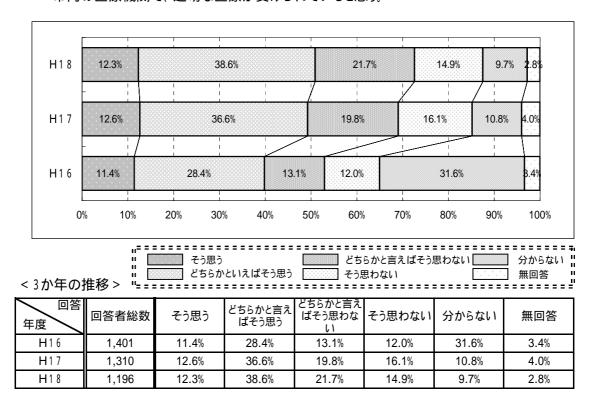
#### 日常生活を充実して暮らしていると思う。



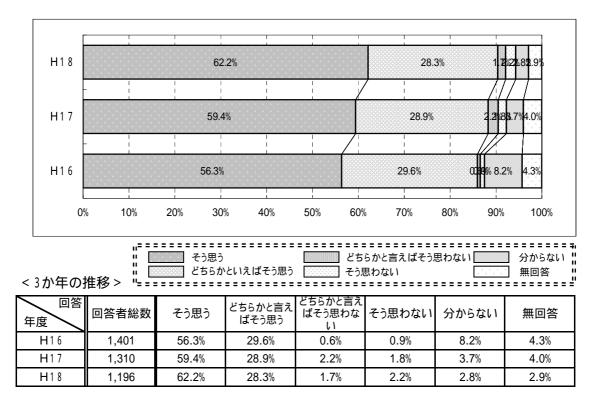
#### 障害のある方が社会参加できる機会が増えていると思う。



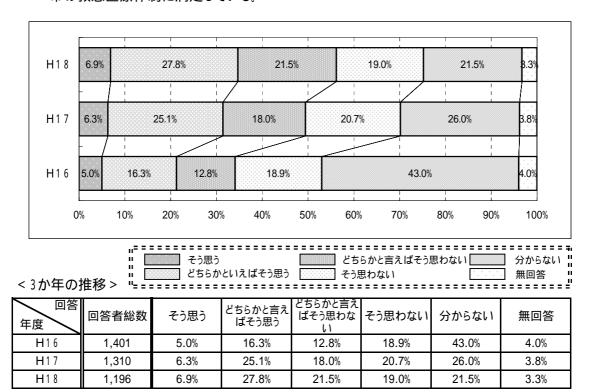
#### 市内の医療機関で、適切な医療が受けられていると思う。



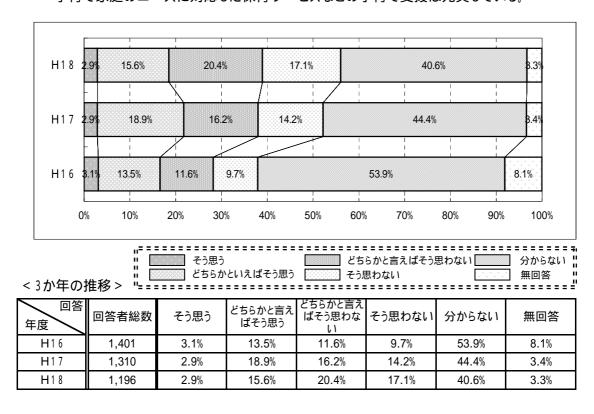
#### 健康を維持するため、健診を受けたり健康情報の取得等を行う必要があると思う。



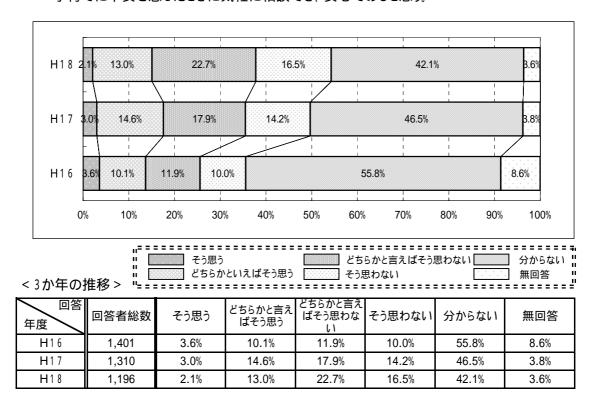
#### 市の救急医療体制に満足している。



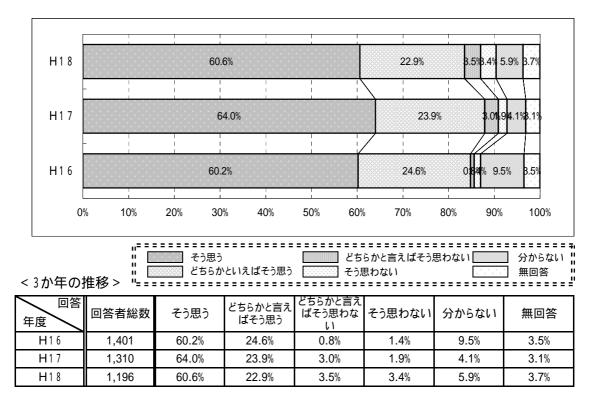
#### 子育て家庭のニーズに対応した保育サービスなどの子育て支援は充実している。



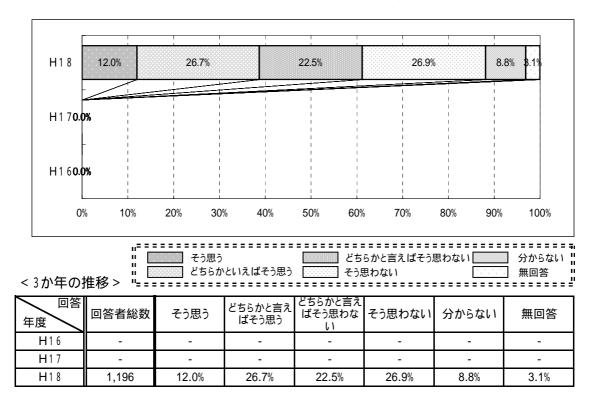
#### 子育てに不安を感じたときに気軽に相談でき、安心であると思う。



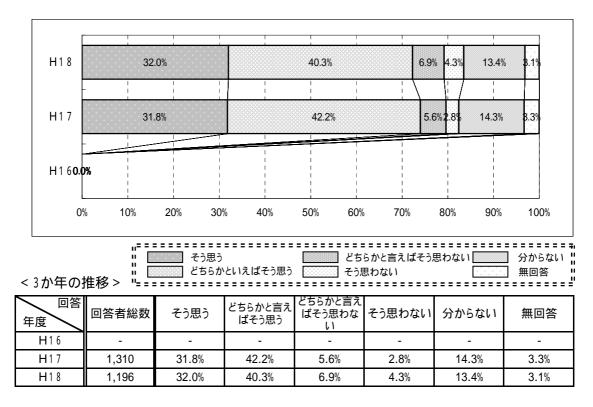
#### 高齢者や障害者、子どもなど、地域全体で支えあう福祉の充実が必要であると思う。



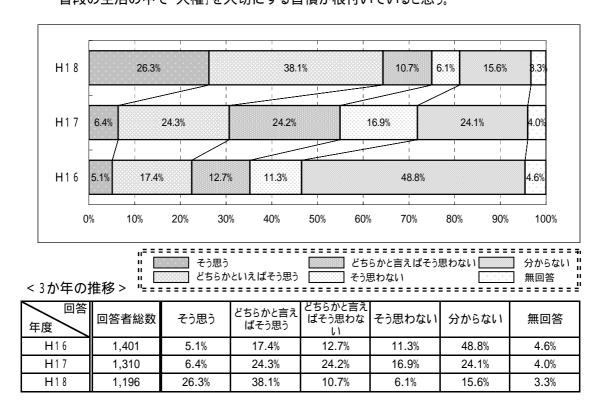
#### 困ったときに近所の人に相談できるような地域の環境がある。



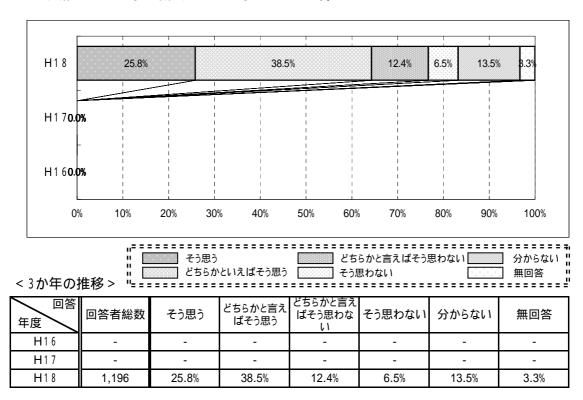
市内の福祉団体が相互の活動を理解したり、情報の共有化が図れるためには、団体が主催する地域の行事やボランティア活動に参加する必要があると思う。



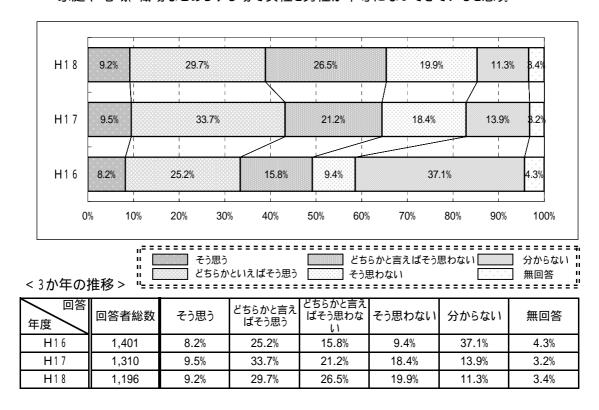
#### (5) 教育文化分野の取組について 普段の生活の中で「人権」を大切にする習慣が根付いていると思う。



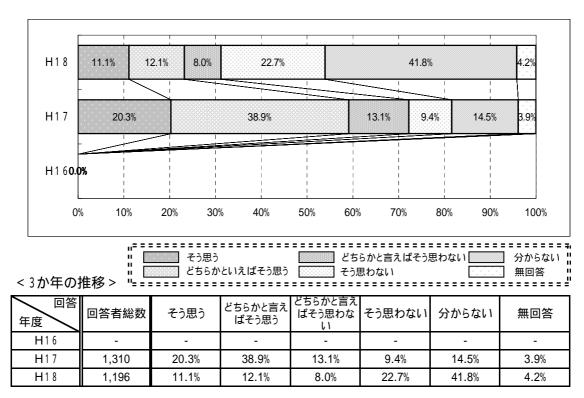
#### 人権について学ぶ機会があれば学びたいと思う。



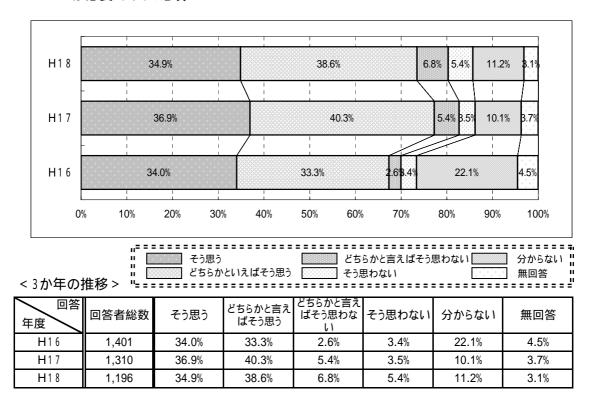
家庭や地域、職場などあらゆる場で女性と男性が平等になってきていると思う。



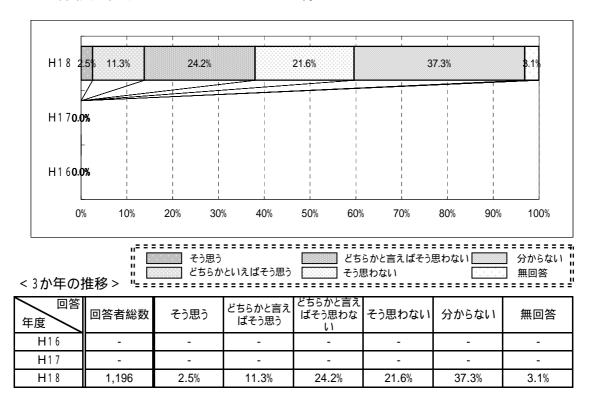
男女平等意識を高めるためには、自ら進んで情報誌を読んだり、セミナーに参加する必要があると思う。



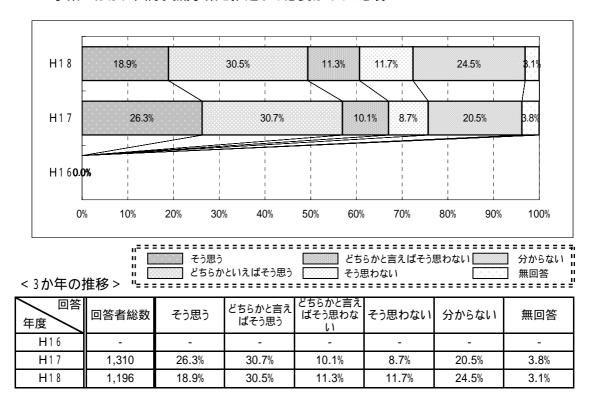
国際化を進めるためには、外国人や在住外国人との交流により、お互いの文化を理解しあうことが必要であると思う。



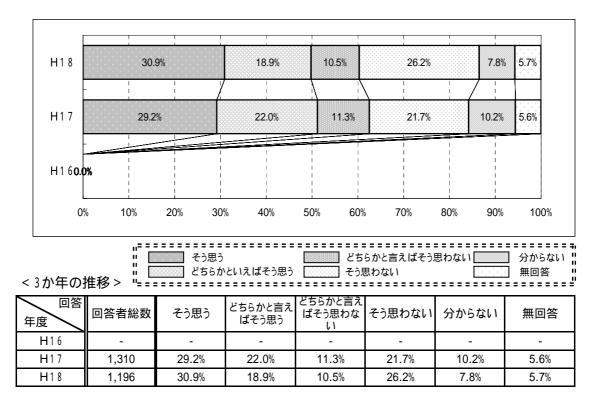
#### 外国人が住みやすいまちになっていると思う。



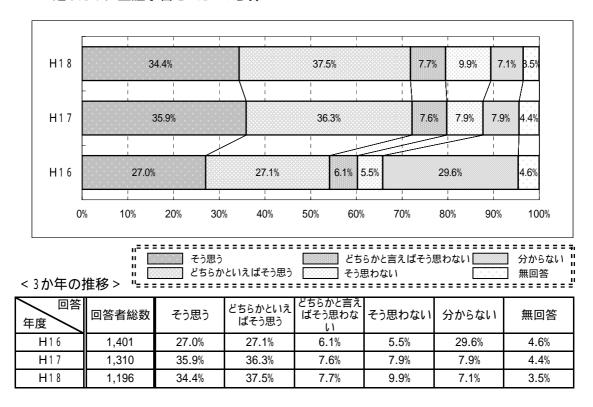
外国人との相互理解を図るためには、市の姉妹都市「マールボロウ市」への中学生海外派遣 事業のほかに国際交流事業を推進する必要があると思う。



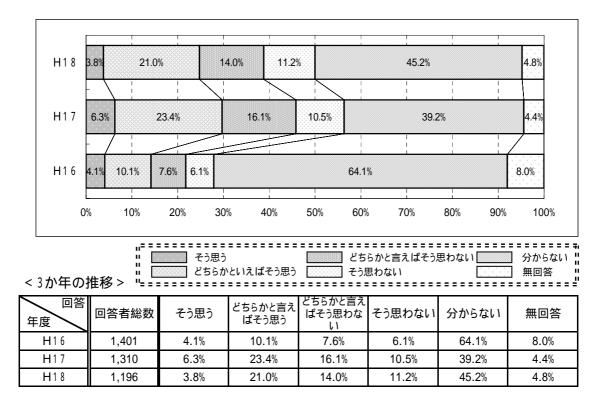
この1年の間に自ら進んで趣味やボランティア活動、健康づくりやスポーツ活動、家庭生活や仕事に役立つ学習をしたことがある。



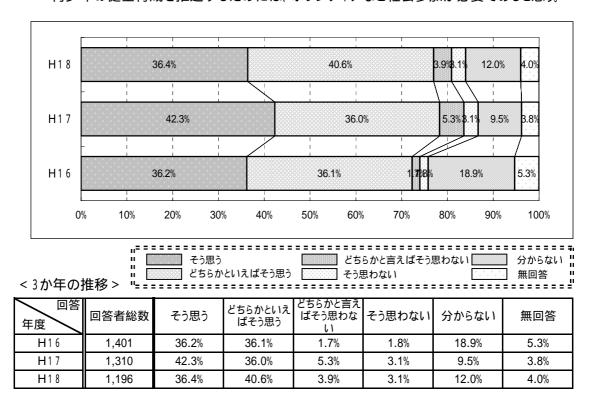
市が実施している講座への参加や図書館等の利用などを通して自らを高め、豊かな人生を送るために生涯学習をしたいと思う。



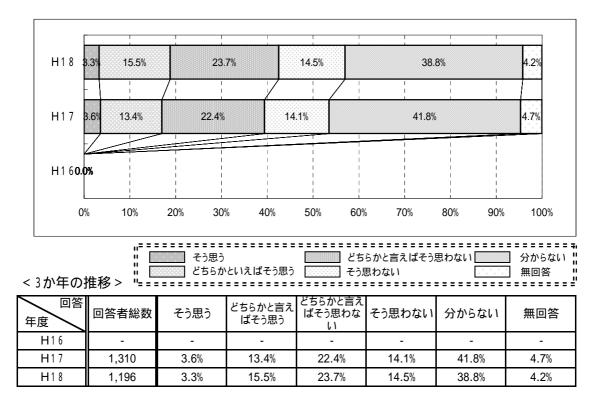
市の寿大学、子育てに関する講座、読み聞かせ、市民カレッジ、初心者パソコン講習など、生涯学習に関連する講座や教室に満足している。



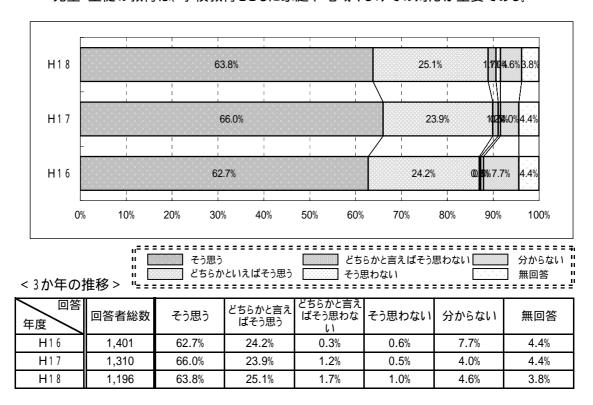
#### 青少年の健全育成を推進するためには、ボランティアなど社会参加が必要であると思う。



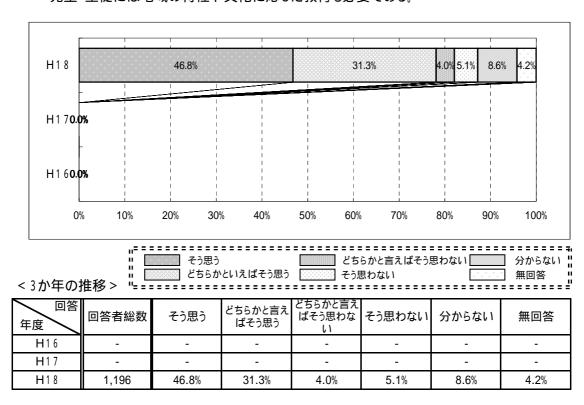
#### 青少年の健全育成に必要な知識や情報が、必要なときに入手できるようになっていると思う。



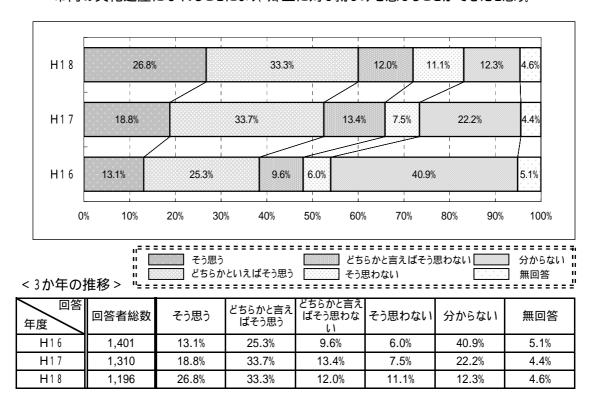
児童・生徒の教育は、学校教育とともに家庭や地域ぐるみでの対応が重要である。



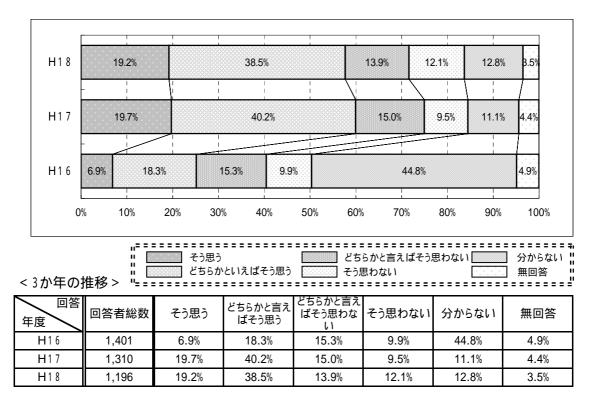
児童・生徒には地域の特性や文化に応じた教育も必要である。



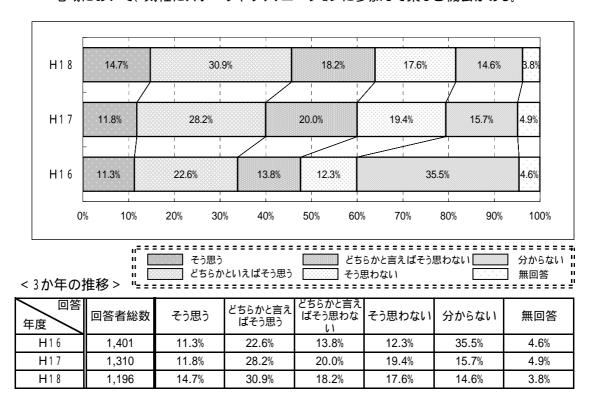
#### 市内の文化遺産にふれることにより、郷土に対し親しみを感じることができたと思う。



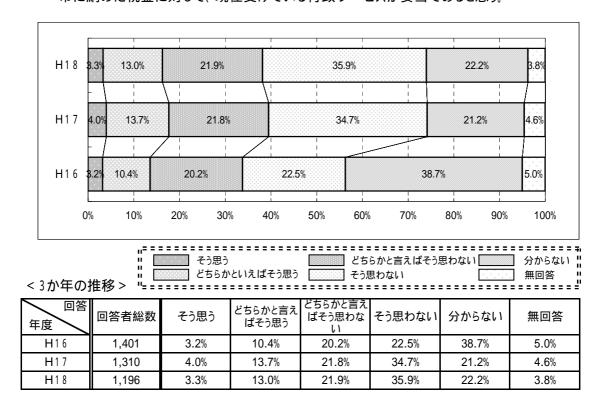
市民文化祭や秋川キララホールでのコンサートなど、市ならではの文化・芸術に接する機会に恵まれていると思う。



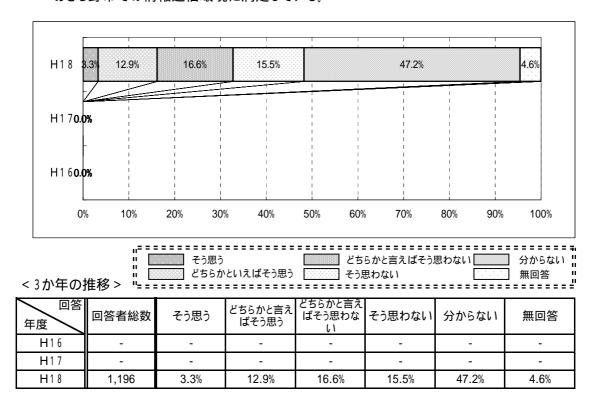
地域において、気軽にスポーツやレクリエーションに参加して楽しむ機会がある。



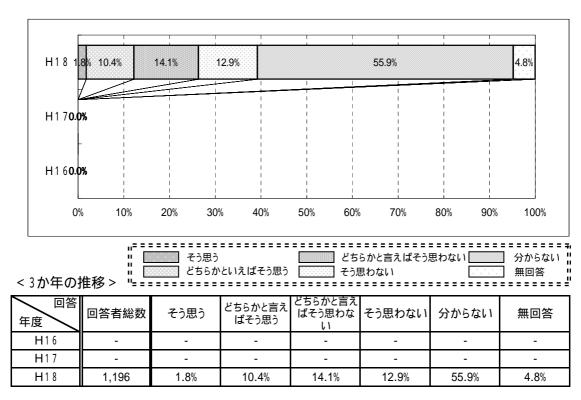
#### (6) 行財政運営分野の取組について 市に納めた税金に対して、現在受けている行政サービスが妥当であると思う。



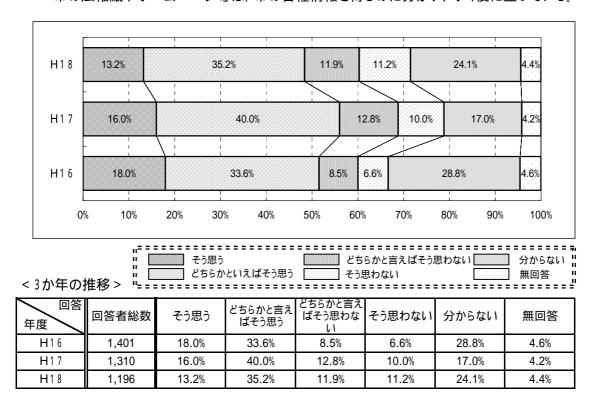
#### あきる野市での情報通信環境に満足している。



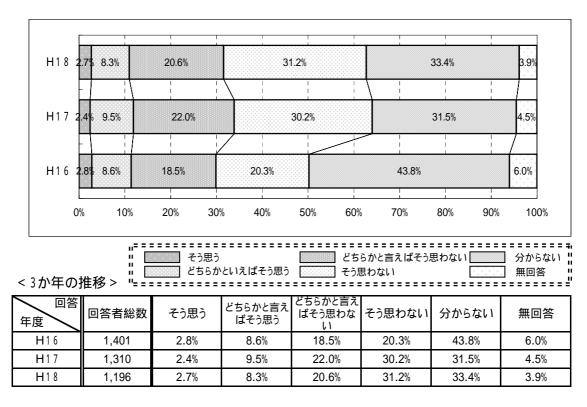
市のITを活用した市民向け情報化施策に満足している。



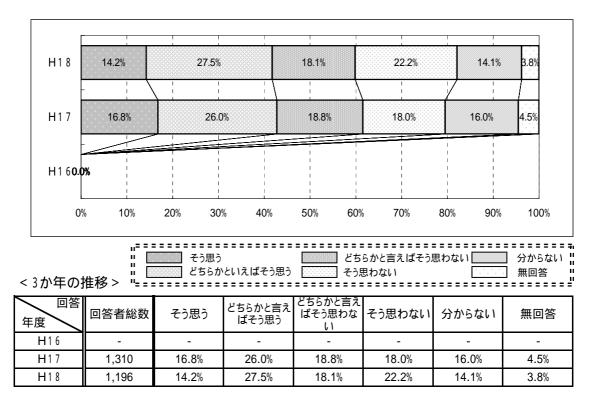
#### 市の広報紙やホームページ等は、市の各種情報を得るのに分かりやすく役に立っている。



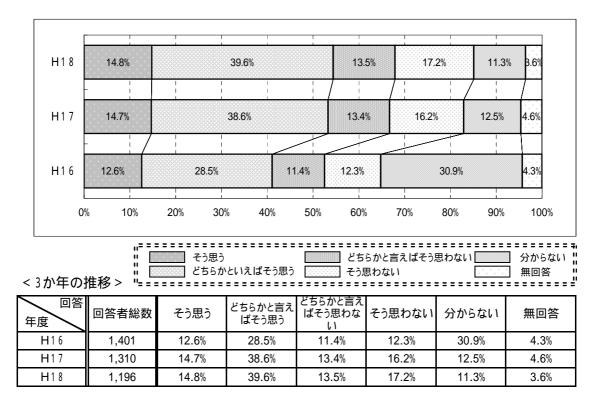
市政に関して意見を言いたいときに気軽に言える場があり、意見に対して十分な応答がなされている。



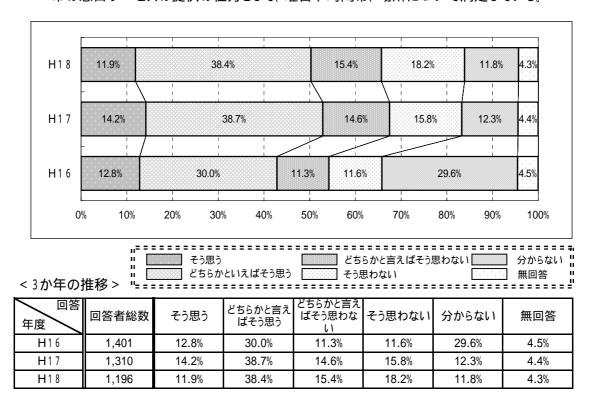
#### 市政に参加する機会があれば、自ら積極的に参加してみたいと思う。



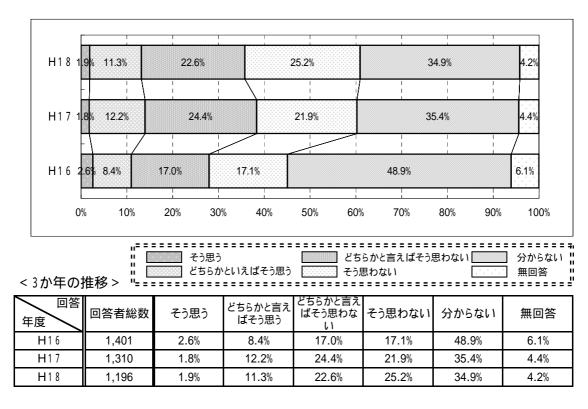
#### 市の職員の接客態度や業務の対応等については、満足している。



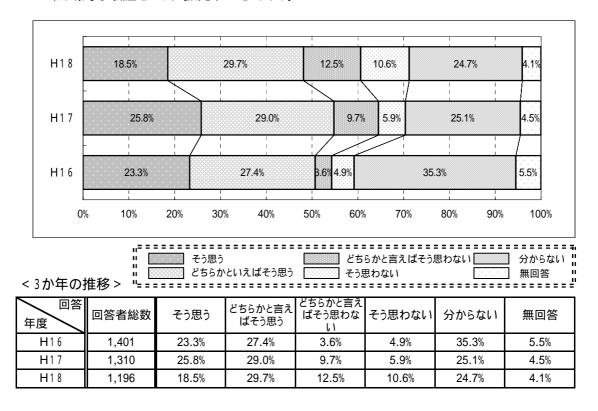
市の窓口サービスの提供の仕方として、曜日や時間帯、場所について満足している。



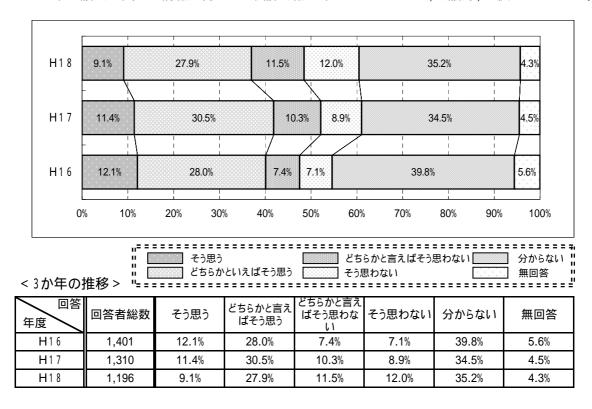
市の計画に早い段階で意見を言う機会が増えており、市民の要望が反映されている。



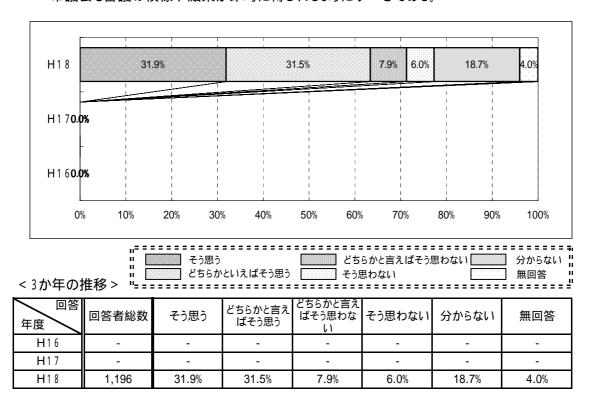
市を超えた広域的な取組として、西多摩での図書館利用や体育大会等が行なわれているが、 広域的な取組をさらに拡充すべきである。



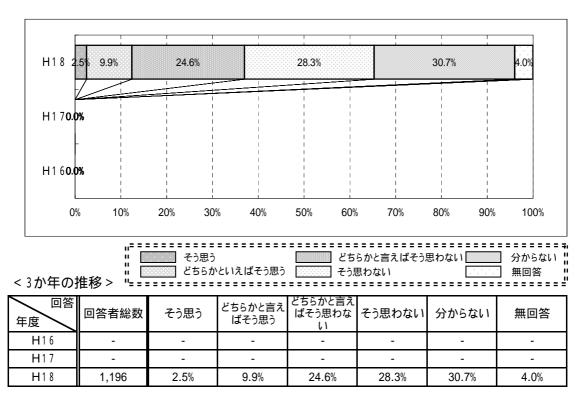
市の議会に関する情報を得る上で、議会報や市のホームページ(会議録)が役に立っている。



#### 市議会も審議の模様や結果が即時に得られるようにすべきである。

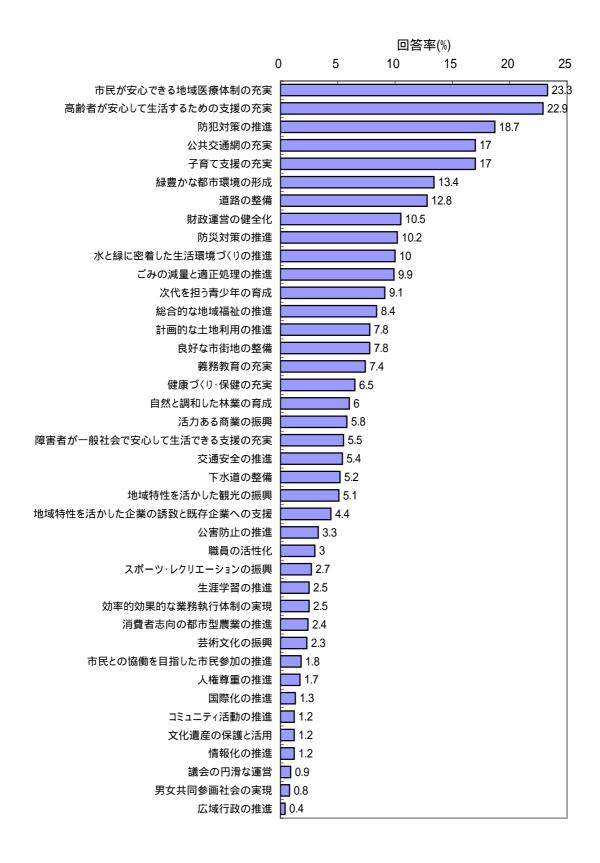


市議会について議会、首長等に意見や要望が言いやすい環境が整備されている。

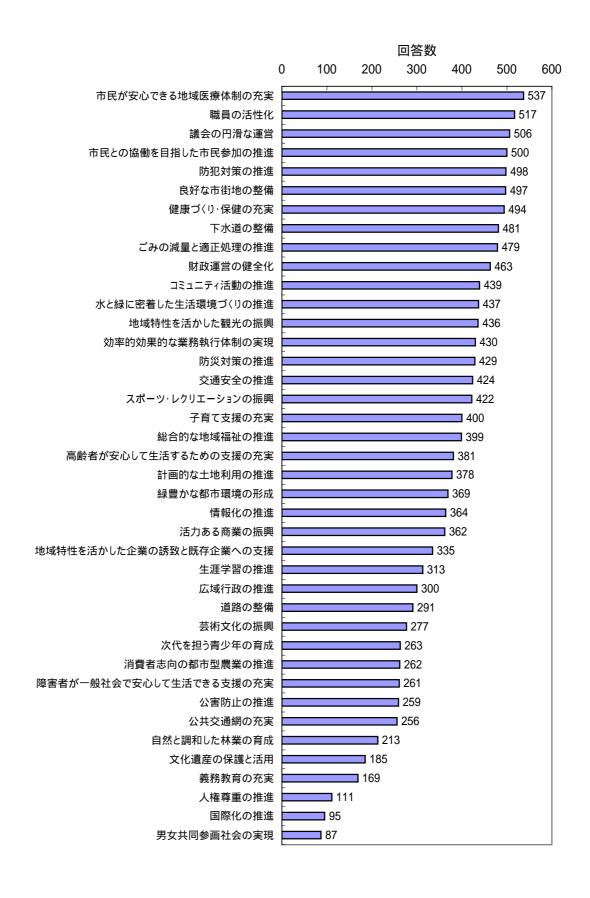


#### 4. 特に重要と思われる施策について

問:市では、次に示す40の施策に取り組んでいます。この中で、あなたにとって今、特に重要と 思われる施策について、5つまで選んで を付けてください。

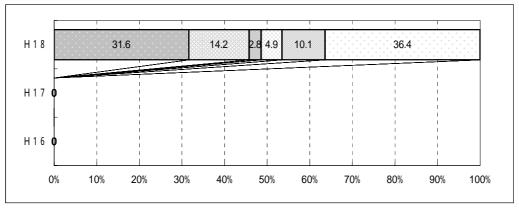


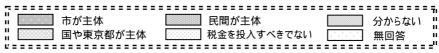
#### (参考) 今後、市が主体的に取り組むべき施策順位



#### 問:今後の各施策のあり方について

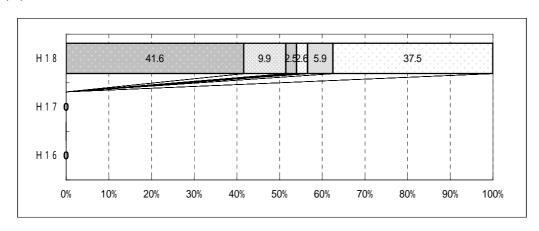
#### (1)計画的な土地利用の推進のあり方

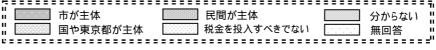




年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	31.6	14.2	2.8	4.9	10.1	36.4

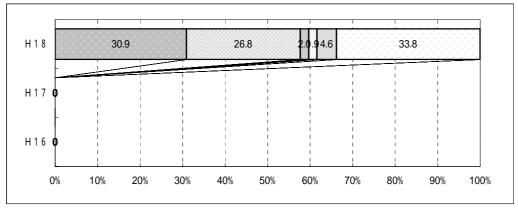
#### (2) 良好な市街地の整備のあり方

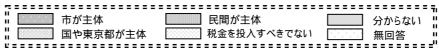




年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	41.6	9.9	2.5	2.6	5.9	37.5

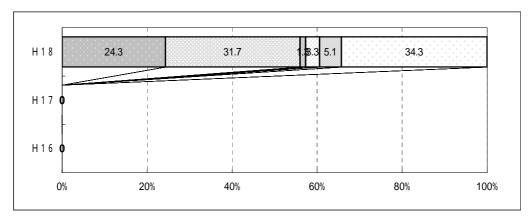
# (3)緑豊かな都市環境の形成のあり方





年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	1	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	1	-	-	-
H 18	1,196	30.9	26.8	2.0	1.9	4.6	33.8

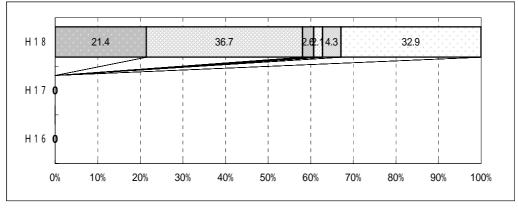
# (4)道路の整備のあり方

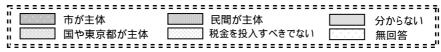


5		
"   まが土体	日間が土体	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
Ⅱ ┃		ガ <i>か</i> りない ;;
■ 国や東古郷が主体	<b>税全を投入すべきでかい</b>	無同答 !!
Ⅱ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	THE PROPERTY OF THE CASE	
r		

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	24.3	31.7	1.3	3.3	5.1	34.3

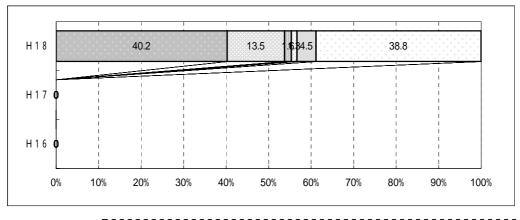
# (5)公共交通網の充実のあり方





年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	21.4	36.7	2.6	2.1	4.3	32.9

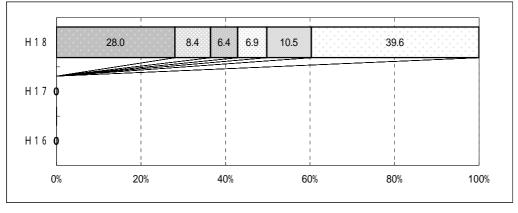
# (6)下水道の整備のあり方



市が主体    国や東京都が主体	民間が主体   税金を投入すべきでない	分からない
Ľ=========		:======================================

年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 1 8	1,196	40.2	13.5	1.6	1.3	4.5	38.8

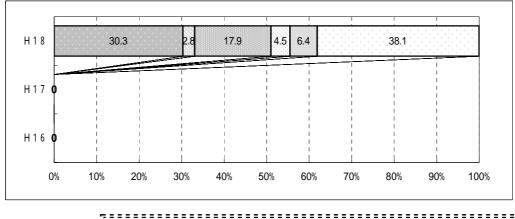
# (7)地域特性を活かした企業の誘致と既存企業支援のあり方





年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	28.0	8.4	6.4	6.9	10.5	39.6

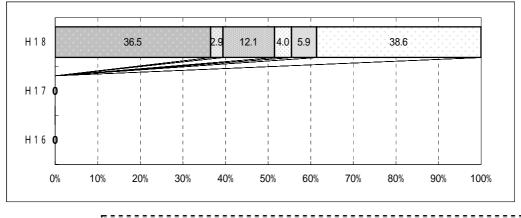
#### (8)活力ある商業の振興のあり方



7 11 11 11		 市が主体 国や東京都が主体		民間が主体 税金を投入すべきでな	 分からない 無回答	- TI
Ľ	=====		=====		 	= ="

年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	1	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	30.3	2.8	17.9	4.5	6.4	38.1

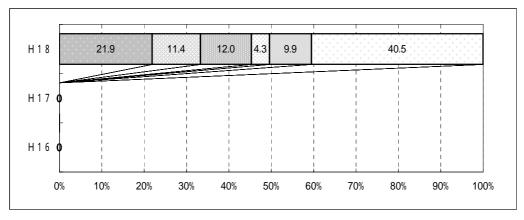
# (9)地域特性を活かした観光の振興のあり方

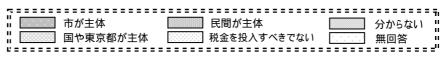


~		
╏ 市が主体		
□	民間か土体	分からない !!
!! 国や東京都が主体	税金を投入すべきでない	無同答 !!
	1,122 2127() (2 (37)	
r===========		

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	36.5	2.9	12.1	4.0	5.9	38.6

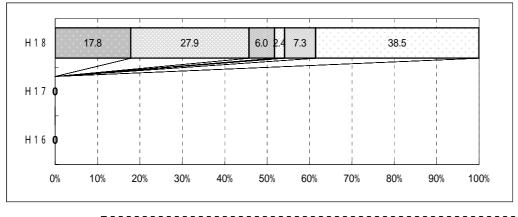
# (10)消費者志向の都市型農業の推進のあり方





年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-		-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	21.9	11.4	12.0	4.3	9.9	40.5

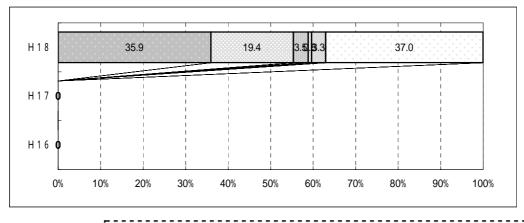
# (11)自然と調和した林業の育成のあり方





年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	1	-	-	-
H 1 7	-	-	-	1	-	-	-
H 18	1,196	17.8	27.9	6.0	2.4	7.3	38.5

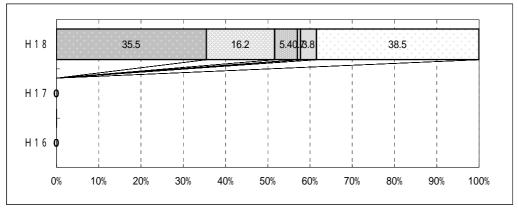
# (12)防災対策の推進のあり方



╏ 市が主体	民間が主体	分からない <b>!!</b>
# 国や東京都が主体	税金を投入すべきでない	無回答
r=========		=======================================

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-		-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	35.9	19.4	3.5	0.8	3.3	37.0

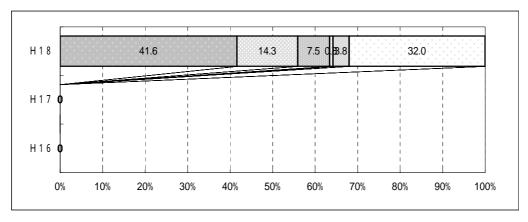
#### (13)交通安全の推進のあり方

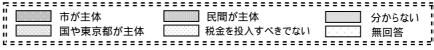




年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	35.5	16.2	5.4	0.7	3.8	38.5

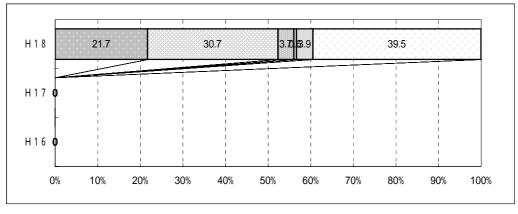
#### (14)防犯対策の推進のあり方





年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	ı	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	41.6	14.3	7.5	0.8	3.8	32.0

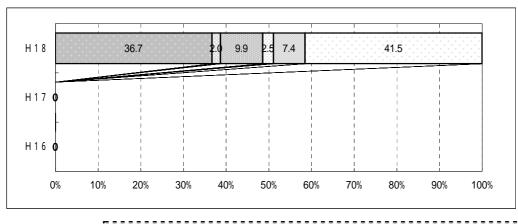
# (15)公害防止の推進のあり方





年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 1 8	1,196	21.7	30.7	3.7	0.6	3.9	39.5

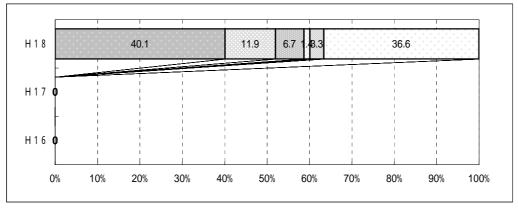
# (16)コミュニティ活動の推進のあり方

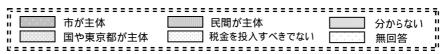


~		=======================================
" <del>+ **</del> +/*	日間が土体	
Ⅱ		分からない !!
■ 国や東古都が主体	税金を投入すべきでない	
r=====================================		

年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	36.7	2.0	9.9	2.5	7.4	41.5

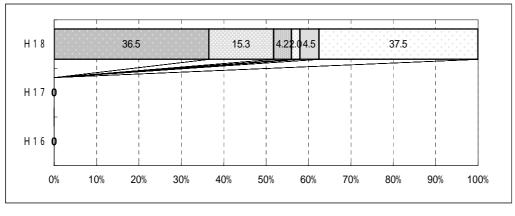
# (17)ごみの減量と適正処理の推進のあり方





年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	40.1	11.9	6.7	1.4	3.3	36.6

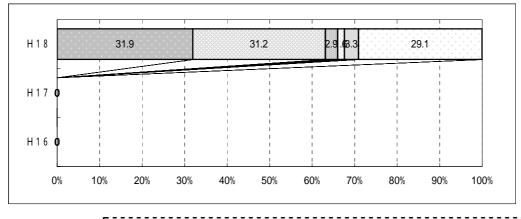
# (18)水と緑に密着した生活環境づくりの推進のあり方

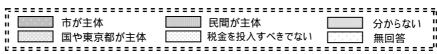


	:============	
# □ 市が主体	日間が十体	分からない "
	民間が王体	分からない ;;
# ■ 国や東京都が主体	税金を投入すべきでない	無回答 !!
Ľ===========		

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	36.5	15.3	4.2	2.0	4.5	37.5

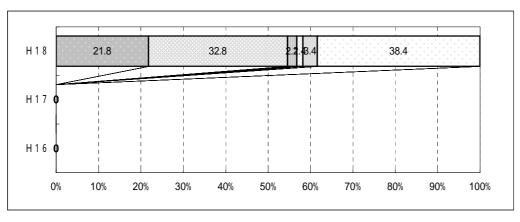
# (19)高齢者が安心して生活するための支援の充実のあり方





至	回答 F度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
	H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
	H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
	H 18	1,196	31.9	31.2	2.9	1.6	3.3	29.1

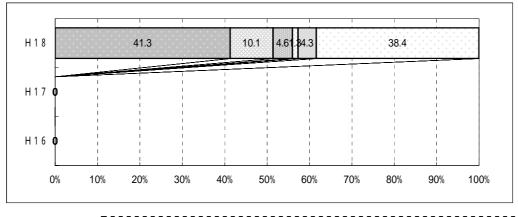
#### (20)障害者が安心して生活できる支援の充実のあり方



- 5		
╏ 市が主体	民間が主体	分からない P
国や東京都が主体	税金を投入すべきでない	
		無回答
·		

回答 年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6		-	-	-			-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	21.8	32.8	2.2	1.4	3.4	38.4

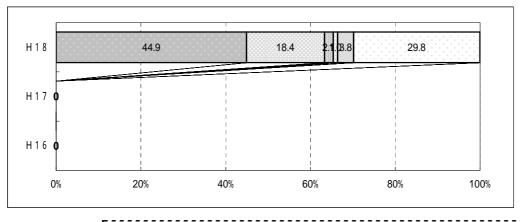
# (21)健康づくり・保健の充実のあり方





年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	1	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	41.3	10.1	4.6	1.3	4.3	38.4

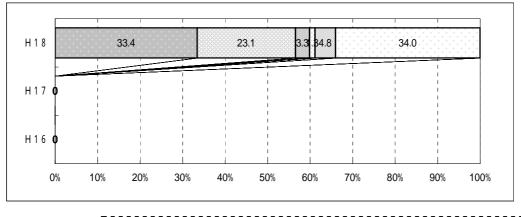
# (22)市民が安心できる地域医療体制の充実のあり方



	民間が主体	  分からない '
# 国や東京都が主体	税金を投入すべきでない	 無回答
r===========	=======================================	 

年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	1	-	-	-
H 1 7	-	-	-	1	-	-	-
H 18	1,196	44.9	18.4	2.1	1.0	3.8	29.8

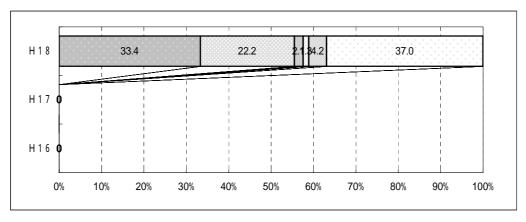
# (23)子育て支援の充実のあり方





年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	33.4	23.1	3.3	1.3	4.8	34.0

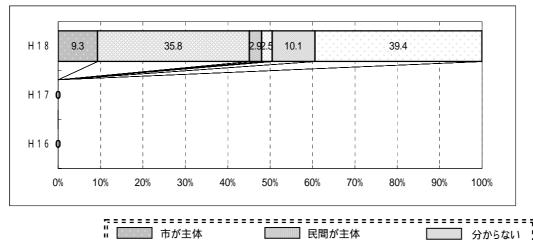
# (24)総合的な地域福祉の推進のあり方



~======================================		=======================================
╏ 市が主体	マロがナル	
	民間が主体	分からない !!
# 国や東京都が主体	税金を投入すべきでない	無回答 "
	加並ではバラ へとてない	
r=====================================		

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-		-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	33.4	22.2	2.1	1.3	4.2	37.0

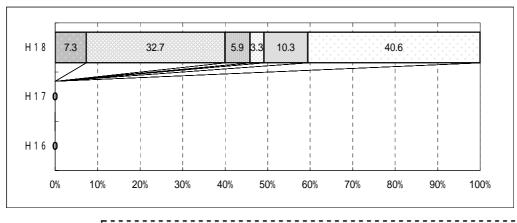
# (25)人権尊重の推進のあり方



	II II	国や	東京都が主体	税金	を投入すべきでな	111	無回答	ä
	£ :							-
宮回答	回答者総数	市が主体的に取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入すべきではない	分からない	不 明	Ī

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	9.3	35.8	2.9	2.5	10.1	39.4

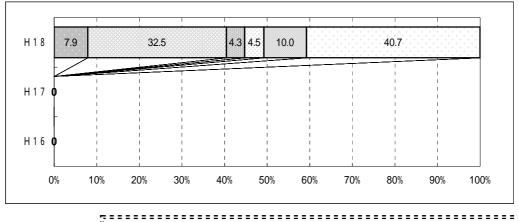
# (26)男女共同参画社会の実現のあり方

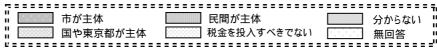


╏ 市が主体	民間が主体	分からない <b>!!</b>
# 国や東京都が主体	税金を投入すべきでない	無回答
r=========		=======================================

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	ı	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 1 8	1,196	7.3	32.7	5.9	3.3	10.3	40.6

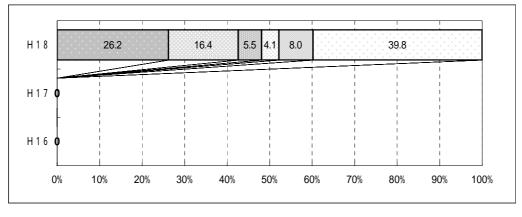
# (27)国際化の推進のあり方





年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	7.9	32.5	4.3	4.5	10.0	40.7

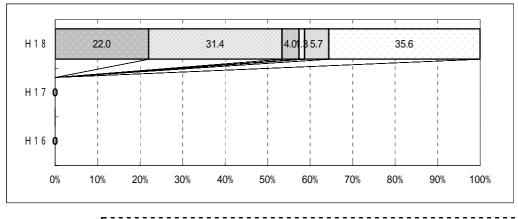
# (28)生涯学習の推進のあり方



		=======================================
" □ 市が主体	日間が主体	分からない "
# □□□□ 国や東京都が主体	税金を投入すべきでない	無回答

年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 1 8	1,196	26.2	16.4	5.5	4.1	8.0	39.8

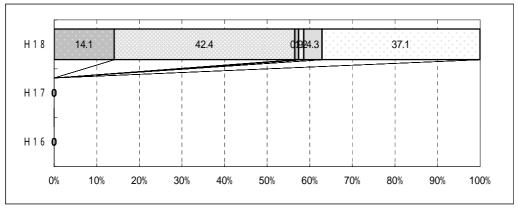
# (29)次代を担う青少年の育成のあり方





年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	1	-	-	-
H 1 7	-	-	-	1	-	-	-
H 18	1,196	22.0	31.4	4.0	1.3	5.7	35.6

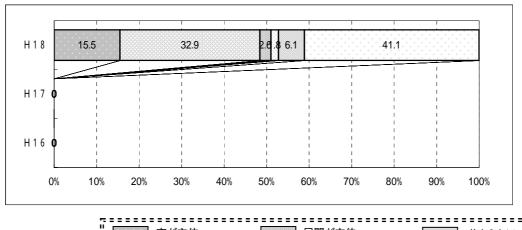
#### (30)義務教育の充実のあり方



		=======================================
" <b>  +</b> がナ体	日間が十休	
ⅱ [] 市が主体	民間が王体	分からない !!
∷ 国や東京都が主体	税金を投入すべきでない	無同答
II	1,0000 (1,000)	
r=====================================		

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	ı	-		-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	14.1	42.4	0.9	1.2	4.3	37.1

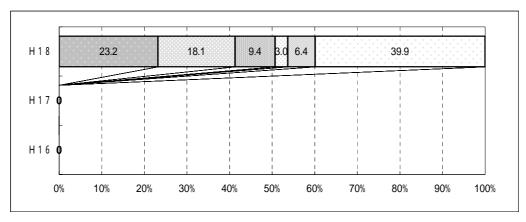
#### (31)文化遺産の保護と活用のあり方

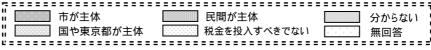




年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	15.5	32.9	2.6	1.8	6.1	41.1

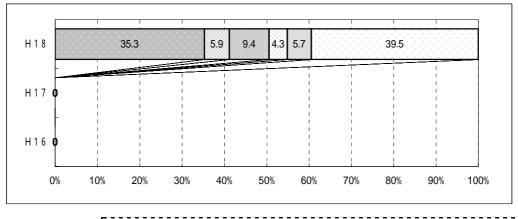
#### (32)芸術文化の振興のあり方





年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-		-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	23.2	18.1	9.4	3.0	6.4	39.9

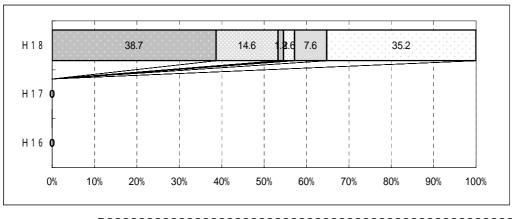
# (33)スポーツ・レクリエーションの振興のあり方





年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	35.3	5.9	9.4	4.3	5.7	39.5

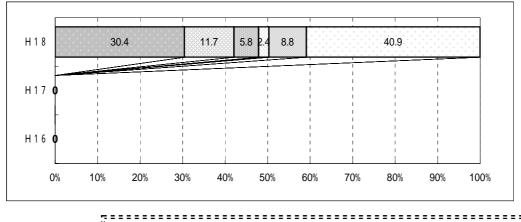
# (34)財政運営の健全化のあり方

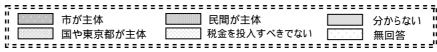


ш
ш
ш
<u> </u>
=

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	38.7	14.6	1.3	2.6	7.6	35.2

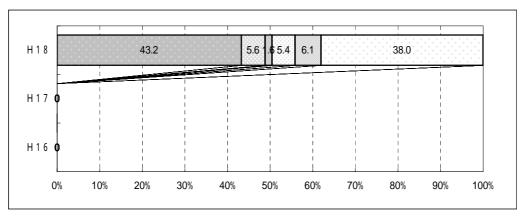
#### (35)情報化の推進のあり方

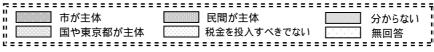




年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	1	-	-	-
H 1 7	-	-	-	1	-	-	-
H 18	1,196	30.4	11.7	5.8	2.4	8.8	40.9

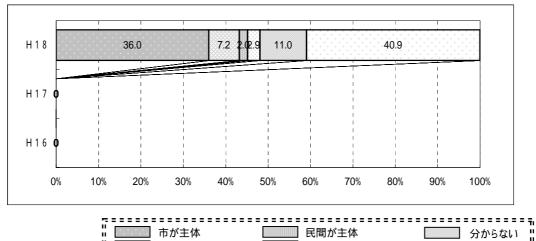
#### (36)職員の活性化のあり方





年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	43.2	5.6	1.6	5.4	6.1	38.0

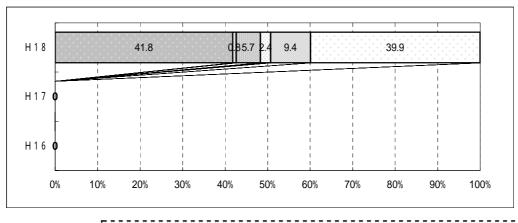
# (37)効率的効果的な業務執行体制の実現のあり方



	II II I' -	国や	東京都が主体	税金	きを投入すべきでな	113	無回答	ij
	•							
<b></b> 回答	回答者総数	市が主体的に取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入すべきではない	分からない	不 明	

年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	•	-		-
H 18	1,196	36.0	7.2	2.0	2.9	11.0	40.9

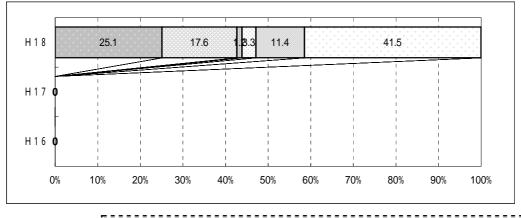
# (38)市民との協働を目指した市民参加の推進のあり方



╏ 市が主体	民間が主体	分からない "
	140+41) + 4+ 2+11	77/75/841
11 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		
r=====================================		"

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	41.8	0.8	5.7	2.4	9.4	39.9

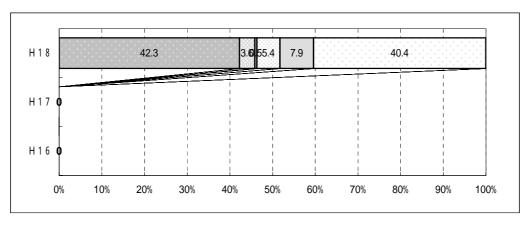
# (39)広域行政の推進のあり方



			Ŧ
# □ 市が主体	民間が主体	分からない	п
	税金を投入すべきでない	無同文	
			1
V=====================================	=======================================	:======::	="

年度	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	ı	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	25.1	17.6	1.2	3.3	11.4	41.5

# (40)議会の円滑な運営のあり方

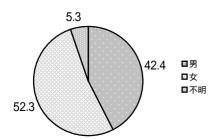


5		:========				
		古が士体		<b>足関が主体</b>		分からない
		117.77.14	200000000	以间况工件		カルらない 1
11	888888888888888888888888888888888888888	国や東京都が主体		税金を投入すべきでな	M	無回答 1
		二、バスベルルの エドバ				
В.						

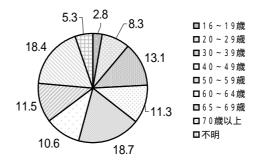
年度回答	回答者総数	市が主体的に 取組むべき	国や東京都が 取組むべき	民間などが 取組むべき	税金を投入す べきではない	分からない	不 明
H 1 6	-	-	-	-	-	-	-
H 1 7	-	-	-	-	-	-	-
H 18	1,196	42.3	3.6	0.5	5.4	7.9	40.4

# 4. 回答者について

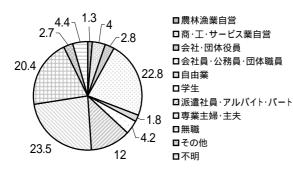
#### 1 性 別



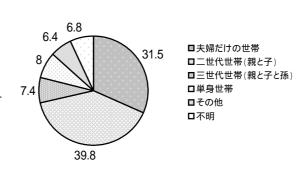
#### 2 年 齢



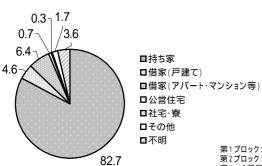
#### 3 職業



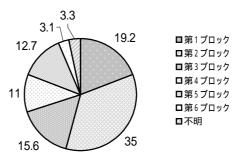
#### 4 家族構成



#### 5 居住形態



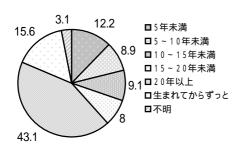
# 6 居住地区



第1ブロック: 草花,菅生,瀬戸岡,原小宮 第2ブロック: 雨間,秋留1~5丁目,野辺,小川,小川 東1~3丁目,二宮,二宮東1~3丁目,平沢,平沢東 1丁目,秋川1~6丁目,切欠

第3ブロック:引田,渕上,上代継,下代継,牛沼.油平 第4ブロック:山田,上/台,網代,伊奈,横沢,三内 第5ブロック: 五日市,小中野 留原,高尾,舘谷 舘谷台,入野 第6ブロック: 小和田,深沢,戸倉,乙津 養沢

#### 7 居住年数



#### 8 現在の居住地区に住む直前の居住地

